

# ମଧ୍ୟ-ଲୀଲା ।

## ସତ୍ତ ପରିଚେଦ

ନୌମି ତଂ ଗୌରଚନ୍ଦ୍ରଃ ସଃ କୁତର୍କକର୍କଶାଶୟମ ।  
ସାର୍ବଭୌମଃ ସର୍ବଭୂମା ଭକ୍ତିଭୂମାନମାଚରଣ ॥ ୧ ॥

ଜୟଜୟ ଗୌରଚନ୍ଦ୍ର ଜୟ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ।  
ଜୟାଦୈତଚନ୍ଦ୍ର ଜୟ ଗୌରଭକ୍ତବୂନ୍ଦ ॥ ୧ ॥  
ଆବେଶେ ଚଲିଲା ପ୍ରଭୁ ଜଗନ୍ନାଥ-ମନ୍ଦିରେ ।  
ଜଗନ୍ନାଥ ଦେଖି ପ୍ରେମେ ହଇଲା ଅସ୍ଥିରେ ॥ ୨ ॥

ଶୋକେର ମୃଦୁତ ଟିକା ।

ନୌମି ଶୌମି କୁତର୍କକର୍କଶାଶୟଃ କୁତର୍କେଣ କରକଶଃ କଟିନ ଆଶଯୋହନ୍ତଃକରଣଃ ସମ୍ମ ତଂ ସର୍ବଭୂମା ସର୍ବୈଷାଂ ପ୍ରଭୁଃ  
ଭକ୍ତିଭୂମାନଃ ଅତିଭକ୍ତିମନ୍ତଃ ଆଚରଣ ଅକରୋଦିତ୍ୟର୍ଥଃ ॥ ଚକ୍ରବତ୍ରୀ ॥ ୧ ॥

ଗୌର-କୃପା-ତରଙ୍ଗି ଟିକା ।

ଶ୍ରୀଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଚୈତତ୍ୟାଘ ନମଃ । ଏହି ସତ୍ତ ପରିଚେଦେ ଶ୍ରୀପାଦ ସାର୍ବଭୌମ-ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟକର୍ତ୍ତକ ପ୍ରେମାବିଷ୍ଟ ମହାପ୍ରଭୁର ଶୁଣ୍ୟା,  
ସାର୍ବଭୌମକର୍ତ୍ତକ ପ୍ରଭୁ ନିକଟେ ବେଦାନ୍ତପାଠ, ବେଦାନ୍ତଶ୍ଵତ୍ରେ ଅର୍ଥମୟକେ ସାର୍ବଭୌମେର ସହିତ ପ୍ରଭୁର ବିଚାର ଏବଂ ବିଚାରାନ୍ତେ  
ସାର୍ବଭୌମେର ଚିତ୍ତର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଓ ଭକ୍ତିମାର୍ଗାନୁଗ୍ରହନାଦି ଲୀଲା ବଣିତ ହଇଯାଛେ ।

ଶୋ । ୧ । ଅନ୍ତ୍ୟ । ସର୍ବଭୂମା ( ସର୍ବତୋଭାବେ ମହାନ୍ ) ସଃ ( ଯିନି ) କୁତର୍କ-କର୍କଶାଶୟଃ ( କୁତର୍କ-କଟିନହନ୍ଦୟ )  
ସାର୍ବଭୌମଃ ( ସାର୍ବଭୌମ-ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟକେ ) ଭକ୍ତିଭୂମାନଃ ( ପରମ-ଭକ୍ତିମାନ୍ ) ଆଚରଣ ( କରିଯାଇଲେନ ) ତଂ ଗୌରଚନ୍ଦ୍ରଃ ( ସେଇ  
ଗୌରଚନ୍ଦ୍ରକେ ) ନୌମି ( ନମସ୍କାର କରି ) ।

ଅନୁବାଦ । କୁତର୍କ-କଟିନ-ହନ୍ଦୟ ସାର୍ବଭୌମ-ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟକେ ଯିନି ପରମ-ଭକ୍ତିମାନ୍ କରିଯାଇଲେନ, ସର୍ବତୋଭାବେ  
ମହାନ୍ ସେଇ ଗୌରଚନ୍ଦ୍ରକେ ଆମି ନମସ୍କାର ( ବା ଶ୍ରୀ ) କରି । ୧

କୁତର୍କ-କର୍କଶାଶୟଃ—କୁତର୍କ ଦ୍ୱାରା କରକଶ ( କଟିନ ) ହଇଯାଛେ ଆଶୟ ( ବା ହନ୍ଦୟ ) ଯାହାର, ତୋହାକେ । ସାର୍ବଭୌମଃ  
ଶବ୍ଦେର ବିଶେଷ । ସାର୍ବଭୌମ-ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ ଛିଲେନ ଅଈତବାଦୀ ; ଶକ୍ରରାଚାର୍ଯ୍ୟର ଆମୁଗତ୍ୟ ସ୍ଵିକାର ପୂର୍ବକ ବେଦାନ୍ତଶ୍ଵତ୍ରେ  
ବ୍ୟାଖ୍ୟାଯ ତିନି ନିର୍ବିଶେଷ ଭଙ୍ଗବାଦ ସ୍ଥାପନ କରିଲେନ ଏବଂ ଭକ୍ତିବାଦେର ନିରମନ କରିଲେନ ; ଭକ୍ତିବାଦେର ନିରମନାନ୍ତକ  
ତର୍କକେଇ ଏହିଲେ କୁତର୍କ ବଲା ହଇଯାଛେ ; ଏହିକପ କୁତର୍କେର ଫଳେ ତୋହାର ହନ୍ଦୟ ଅତ୍ୟନ୍ତ କରକଶ ହଇଯା କୋମଲମ୍ବତାବା  
ଭକ୍ତିରାଗୀର ଆସନେର ଅଯୋଗ୍ୟ ହଇଯା ପଡ଼ିଯାଇଲ । ସର୍ବଭୂମା—ସର୍ବତୋଭାବେ ଭୂମା ( ବା ମହାନ୍ ) ଯେହି ସ୍ଵର୍ଗ ଭଗବାନ୍  
ଗୌରଚନ୍ଦ୍ର, ତିନି କୃପା କରିଯା ସେଇ କଟିନହନ୍ଦୟ-ସାର୍ବଭୌମକେଓ ଭକ୍ତିଭୂମାନଃ—ଭକ୍ତିଦିଵ୍ୟାୟ ଭୂମା ( ବା ମହାନ୍ )—  
ପରମଭକ୍ତିମାନ୍—ଆଚରଣ—କରିଯାଇଲେନ । ଏତାଦୁଶିଇ ଶ୍ରୀଗୌରଚନ୍ଦ୍ରରେ କୃପାମାହାତ୍ୟ ।

ଏହି ପ୍ରାରମ୍ଭ-ଶୋକେ ଗ୍ରହକାର କରିବାଜ-ଗୋଦ୍ଧାମୀ ଏହି ପରିଚେଦେର ମୁଖ୍ୟ ଆଲୋଚ୍ୟ ବିଷୟେ ଇଞ୍ଜିତ ଦିଲେନ ଏବଂ  
ଯାହାର କୃପାଯ ଅସନ୍ତବ ମନ୍ତ୍ର ହିତେ ପାରେ, ସେଇ ଗୌରଚନ୍ଦ୍ରେର ଚରଣେ ପ୍ରଗତି ଜାନାଇଯା ତୋହାର କୃପା ପ୍ରାର୍ଥନା କରିଲେନ ।

୨ । ଆର୍ଟାରନାଲା ହିତେ ଶ୍ରୀମନ୍ ମହାପ୍ରଭୁ ଏକାକୀଇ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ-ମନ୍ଦିରେର ଦିକେ ଚଲିଲେନ ; ତୋହାର ଚିତ୍ତ ଥେମେ  
ଆବିଷ୍ଟ ; ତଦବହ୍ନାର ତିନି ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରେ ପ୍ରବେଶ କରିଯା ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥକେ ଦର୍ଶନ କରିଯାଇ ପ୍ରେମୋଚ୍ଛାସେ ଏକେବାରେ ଅସ୍ଥିର  
ହଇଯା ପଡ଼ିଲେନ ।

জগন্নাথ আলিঙ্গিতে চলিলা ধাইয়া ।  
মন্দিরে পড়িলা প্রেমে আবিষ্ট হইয়া ॥ ৩  
দৈবে সার্বভৌম তাহা করেন দর্শন ।  
পড়িছা মারিতে তেঁহো কৈল নিবারণ ॥ ৪  
প্রভুর সৌন্দর্য আর প্রেমের বিকার ।  
দেখি সার্বভৌমের হৈল বিস্ময় অপার ॥ ৫  
বহুক্ষণে চৈতন্য নহে, ভোগের কাল হৈল ।  
সার্বভৌম মনে তবে উপায় চিহ্নিল ॥ ৬

শিষ্য-পড়িছা দ্বারে প্রভু নিল বহাইয়া ।  
ঘরে আনি পবিত্র স্থানে রাখিল শোয়াইয়া ॥ ৭  
শ্বাস-প্রশ্বাস নাহি উদ্বৰ স্পন্দন ।  
দেখিয়া চিন্তিত হইল ভট্টাচার্যের মন ॥ ৮  
সূক্ষ্ম তুলা আনি নাসা-অগ্রেতে ধরিল ।  
ঈষৎ চলয়ে তুলা—দেখি ধৈর্য হৈল ॥ ৯  
বসি ভট্টাচার্য মনে করেন বিচার—।  
এই কৃষ্ণমহাপ্রেমের সান্ত্বিক বিকার ॥ ১০

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী চীকা ।

৩। প্রেমাবেশে শ্রীজগন্নাথকে আলিঙ্গন করার নিমিত্ত প্রভু ধাইয়া চলিলেন, কিন্তু পারিলেন না ;  
প্রেমাবেশে মুচ্ছিত হইয়া মন্দিরের মধ্যেই পড়িয়া গেলেন ।

৪। প্রভুকে উন্নতপ্রায় দেখিয়া অঙ্গ পড়িছা তাহাকে মারিতে উদ্যত হইয়াছিল ; কিন্তু মারিতে পারিল না ;  
দৈবচক্রে সার্বভৌম-ভট্টাচার্যও শ্রীজগন্নাথদর্শনার্থ সেই সময়ে মন্দিরে উপস্থিত ছিলেন—তিনি পড়িছাকে বাধা দিলেন ।

দৈবে—দৈবচক্রে ; পূর্বের কোনও বন্দোবস্ত ব্যতীতই । দৈব-শব্দে ইহাই স্মৃচ্ছিত হইতেছে যে, প্রভু যে  
প্রেমোন্নত হইয়া মন্দিরে আসিলেন, তাহা সার্বভৌম পূর্বে জানিতেন না । সার্বভৌম—শ্রীবাস্তবে-সার্বভৌম ।  
পড়িছা—জগন্নাথের মন্দিরের সেবক ; ছড়িদ্বাৰ । মারিতে—মারিতে উদ্যত হইলে । তেঁহো—সার্বভৌম ।  
কৈল নিবারণ—নিবেধ করিলেন, বাধা দিলেন ।

৫। বিস্ময় অপার—অপরিসীম বিস্ময় । একপ সৌন্দর্য, আর একপ প্রেমবিকার সার্বভৌম আর কখনও  
দেখেন নাই বলিয়াই তাহার বিস্ময় জনিয়াছিল ।

৬-৭। বহুক্ষণে চৈতন্য নহে—বহু সময় অতিবাহিত হইল, তথাপি প্রভুর চৈতন্য ( বাহু জ্ঞান ) ফিরিয়া  
আসিল না । ভোগের কাল হৈল—এদিকে শ্রীজগন্নাথের ভোগের সময়ও উপস্থিত, প্রভুকে সেখানে আব রাখা  
যায় না ( প্রভু সন্তুষ্ট : ভোগের স্থানেই পড়িয়াছিলেন ) । সার্বভৌম ইত্যাদি—তখন সার্বভৌম এক উপায়  
ছির করিলেন ; পড়িছাদের মধ্যে তাহার শিষ্যও কয়েকজন ছিলেন ; তাহাদের দ্বারা তিনি মুচ্ছিত-প্রভুকে বহন  
করাইয়া নিজ গৃহে লইয়া আসিলেন এবং সেস্থানে এক পবিত্র স্থানে তাহাকে শোয়াইয়া রাখিলেন ।

শিষ্য পড়িছা দ্বারে—পড়িছাদের মধ্যে যাহারা তাহার শিষ্য ছিলেন, তাহাদের দ্বারা । অথবা, সার্বভৌমের  
শিষ্যদের মধ্যে যাহারা সেখানে উপস্থিত ছিলেন, তাহাদের দ্বারা এবং পড়িছাদের দ্বারা । বহাইয়া—বহন করাইয়া ।

৮-৯। প্রভুর নাসায় শ্বাস নাই, প্রশ্বাস নাই ; প্রভুর উদরেও কোনওকপ স্পন্দন নাই—একেবাবে যেন  
প্রাণহীন দেহ পড়িয়া আছে । দেখিয়া সার্বভৌম বিশেষ চিন্তিত হইলেন ; তখন সূক্ষ্ম তুলা আনিয়া প্রভুর নাসিকার  
সন্মুখে ধরিলেন ; দেখিলেন যে তুলা অতি আস্তে আস্তে নড়িতেছে—দেখিয়া—ক্ষণ হইলেও শ্বাস কিছু আছে  
ভাবিয়া—সার্বভৌম একটু আশ্চর্ষ হইলেন । ইহা প্রলয়-নামক সান্ত্বিক-ভাবের লক্ষণ ।

উদ্বৰ—পেট । স্পন্দন—নড়াচড়া । নাহি উদ্বৰ-স্পন্দন—নিশ্বাস-প্রশ্বাসের সময় পেট উঠা-নামা  
করে, তাহা স্পষ্টই দেখা যায় ; কিন্তু প্রভুর পেটে তাদৃশ উঠা-নামা মোটেই ছিল না । ঈষৎ চলয়ে—অতি  
মুদ্রুভাবে একটু নড়ে ।

১০। সার্বভৌম শাস্ত্রজ্ঞ পশ্চিত ছিলেন ; ভজিমার্গের বিরোধী হইলেও তিনি ভজিশাস্ত্র বিশেষকৃপে  
আলোচনা করিয়াছিলেন ; কৃষ্ণপ্রেমের লক্ষণাদির কথা তিনি বিশেষকৃপে জানিতেন । তাই প্রভুর অবশ্য দেখিয়াই  
তিনি বুঝিতে পারিলেন—ইহা সাধারণ মূর্ছা নহে, প্রভুর দেহে কৃষ্ণপ্রেমের প্রবল সান্ত্বিক বিকার প্রকটিত হইয়াছে ।

সূদীপ্তি-সান্ত্বিক এই—নাম যে ‘প্রলয়’।

নিত্যসিদ্ধ-ভক্তে সে সূদীপ্তিভাব হয় ॥ ১১

অধিকৃত-ভাব যার, তার এ বিকার ।

মনুষ্যের দেহে দেখি, বড় চমৎকার ॥ ১২

গোর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

কৃষ্ণহাত্রে—কৃষ্ণপ্রেমের প্রবল-উচ্ছ্বাসজনিত । সান্ত্বিক বিকার—সান্ত্বিক ভাব ।

সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধি অথবা কিঞ্চিৎ ব্যবধানহৰ্তু ভাবসমূহ দ্বারা চিন্ত আক্রান্ত হইলে পণ্ডিতগণ সেই চিন্তকে সত্ত্ব বলেন । সত্ত্ব হইতে উৎপন্ন যে সকল ভাব, তাহাদিগকে সান্ত্বিক-ভাব বলে । সান্ত্বিক ভাব আটি প্রকার :—  
সন্ত্ত, শ্বেদ, রোমাঙ্গ, স্বরভেদ, কম্প, বৈবর্ণ্য, অশ্রু ও প্রলয় । ইহাদের লক্ষণ ২২২ ত্রিপদীর টীকায় দ্রষ্টব্য ।

১১। **উদ্বীপ্তি**—একদা ব্যক্তিমাপন্নাঃ পঞ্চমাঃ সর্বেব বা । আকৃতা পরমোৎকর্ষমূদীপ্তা ইতি কীর্তিতাঃ ।  
এক সময়ে পাঁচ ছয় বা সমুদয় সান্ত্বিক-ভাব উদ্বিত হইয়া পরম উৎকর্ষলাভ করিলেই, তাহাদিগকে উদ্বীপ্ত বলা হয় ।  
ত. র. সি. ২৩৩৪৬ ॥

**সূদীপ্তি**—উদ্বীপ্তি এব সূদীপ্তি মহাভাবে ভবস্ত্যমী । সর্বেব পরাং কোটিং সান্ত্বিকা যত্র বিভৃতি ॥ উদ্বীপ্ত  
সমস্ত সান্ত্বিক-ভাব মহাভাবে পরমোৎকর্ষ প্রাপ্ত হইলে, সূদীপ্তিভাব হয় । ভ. র. সি. ২। ৩। ৪৭ ॥

**প্রলয়**—স্তুথ বা দ্রুঃথ বশতঃ চেষ্টাশূন্তা ও জ্ঞানশূন্তাকে প্রলয় বলে । প্রলয়ে ভূমিতে পতনাদি অনুভাব  
সকল প্রকাশিত হয় । ২২২ ত্রিপদীর টীকা দ্রষ্টব্য ।

**নিত্যসিদ্ধভক্ত**—ভগবানের নিত্যপরিকর । পরবর্তী পয়ারে অধিকৃত মহাভাবের স্পষ্ট উল্লেখ আছে ।  
অধিকৃত-মহাভাব ব্রজগোপীদের পক্ষেই সন্ত্ব, অশ্রু ভক্তে ইহা সন্ত্ব নহে । স্বতরাং এস্তে নিত্যসিদ্ধভক্ত-শব্দে  
নিত্যসিদ্ধ-কৃষ্ণপ্রেমসী-ব্রজসুন্দরীদের কথাই বলা হইয়াছে ।

প্রভুর দেহে যে সমস্ত লক্ষণ প্রকাশিত হইয়াছিল, সে সমস্ত দেখিয়া সার্বভৌম মনে মনে চিন্তা করিলেন—  
“এই নবীন সম্যাসীর দেহে মহাভাবের লক্ষণ দেখা যাইতেছে ; প্রায় সমস্ত সান্ত্বিকভাবই ইঁহার দেহে প্রকটিত হইয়া  
পরমোৎকর্ষ লাভ করিয়াছে ; ইহা তো সূদীপ্তি-সান্ত্বিকের লক্ষণ ; এদিকে ইনি অসাচ অবস্থায় ভূমিতে পড়িয়া আছেন,  
নাসায়ও নিঃশ্বাস নাই বলিলেও চলে ; ইহাও তো দেখিতেছি প্রলয়-নামা সান্ত্বিকেরই লক্ষণ । কিন্তু সূদীপ্তি-সান্ত্বিক  
তো সাধক-ভক্তের দেহে কখনও প্রকাশিত হয় না ; একমাত্র নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণপ্রেমসীদিগের মধ্যেই ইহার অভিব্যক্তি  
সন্ত্ব । এই সম্যাসীর দেহে এসব লক্ষণ দেখিতেছি কেন ?”

১২। **অধিকৃত ভাব**—মহাভাবের একটা স্তরের নাম অধিকৃত ভাব । অনুরাগ স্বসম্মেচ্যদশা প্রাপ্ত হইয়া  
প্রকাশিত হইলে এবং ধ্যাবদাশ্রয়বৃত্তিভূত লাভ করিলে ভাব ( বা মহাভাব )-নামে অভিহিত হয় ( উঃ নীঃ স্থাঃ ১০৯ ) ।  
ইহা একমাত্র ব্রজদেবীগণেই সন্ত্ব, দ্বারকা-মহিযৌবিদিগের পক্ষে এই মহাভাব একেবারেই অসন্ত্ব । যাহা হউক, এই  
ভাব দ্রুই রকমের,—কৃত ও অধিকৃত । যে মহাভাবে সান্ত্বিক-ভাবসকল উদ্বীপ্ত হয় ( পূর্ব পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ),  
তাহাকে কৃত-ভাব বলে । আর যাহাতে কৃতভাবেক অনুভাব ( লক্ষণ )-সকল হইতে সান্ত্বিক-ভাব সকল কোনও  
এক বিশিষ্ট-দশা প্রাপ্ত হয়, তাহাকে অধিকৃত-ভাব বলে । উদ্বীপ্তাঃ সান্ত্বিকা যত্র স কৃত ইতি ভগ্ন্যতে ॥ উঃ নীঃ স্থাঃ  
১১৪ ॥ কঠোভেভ্যোহৃত্বাবেভ্যঃ কামপ্যাপ্তা বিশিষ্টতাঃ । যত্রানুভাবা দৃশ্যত্বে সোহধিকঠো নিগন্ততে ॥ উঃ নীঃ স্থাঃ  
১২৩ ॥ ( প্রবর্তী ২৩শ পরিচ্ছেদের ৩৭ পয়ারের টীকায় এ সম্বন্ধে বিশেষ আলোচনা দ্রষ্টব্য ) । অধিকৃত মহাভাব  
আবার দ্রুই রকম—মোদন এবং মাদন । মোদনে শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ—এই উভয়ই উদ্বীপ্ত সান্ত্বিকভাবময় শৌরীষ্টব ধারণ  
করেন । মোদনঃ স দ্রয়োর্যত্র সান্ত্বিকেন্দ্রীপ্তসৌর্ষ্টবম্ ॥ উঃ নীঃ স্থাঃ ১২৫ ॥ আর হলাদিনীসার প্রেম ষদি রতি  
হইতে আরম্ভ করিয়া মহাভাবপর্যন্ত সমস্ত ভাবের উদ্গমে উন্নাসশীল হয়, তবে তাহাকে মাদন বলে, ইহা পরাংপর  
অর্থাৎ পূর্ববর্তী স্তরের প্রেম অপেক্ষাও উৎকৃষ্ট । ইহা শ্রীরাধা ব্যতীত অন্ত কাহাতেও দৃষ্ট হয় না ।

এত চিন্তি ভট্টাচার্য আছেন বসিয়া ।  
নিত্যানন্দাদি সিংহদ্বারে মিলিল আসিয়া ॥ ১৩  
তাই শুনে লোক কহে অন্যোন্যে বাত—

এক সন্ধ্যাসী আসি দেখি জগন্নাথ ॥ ১৪  
মুচ্ছত হইলা—চেতন না হয় শরীরে ।  
সার্বভৌম তৈছে তাঁরে লঞ্চা গেলা ঘরে ॥ ১৫

## গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

সর্বভাবে গোল্লাসী মাদনোহয়ং পর্বাতপরঃ । রাজতে হৃদানন্দীসারেো রাধায়ামেৰ যঃ সদা ॥ উঃ নীঃ স্থাঃ ১৫৫ ॥ এস্তে যে মোদন-ভাবেৰ কথা বলা হইল, বিৱহেৰ অবস্থায় তাহাই মোহন-নামে থ্যাত হয়, এবং বিৱহ-বৈবশ্ববশতঃ মোহনেই সান্ত্বিক-ভাব সকল সূন্দীপ্ত হয় । “মোদনোহয়ং প্রবিশ্বেষদশায়াং মোহনো ভবেৎ । যশ্চিন্ন বিৱহবৈবশ্বাং সূন্দীপ্তা এব সান্ত্বিকাঃ ॥ উঃ নীঃ স্থাঃ ১৩০ ॥” মোদনাথ্য-অধিক্রম মহাভাবেও সান্ত্বিকভাব সকল সূন্দীপ্ত হয় না, কেবল মোহনেই হয় । পূৰ্বোল্লিখিত “কুচোক্তেভ্যোহযুক্তাবেভ্যঃ” ইত্যাদি শ্লোকেৰ টীকায় চক্রবর্ত্তিপাদ লিখিয়াছেন—“অচুভাবাঃ সান্ত্বিকাঃ কামপ্যনির্বচনীয়াঃ বিশিষ্টাঃ প্রাপ্তাঃ নতু সূন্দীপ্তা ইত্যর্থঃ । তেষাঃ মোহন এব বক্ষ্যমাণস্ত্বাং ॥” মোহনভাব বৃন্দাবনেশ্বরী শ্রীরাধাতেই প্রাপ্তশঃ উদ্বিত হয়, অন্তত হয় না । “প্রাপ্তঃ বৃন্দাবনেশ্বর্যাঃ মোহনোহয়মুদঞ্চতি । উঃ নীঃ স্থাঃ ১৩২ ॥” আৱ সূন্দীপ্ত সান্ত্বিক ভাবও যখন মোহনেই বিশেষ লক্ষণ, তখন সূন্দীপ্ত সান্ত্বিকভাবও শ্রীরাধা ব্যক্তীত অন্তত দৃষ্ট হওয়াৰ সন্তাননা নাই । উজ্জলনীলমণি বলেন “উদীপ্তানাং ভিদা এব সূন্দীপ্তাঃ সন্তি কৃত্বচিৎ ॥ স্থাঃ ২৯ ॥—উদীপ্তভাবসকলেৰ ভেদ কোনও স্তলে সূন্দীপ্ত হয় ।” উদাহরণক্রমেও শ্রীরাধাৰ সূন্দীপ্ত সান্ত্বিকভাবেৰই কথা বলা হইয়াছে । উঃ নীঃ স্থাঃ ৩০ ॥ মোহনে দিব্যোন্মাদাদি বিকাশ লাভ কৰে ।

এসমস্ত আলাচনা হইতে বুৰুৱা যায়, পূৰ্বপয়াৰে যে সূন্দীপ্ত-ভাবেৰ কথা বলা হইয়াছে, তাহা মোহনাথ্য ভাবেৰই লক্ষণ এবং এই মোহন যখন শ্রীরাধাতেই সন্তুষ্ট, তখন “নিত্যসিদ্ধভক্তে সে সূন্দীপ্ত ভাব হয় ।”—এই পৰ্যারাক্ষেণ নিত্যসিদ্ধ-ভক্ত-শব্দে শ্রীরাধাকেই বুৰুইতেছে । তাৎপর্য এই যে, স্বয়ং শ্রীরাধাৰ্ব্যক্তীত অপৱ কাহারও মধ্যেই মোহন-ভাবেৰ লক্ষণ সূন্দীপ্ত সান্ত্বিকভাবেৰ বিকাশ সন্তুষ্ট নয় । ইহাই শ্রীপাদ সার্বভৌমভট্টাচার্যেৰ বিচাৰ ।

তাই সার্বভৌম চিন্তা কৰিলেন—“অধিক্রম মহাভাবেৰ বৈচিত্ৰীবিশেষ মোহনভাবেৰ উদয় যাঁহাতে সন্তুষ্ট, তাহাতেই এইক্রম সূন্দীপ্ত সান্ত্বিকভাবেৰ অভিব্যক্তিও সন্তুষ্ট, অন্তত তাহা সন্তুষ্ট নয় । কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ-প্রেমসী শ্রীমতী রাধাঠাকুৱানীব্যক্তীত, অপৱ কাহারও মধ্যেই এইক্রম সূন্দীপ্ত সান্ত্বিকভাবেৰ বিকাশ সন্তুষ্ট নয়, শাস্ত্র হইতে ইহাই জানা যায় । অথচ এই সন্ধ্যাসীৰ দেহে—সে সকল সান্ত্বিক-বিকাৰ দৃষ্ট হইতেছে ; ইহাতো বড়ই আশচৰ্য্যেৰ বিষয় !”

শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীরাধাৰ ভাবে আবিষ্ট হইয়া পড়িয়া ছিলেন । সার্বভৌম-ভট্টাচার্য তখন পর্যন্ত প্রত্বুৱ তত্ত্ব জানিতেন না ; তাই তিনি প্রত্বুকে মনুষ্যমাত্ৰ মনে কৱিয়া তাঁহার দেহে নিত্যসিদ্ধপৱিকৰ শ্রীরাধাৰ ভাব-চিহ্ন দেখিয়া বিশ্বিত হইয়াছেন । প্রত্বুৱ স্বৰূপ—তিনি যে রাধাভাব-কান্তি-স্বলিত শ্রীকৃষ্ণ, তাহা—জানিলে সার্বভৌম বুবিতে পারিতেন যে, তাঁহার দেহে অধিক্রম ভাবেৰ লক্ষণ প্রকাশ পাওয়ায় আশচৰ্য্যেৰ কথা কিছু নাই ।

১৩ । মহাপ্রভুৰ ভাব-বিকাৰাদিসমষ্টকে পূৰ্বোক্তক্রম চিন্তা কৱিয়া সার্বভৌম মুচ্ছত-প্রত্বুকে সম্মুখে লইয়া নিজ-গৃহে বসিয়া আছেন । এদিকে শ্রীমন্ত্যানন্দাদি—প্রভু ধাৰাদিগকে আঠাৱনালায় ফেলিয়া আসিয়াছিলেন, তাঁহারা—প্রভুৰ কৰক্ষণ পৱে রওনা হইয়া শ্রীজগন্নাথেৰ সিংহদ্বারে আসিয়া উপস্থিত হইলেন ।

১৪-১৫ । তাই শুনে—সিংহদ্বারে আসিয়া শ্রীনিত্যানন্দাদি শুনিলেন । কিৱেপে শুনিলেন ? লোক কহে অন্যোন্যে বাত—লোকে পৱস্পৱ বলাৰলি কৱিতেছে । তাঁহারা কি বলাৰলি, কৱিতেছে ? এক সন্ধ্যাসী ইত্যাদি—লোক সকল পৱস্পৱ বলাৰলি কৱিতেছিল যে—এক সন্ধ্যাসী মন্দিৱে আসিয়া শ্রীজগন্নাথকে দেখিয়াই মুচ্ছত হইয়া পড়িয়াছেন ; অনেকক্ষণ পৰ্যন্ত তাঁহার বাহজ্ঞান ফিৱিয়া না আসায়, সেই-মুচ্ছত-অবস্থাতেই সার্বভৌম-ভট্টাচার্য তাঁহাকে নিজে গৃহে লইয়া গিয়াছেন । তৈছে—সেই মুচ্ছত অবস্থাতেই ।

শুনি সতে জানিলা—এই মহাপ্রভুর কার্য।  
হেনকালে আইল তথা গোপীনাথাচার্য। ১৬  
নদীয়ানিবাসী—বিশারদের জামাতা।  
মহাপ্রভুর ভক্ত তেঁহো প্রভু-তত্ত্বজ্ঞাতা। ১৭  
মুকুন্দসহিত পূর্বে আছে পরিচয়।  
মুকুন্দ দেখিয়া তাঁর হইল বিস্ময়। ১৮  
মুকুন্দ তাঁহারে দেখি কৈল নমস্কার।  
তেঁহো আলিঙ্গিয়া পুছে প্রভুর সমাচার। ১৯  
মুকুন্দ কহে—প্রভুর ইঁহাঁ হৈল আগমনে।  
আমি সব আসিয়াছি মহাপ্রভুর সনে। ২০  
নিত্যানন্দগোসাঙ্গিতে আচার্য কৈল নমস্কার।  
সতে মিলি পুছে প্রভুর বার্তা আরবার। ২১

মুকুন্দ কহে—মহাপ্রভু সম্যাস করিয়া।  
নীলাচল আইলা সঙ্গে আমা সভা লৈয়া। ২২  
আমা সভা ছাড়ি আগে গেলা দরশনে।  
আমি সব পাছে আইলাও তাঁর অঘেষণে। ২৩  
অঞ্চল্য লোকের মুখে যে কথা শুনিল।  
সার্বভৌম-ঘরে প্রভু—অমুমান কৈল। ২৪  
ঈশ্বর-দর্শনে প্রভু প্রেমে অচেতন।  
সার্বভৌম লঞ্চা গেলা আপন ভবন। ২৫  
তোমার মিলনে আমার যবে হৈল মন।  
দৈবে সেইক্ষণে পাইল তোমার দর্শন। ২৬  
চল সতে যাই সার্বভৌমের ভবন।  
প্রভু দেখি পাছে করিব ঈশ্বরদর্শন। ২৭

## গোর-কৃপা-তরঙ্গী-টীকা।

১৬। লোকমুখে পূর্বোক্তকৃপ বিরুণ শুনিয়া শ্রীনিত্যানন্দাদি বুঝিতে পারিলেন যে—উহা মহাপ্রভুরই কার্য; তিনিই শ্রীমন্দিরে মুর্চ্ছিত হইয়া পড়িয়াছেন। ইহা স্থির করিয়া তাঁহারা কি করিবেন চিন্তা করিতেছেন, এমন সময় শ্রীগোপীনাথ-আচার্য আসিয়া সেখানে উপস্থিত হইলেন।

১৭। নদীয়ানিবাসী—নবদ্বীপেই গোপীনাথ-আচার্যের জন্ম, নবদ্বীপেই তাঁহার বাড়ী। বিশারদ—সার্বভৌম-ভট্টাচার্যের পিতার উপাধি বিশারদ। গোপীনাথ-আচার্য ছিলেন এই বিশারদের জামাতা, স্বতরাং সার্বভৌমের ভগিনীপতি। গোপীনাথ ছিলেন মহাপ্রভুর ভক্ত এবং প্রভুতত্ত্বজ্ঞাতা—প্রভুর তত্ত্বও তিনি জানিতেন; প্রভু যে তত্ত্বতঃ অয়ঃ ভগবান् শ্রীকৃষ্ণচন্দ, তাহা গোপীনাথ-আচার্য জানিতেন।

১৮। প্রভুর সঙ্গে যে মুকুন্দদত্ত আসিয়াছিলেন, যিনি এক্ষণে শ্রীনিত্যানন্দাদিসহ গোপীনাথ-আচার্যের নিকটেই সিংহস্তারে দাঁড়াইয়া আছেন; তাঁহার সহিত নবদ্বীপেই গোপীনাথ-আচার্যের পরিচয় ছিল। বিস্ময়—হঠাৎ কোথা হইতে মুকুন্দ এস্তে আসিল, ইহা তাৰিয়া বিস্ময়।

১৯। গোপীনাথ মুকুন্দকে আলিঙ্গন করিয়া প্রভুর সমাচার জিজ্ঞাসা করিলেন। প্রভু যে নীলাচলে আসিয়াছেন, তাহা গোপীনাথ তখনও জানিতেন না।

২১। গোপীনাথ-আচার্য শ্রীনিত্যানন্দকে নমস্কার করিলেন। সতে মিলি—সকলের সঙ্গে মিলিত হইয়া; মুকুন্দাদি সকলের সহিত গোপীনাথ-আচার্যের মিলন ( পরিচয় ও নমস্কার-আলিঙ্গনাদি ) হইলে পর। পুছে ইত্যাদি—পুনরায় প্রভুর কথা জিজ্ঞাসা করিলেন। সন্তুষ্টতঃ এইক্রম ভাবে জিজ্ঞাসা করিলেন—“আচার্য বলিলেন, প্রভুও এখানে তোমাদের সঙ্গে আসিয়াছেন; তোমরা এখানে, কিন্তু প্রভু কোথায় ?” একথার উত্তর—পরবর্তী ২২—২৭ পয়ার।

২৪। এখানে লোক সকল নিজেদের মধ্যে যাহা বলাবলি করিতেছিল, তাহা শুনিয়া মনে হইতেছে যেন, প্রভু সার্বভৌম-ভট্টাচার্যের গৃহে আছেন।

২৫। ঈশ্বরদর্শনে—শ্রীজগন্ধারকে দর্শন করিয়া।

২৬। লোকমুখে শুনিলাম বটে, প্রভু সার্বভৌমের গৃহ আছেন; কিন্তু সার্বভৌমের গৃহ কোথায়, তাহাতো

এত শুনি গোপীনাথ সভারে লইয়া ।  
 সার্বভৌম-গহে গেলা হরযিত হৈয়া ॥ ২৮  
 সার্বভৌম-স্থানে যাইয়া প্রভুরে দেখিলা ।  
 প্রভু দেখি আচার্যের দুঃখ-হর্ষ হৈলা ॥ ২৯  
 সার্বভৌমে জানাইয়া সভা নিল অভ্যন্তরে ।  
 নিত্যানন্দগোসাগ্রিমে তেঁহো কৈল নমস্কারে ॥ ৩০  
 সভাসহিত যথাযোগ্য করিল মিলন ।  
 প্রভু দেখি সভার হইল দুঃখ-হর্ষ মন ॥ ৩১  
 সার্বভৌম পাঠাইল সভা দর্শন করিতে ।  
 চন্দনমেশ্বর নিজপুত্র দিল সভার সাথে ॥ ৩২  
 জগন্নাথ দেখি সভার হইল আনন্দ ।

ভাবেতে আবিষ্ট হৈলা প্রভু নিত্যানন্দ ॥ ৩৩  
 সভে মিলি তবে তাঁরে স্মৃতির করিল ।  
 ঈশ্বরসেবক মালা-প্রসাদ আনি দিল ॥ ৩৪  
 প্রসাদ পাইয়া সভে আনন্দিতমনে ।  
 পুনরপি আইলা সভে মহাপ্রভু-স্থানে ॥ ৩৫  
 উচ্চ করি করে সভে নামসক্ষীর্তন ।  
 তৃতীয় প্রহরে প্রভুর হইল চেতন ॥ ৩৬  
 হৃষ্টার করিয়া উঠে 'হরিহরি' বলি ।  
 আনন্দে সার্বভৌম লৈল তাঁর পদধূলি ॥ ৩৭  
 সার্বভৌম কহে—শীঘ্র করহ মধ্যাহ্ন ।  
 মুই ভিক্ষা দিয় আজি মহাপ্রসাদাম ॥ ৩৮

গৌর-কৃপা-তরঙ্গিণী টীকা ।

আমরা জানি না । তাই মনে মনে ভাবিতেছিলাম—“যদি গোপীনাথ-আচার্যের দেখা পাই, তাহা হইলেই সকল  
 রকমে স্ববিধা হইতে পারে ।” একথা ভাবামাত্রই দৈবাং তুমি এখানে আসিয়া উপস্থিত হইলে ।

২৮। এ সম্বন্ধে শ্রীচৈতন্তভাগবত বলেন—সার্বভৌম যখন পড়িছাদের স্বারা প্রভুকে বহন করাইয়া স্বগৃহে  
 লইয়া যাইতেছিলেন, “পাঞ্চ-বিজয়ের যত নিজ-ভৃত্যগণ । সবে প্রভু কোলে করি করিলা গমন ।”—“হেনই  
 সময়ে সর্বিভুক্ত সিংহস্বারে । আসিয়া মিলিলা সবে হরিষ অন্তরে ॥—ঠিক সেই সময়ে শ্রীনিত্যানন্দাদি প্রভুর  
 সঙ্গগণ জগন্নাথের সিংহস্বারে আসিয়া উপনীত হইলেন ।” তাহারা দেখিলেন, “পিপীলিকাগণ যেন অন্ন লৈয়া  
 যায় ।”, ঠিক সেইরূপেই কয়েকজন লোক প্রভুকে বহন করিয়া লইয়া যাইতেছেন । ইহা দেখিয়া তাহারা তখন  
 আর মন্দিরে গেলেন না, জগন্নাথের উদ্দেশ্যে সিংহস্বারে নমস্কার করিয়া প্রভুর অনুসরণ করিয়া সার্বভৌমের গৃহে  
 গেলেন । গোপীনাথ-আচার্যের কথা শ্রীচৈতন্তভাগবত বলেন নাই ।

২৯। আচার্যের—গোপীনাথ-আচার্যের । দুঃখ-হর্ষ—প্রভুকে দর্শন করিয়া হর্ষ, কিন্তু তাহার মুচ্ছ  
 দেখিয়া দুঃখ ।

৩০। জানাইয়া—শ্রীনিত্যানন্দাদির পরিচয় জানাইয়া । অভ্যন্তরে—সার্বভৌমের বাড়ীর মধ্যে, যেখানে  
 মহাপ্রভু আছেন । তেঁহো—সার্বভৌম, শ্রীনিত্যানন্দকে নমস্কার করিলেন, সন্ধানী দেখিয়া ।

৩১। যথাযোগ্য—পূজ্যকে নমস্কার, অগ্রান্তকে আলিঙ্গনাদি; ধাহার সহিত যাহা করা সঙ্গত,  
 তাহা করিলেন ।

৩২। সভা—শ্রীনিত্যানন্দাদি সকলে । দর্শন করিতে—শ্রীজগন্নাথদর্শন করিতে । চন্দনমেশ্বর—ইনি  
 সার্বভৌমের পুত্র, সকলকে পথ দেখাইয়া শ্রীমন্দিরে লইয়া গেলেন ।

৩৪। ঈশ্বর-সেবক—শ্রীজগন্নাথের সেবক । মালা-প্রসাদ—মহাপ্রসাদ ও প্রসাদীমালা ।

৩৬। তৃতীয় প্রহরে—বেলা তৃতীয় প্রহরে ।

৩৮। মধ্যাহ্ন-আহারের নিমিত্ত সার্বভৌম প্রভুকে ও শ্রীনিত্যানন্দাদিকে নিমছণ করিলেন । মধ্যাহ্ন—

সমুদ্র স্থান করি মহাপ্রভু শীত্র আইলা ।  
 চরণ পাথালি প্রভু আসনে বসিলা ॥ ৩৯  
 বহুত প্রসাদ সার্বভৌম আনাইলা ।  
 তবে মহাপ্রভু স্থখে ভোজন করিলা ॥ ৪০  
 সুবর্ণথালীর অন্ন উত্তম ব্যঞ্জন ।  
 তত্ত্বগণ-সঙ্গে প্রভু করেন ভোজন ॥ ৪১  
 সার্বভৌম পরিবেশন করেন আপনে ।  
 প্রভু কহে—মোরে দেহ লাফরা-ব্যঞ্জনে ॥ ৪২  
 পিঠা পানা দেহ তুমি ইঁহা সভাকারে ।  
 তবে ভট্টাচার্য কহে যুড়ি দুই করে—॥ ৪৩  
 জগন্নাথ কৈছে করিয়াছেন ভোজন ।  
 আজি সব মহাপ্রসাদ কর আস্বাদন ॥ ৪৪  
 এত বলি পিঠা-পানা সব খাওয়াইলা ।

ভিক্ষা করাইয়া আচমন করাইলা ॥ ৪৫  
 আজ্ঞা মাগি গেলা গোপীনাথাচার্য লঞ্চ।  
 প্রভুর নিকট আইলা ভোজন করিএণ্ঠা ॥ ৪৬  
 ‘নমো নারায়ণ’ বলি নমস্কার কৈল ।  
 ‘কৃষ্ণে মতিরস্ত’ বলি গোসাগ্রিঃ কহিল ॥ ৪৭  
 শুনি সার্বভৌম মনে বিচার করিল—।  
 বৈষ্ণব সন্ন্যাসী ইঁহো বচনে জানিল ॥ ৪৮  
 গোপীনাথ আচার্যেরে কহে সার্বভৌম—।  
 গোসাগ্রিঃ জানিতে চাহি কাহাঁ পূর্ববাঞ্ছম ॥ ৪৯  
 গোপীনাথ-আচার্য কহে—নবদ্বীপে ঘৰ ।  
 জগন্নাথ নাম—পদবী মিশ্রপুরন্দর ॥ ৫০  
 বিশ্বস্তর নাম ইঁহার—তার ইঁহো পুত্র ।  
 নীলান্ধর চক্রবর্তীর হয়েন দৌহিত্র ॥ ৫১

## গৌর-কৃপা-ত্রঙ্গিমী টীকা।

মধ্যাহ্নক্রত্য । মুই ভিক্ষা ইত্যাদি—শ্রীজগন্নাথের মহাপ্রসাদ আজ আমি তোমাদের মধ্যাহ্ন-আহারের জন্ম আনিয়া দিব ।

৪১। সুবর্ণ থালীর ইত্যাদি—শ্রীজগন্নাথের ভোগে সুবর্ণ-থালায় যে উত্তম অন্ন-ব্যঞ্জনাদি দেওয়া হয়, সেই সমস্ত অন্নব্যঞ্জন ।

৪২। লাফরা ব্যঞ্জন—পাচ-সাতটী তরকারী একত্রে মিশ্রিত করিয়া পাক করিলে লাফরা হয় ।  
 পিঠাপানা—ঘৃতে প্রস্তুত পিঠা প্রভৃতি শিষ্ট ও স্ফুটাত ।

৪৩। কৈছে—ক্রিয়প ; দ্রব্যাদি ভাল কি না ।

৪৪। আজ্ঞা মাগি—নিজেদের আহারের নিমিত্ত প্রভুর আদেশ লইয়া । গেলা—আহার করিতে গেলেন ।

৪৫। নমো নারায়ণ—নারায়ণকে নমস্কার । সন্ন্যাসীকে “নমো নারায়ণ” বলিয়াই প্রণাম করিতে হয় ।  
 কৃষ্ণে মতিরস্ত—শ্রীকৃষ্ণে মতি হটক, শ্রীকৃষ্ণে ভতি হটক । ইহা সার্বভৌমের প্রতি প্রভুর আশীর্বাদ ।  
 গোসাগ্রিঃ—মহাপ্রভু । এ সম্বন্ধে কবিকর্ণপুর তাহার শ্রীচৈতন্তচন্দ্রেন্দ্র-নাটকে লিখিয়াছেন : “সার্বভৌমভট্টাচার্যঃ—  
 নমো নারায়ণায় । ( ইতি প্রণমতি ) । তগবান—কৃষ্ণে রতিঃ ; কৃষ্ণে মতিঃ ।” ( ষষ্ঠাঙ্ক ) ।

৪৬। শুনি—প্রভুর আশীর্বাদ শুনিয়া । বচনে—প্রভুর বাক্যে । “কৃষ্ণে মতিরস্ত”-বলিয়া আশীর্বাদ  
 করাতে বুঝা গেল, ইনি বৈষ্ণব-সন্ন্যাসী । এসহস্রে কর্ণপুরের নাটকোত্তি ও এইরূপঃ—সার্বভৌমভট্টাচার্যঃ—  
 ( স্বাগতম ) অহো, অপূর্বমিদয়াশংসনম । তহ্য়য়ং পূর্বাশ্রমে বৈষ্ণবো বা ভবিষ্যতি ।” ( ষষ্ঠাঙ্ক ) ।

৪৭। কাহা পূর্বাশ্রম—পূর্বাশ্রম ( বা জন্মস্থান ) কোথায় ।

৪৮-৫১। ইঁহার বাড়ী ছিল নবদ্বীপে ; নাম ছিল বিশ্বস্তর ; ইঁহার পিতার নাম শ্রীজগন্নাথ মিশ্র, মাতামহের  
 নাম শ্রীনীলান্ধর চক্রবর্তী ।

জগন্নাথ নাম ইত্যাদি—ঁহার নাম জগন্নাথ এবং ঁহার পদবী মিশ্রপুরন্দর । পদবী—উপাধি । মিশ্র  
 পুরন্দর—মিশ্র-উপাধিধারীদের মধ্যে পুরন্দর ( ইন্দ্র ) তুল্য বা শ্রেষ্ঠ । অথবা, মিশ্র-উপাধিধারী পুরন্দর ।

সার্বভৌম কহে—নীলাস্বর চক্রবর্তী ।  
 বিশারদের সমাধ্যায়ী—এই কাঁচ খ্যাতি ॥ ৫২  
 শিশুপুরন্দর কাঁচ মান্ত হেন জানি ।  
 পিতার সম্বন্ধে দোহা পূজ্য হেন মানি ॥ ৫৩  
 নদীয়া-সম্বন্ধে সার্বভৌম তুষ্ট হৈলা ।  
 প্রীত হঞ্চ গোসাঙ্গিরে কহিতে লাগিলা ॥ ৫৪  
 সহজেই পূজ্য তুমি—আরে ত সন্ধ্যাস ।  
 অতএব জানহ তুমি—আমি নিজদাস ॥ ৫৫  
 শুনি মহাপ্রভু কৈল শ্রীবিষ্ণুস্মরণ ।  
 ভট্টাচার্যে কহে কিছু বিনয়-বচন—॥ ৫৬  
 তুমি জগদ্গুরু সর্বলোক-হিতকর্তা ।  
 বেদান্ত পড়াও—সন্ধ্যাসীর উপকর্তা ॥ ৫৭  
 আমি বালক সন্ধ্যাসী—ভাল মন্দ নাহি জানি ।

তোমার আশ্রয় নিল—‘গুরু’ করি মানি ॥ ৫৮  
 তোমার সঙ্গ-লাগি মোর এথা আগমন ।  
 সর্বপ্রকারে আমার করিবে পালন ॥ ৫৯  
 আজি যে হইল আমার বড়ই বিপত্তি ।  
 তাহা-হৈতে কৈলে তুমি আমার অব্যাহতি ॥ ৬০  
 ভট্টাচার্য কহে একলে না যাইহ দর্শনে ।  
 আমা সঙ্গে যাইহ—কিবা আমার লোকসনে ॥ ৬১  
 প্রভু কহে—মন্দির ভিতরে না যাইব ।  
 গরুড়ের পাছে রহি দর্শন করিব ॥ ৬২  
 গোপীনাথ-আচার্যেরে কহে সার্বভৌম—।  
 তুমি গোসাঙ্গিরে লঞ্চ করাইহ দর্শন ॥ ৬৩  
 আমার মাতৃস্মা-গৃহ নির্জনস্থান ।  
 তাঁ বাসা দেহ—কর সর্বসমাধান ॥ ৬৪

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

৫২। **বিশারদ**—সার্বভৌমের পিতা মহেশ্বর-বিশারদ। **বিশারদের সমাধ্যায়ী**—বিশারদের সঙ্গে একত্রে অধ্যয়ন করিয়াছিলেন, অর্থাৎ একত্রে এক গুরুর নিকট এক শ্রেণীতে পড়িয়াছিলেন। **এই কাঁচ খ্যাতি**—শ্রীনীলাস্বর-চক্রবর্তীর সম্বন্ধে ইহা প্রসিদ্ধ কথা।

৫৩। **কাঁচ মান্ত**—বিশারদের মান্ত বা সম্মানের পাত্র। শ্রীজগন্ধার-শিশুপুরন্দরকে বিশারদও খুব সম্মান করিতেন। **দোহা**—নীলাস্বর চক্রবর্তী ও জগন্নাথ মিশ। **পূজ্য হেন মানি**—পূজনীয় বলিয়াই মনে করি। নীলাস্বর চক্রবর্তী আমার পিতার সমাধ্যায়ী; আর শিশুপুরন্দর আমার পিতার সম্মানের পাত্র; শুতোঃ উত্তোঃ আমার পূজনীয়। ৪৯-৫০ পয়ারোক্তি সম্বন্ধে কর্ণপুরের নাটকোক্তিও এইরূপ: “সার্বভৌমভট্টাচার্যঃ—আচার্য, অযঃ পূর্বাশ্রয়ে গোত্তীয়ো বা। গোপীনাথাচার্যঃ—ভট্টাচার্য, পূর্বাশ্রমে নবদ্বীপবর্তিনো নীলাস্বরচক্রবর্তিমো দৌহিত্রো জগন্নাথগিশ্রপুরন্দরস্ত তমুজঃ। সার্বভৌমভট্টাচার্যঃ—(সন্মেহাদরম্) অহো, নীলাস্বর-চক্রবর্তিনো হি মন্ত্রাত্মতীথাঃ। শিশুপুরন্দরস্ত মন্ত্রাত্মপাদানামতিমাত্মাঃ।” (ষষ্ঠাক্ষ)।

৫৪। **অতএব জানহ ইত্যাদি**—আমাকে তোমার দাস (সেবক) বলিয়াই মনে করিবে।

৫৫। ৫৭-৬০ পয়ার সার্বভৌমের প্রতি প্রভুর উক্তি।

**সর্বলোকহিতকর্তা**—সমস্ত লোকের মঙ্গলকারী। **বেদান্ত পড়াও**—সন্ধ্যাসীদিগকেও বেদান্ত পড়াও। **উপকর্তা**—উপকারী, বেদান্ত পড়াইয়া সন্ধ্যাসীদিগের উপকার কর। এসমস্ত কারণেই তুমি জগদ্গুরু—জগৎ-বাসীর গুরু।

৫৬। **গুরু করি মানি**—তোমাকে আমি আমার গুরু বলিয়াই মনে করি।

৫৭। **বিপত্তি**—শ্রীমন্দিরে মূর্চ্ছারূপ বিপদ। **অব্যাহতি**—রক্ষা।

৫৮। **গরুড়ের পাছে**—গরুড় সন্তোষের পাছে।

৫৯। **মাতৃস্মা গৃহ**—মাসীর বাড়ী। **তাঁ বাসা দেহ**—সেখানে (আমার মাসীর বাড়ীতেই) ইহার বাসা ঠিক করিয়া দাও।

**কর সর্বসমাধান**—যাহা যাহা প্রয়োজন, সমস্ত যোগাড় করিয়া দাও।

গোপীনাথ প্রভু লঞ্চ তাঁহাঁ বাসা দিল ।  
জল-জলপাত্রাদিক শমাদ্বান কৈল ॥ ৬৫  
আৱ দিন গোপীনাথ প্রভুস্থানে গিয়া ।  
শয়েয়োথান দৱশন কৱাইলা লঞ্চ ॥ ৬৬  
মুকুন্দদত্ত লঞ্চ আইল সাৰ্বভৌম-স্থানে ।  
সাৰ্বভৌম কিছু তাঁৰে বলিল বচনে—॥ ৬৭  
প্ৰকৃতি-বিনীত সন্ন্যাসী দেখিতে সুন্দৱ ।  
আমাৰ বহু গ্ৰীতি বাঢ়ে ইহার উপৱ ॥ ৬৮  
কোন্ সম্প্ৰদায়ে সন্ন্যাস কৱিয়াছেন গ্ৰহণ ।  
কিবা নাম ইহার ?—শুনিতে হয় মন ॥ ৬৯

গোপীনাথ কহে—নাম শ্ৰীকৃষ্ণচৈতন্য ।  
গুৰু ইহার কেশবভাৱতী মহাধৰ্শ ॥ ৭০  
সাৰ্বভৌম কহে এই নাম সৰ্বোত্তম ।  
ভাৱতী-সম্প্ৰদায় ইহো হয়েন মধ্যম ॥ ৭১  
গোপীনাথ কহে—ইহার নাহি বাহাপেক্ষা ।  
অতএব বড় সম্প্ৰদায় কৱিল উপেক্ষা ॥ ৭২  
ভট্টাচাৰ্য কহে—ইহার প্ৰোত্ ঘোৰন ।  
কেমতে সন্ন্যাস-ধৰ্ম হইবে বৰক্ষণ ? ॥ ৭৩  
নিৱন্ত্ৰ ইহারে আমি বেদান্ত শুনাইব ।  
বৈৱাগ্য অবৈতমাৰ্গে প্ৰবেশ কৱাইব ॥ ৭৪

গৌৱ-কৃপা-তৱঙ্গী-চীকা ।

৬৬। শয়েয়োথান দৱশন—শ্ৰীজগন্ধারাদেৰেৰ শয়া হইতে উথানকালে দৰ্শন ।

৬৭। গোপীনাথ-আচাৰ্য প্রভুকে শয়েয়োথান-দৰ্শন কৱাইয়া বাসায় রাখিয়া আসিলেন ; তাৱপৱে মুকুন্দদত্তকে সঙ্গে লইয়া সাৰ্বভৌমেৰ নিকটে আসিলেন ।

৬৮। প্ৰকৃতি—স্বভাৱ। বিনীত—বিনয়ুক্ত, নম্ন। প্ৰকৃতি-বিনীত—স্বভাৱতঃ নম্ন ।

কোন্ সম্প্ৰদায়—সন্ন্যাসীদেৰ মধ্যে দশটী সম্প্ৰদায় আছে—তীৰ্থ, আশ্রম, বন, অৱগ্য, গিৰি, পৰ্বত, সাগৱ, পুৱী, ভাৱতী ও সৱস্বতী । এই দশ সম্প্ৰদায়েৰ কোন্ সম্প্ৰদায়ে প্ৰভু সন্ন্যাস লইয়াছেন, সাৰ্বভৌম তাহাই জানিতে ইচ্ছা কৱিলেন । কিবা নাম—ইহার সন্ন্যাসাশ্রমেৰ নাম কি । ৬৮-৬৯ পয়াৱ সন্ন্যাসাশ্রমেৰ নাম ও সম্প্ৰদায় জানিবাৱ নিশিত মুকুন্দদত্তেৰ প্ৰতি সাৰ্বভৌমেৰ উক্তি ।

৭১। সাৰ্বভৌম মুকুন্দকে ওশ জিজ্ঞাসা কৱিয়াছিলেন ; কিন্তু উক্তু দিলেন গোপীনাথ-আচাৰ্য । উক্তু শুনিয়া সাৰ্বভৌম বলিলেন—“শ্ৰীকৃষ্ণচৈতন্য নামটী অতি উত্তম হইয়াছে ; কিন্তু ভাৱতী-সম্প্ৰদায়টী উত্তম সম্প্ৰদায় নহে ; ইহা মধ্যম-সম্প্ৰদায় ।”

ভাৱতী-সম্প্ৰদায়—কেশব-ভাৱতীৰ শিষ্য বলিয়া প্ৰভু ভাৱতী-সম্প্ৰদায়েৰ সন্ন্যাসী হইলেন । ইহো হয়েন মধ্যম—ভাৱতী-সম্প্ৰদায়টী মধ্যম সম্প্ৰদায় । কথিত আছে, শঙ্কুৱাচাৰ্যেৰ কয়েকজন শিষ্যেৰ কোনও অপৱাধিবশতঃ তিনি তাঁহাদেৰ মধ্যে কয়েকজনেৰ দণ্ড একেবাৰেই কাড়িয়া লন, আৱ কয়েকজনেৰ অৰ্দেক দণ্ড কাড়িয়া লন । যাঁহাদেৰ দণ্ড সম্পূৰ্ণ কাড়িয়া লন, তাঁহারা হীন-সম্প্ৰদায় ; যেমন গিৰি-প্ৰতি সম্প্ৰদায় । আৱ যাঁহাদেৰ অৰ্দেক দণ্ড থাকে, তাঁহারা মধ্যম সম্প্ৰদায় ; ভাৱতী-সম্প্ৰদায়, এই মধ্যম-সম্প্ৰদায়েৰ মধ্যে । তীৰ্থ, আশ্রম প্ৰভু সম্প্ৰদায়েৰ কোনও অপৱাধ না থাকায়, তাঁহাদেৰ দণ্ড বজায় থাকে, তাঁহারা উত্তম সম্প্ৰদায় ।

৭২। ইহার—এই শ্ৰীকৃষ্ণচৈতন্যেৰ। নাহি বাহাপেক্ষা—বাহিৱেৰ বিষয়েৰ জষ্ঠ কোনও অপেক্ষা নাই । সাধন-সমষ্টকে উত্তম-সম্প্ৰদায় ও মধ্যম-সম্প্ৰদায়েৰ মধ্যে কোনও পাৰ্থক্যই নাই ; তবে লোকেৰ নিকটে মধ্যম-সম্প্ৰদায় অপেক্ষা উত্তম-সম্প্ৰদায়েৰ গৈৱব—সম্মান বেশী । কিন্তু এই সম্মান বা গৈৱব কেবল মানবিক ব্যাপার—সুতৰাং নিতান্তই বাহিৱেৰ বিষয় ; মান-সম্মানাদি বাহিৱেৰ বিষয়েৰ নিশিত প্ৰভুৰ কোনও অমুসন্ধান নাই বলিয়া অধিকতৰ সম্মানেৰ বস্তু উত্তম-সম্প্ৰদায়ে প্ৰবেশ কৱা ইনি বিশেষ দৱকৱী বলিয়া মনে কৱেন নাই ।

৭৩। প্ৰোত্ ঘোৰন—পূৰ্ণ ঘোৰন, যাহাতে সৰ্বদাই চিত্ৰচাঞ্চল্যেৰ সন্তাৱনা আছে ।

৭৪। নিৱন্ত্ৰ ইহারে ইত্যাদি—আমি ইহাকে সৰ্বদা বেদান্ত পাঠ কৱিয়া শুনাইব ; (তাহা হইলেই

কহেন যদি পুনরপি ঘোগপট্টি দিয়া ।

সংক্ষার করিয়ে উত্তম সম্প্রদায় আনিয়া ॥ ৭৫

শুনি গোপীনাথ মুকুন্দ দোহে দুঃখী হৈলা ।

গোপীনাথ আচার্য কিছু কহিতে লাগিলা ॥ ৭৬

গো-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

ইহার মন সর্বদা সৎপথে—সচিষ্টায়—থাকিবে, ইহাই সার্বভৌমের উক্তির ধ্বনি )। বৈরাগ্য—দেহ-দৈহিক-বস্তুতে আসক্তিশূণ্যতা ; ত্যাগ । অবৈতমার্গ—শ্রীপাদ শঙ্করাচার্যের প্রচারিত সাধন-পদ্ধতি । অবৈতবাদের সাধনে জীব ও ব্রহ্মে অভেদ মনে করা হয় । অবৈতবাদীরা বলেন—ব্রহ্মব্যতীত আর কোথাও কিছু নাই ; রজ্জুতে যেমন সর্পভূম হয়, তজ্জপ ভূমবশতঃই এই জগৎ-প্রপঞ্চে আমরা নানাবিধ বস্তু দেখিতে পাই বলিয়া মনে করি ; বাস্তবিক এই সমস্ত বস্তুর কোনও পরমার্থ-সত্ত্বা নাই ; ব্রহ্মই তত্ত্ব বস্তুকূপে প্রতিভাত হইতেছেন । জীব এবং ব্রহ্মও ভেদ নাই । ইঁহাদের মতে ব্রহ্ম নির্বিশেষ—ব্রহ্মের কোনও আকার নাই, শক্তি নাই, শুণ নাই ; ব্রহ্ম কেবল বৈচিত্রীহীন আনন্দ-সত্ত্বামাত্র । এই ব্রহ্মের সহিত সাধুজ্যলয়-প্রাপ্তি অবৈতবাদীদের সাধনের লক্ষ্য ।

বৈরাগ্য অবৈতমার্গ—বৈরাগ্যপ্রধান অবৈতমার্গ ; অবৈতমার্গে ভোগ-স্মৃত্যাদি-ত্যাগের প্রাধান্ত আছে ; যাহারা অবৈতমার্গ অবলম্বন করেন, সাম্প্রদায়িক-শাসনাদির ভয়ে এবং ভোগ-স্মৃত্যাগী সন্ন্যাসী-সাধকদিগের সংশ্লিষ্টান্তে তাহারাও বৈরাগ্যের পথে অগ্রসর হইবার স্বযোগ পায়েন, এজন্তই সার্বভৌম বলিয়াছেন—আমি ইঁহাকে ( প্রভুকে ) বৈরাগ্য-স্মৃত্যাগের অবৈতমার্গে প্রবেশ করাইব । অথবা—বৈরাগ্যে ও অবৈতমার্গে । সার্বভৌম বলিতেছেন—আমি এই যুক্ত-সন্ন্যাসীকে বৈরাগ্যে প্রবেশ করাইব—বৈরাগ্য বা ভোগস্মৃত্যাগ শিক্ষা দিব এবং অবৈতমার্গে প্রবেশ করাইব—যাহাতে জীব-ব্রহ্মে অভেদ মনে অভ্যন্ত হয়, তাহাই আমি করিব ।

৭৪-৭৫ পয়ারোক্তি সম্বন্ধে কর্ণপুরের নাটকোক্তি ও এইরূপই । “সার্বভৌমভট্টাচার্যঃ—তন্মুর্যেবং ভণ্যতে ভদ্রত্ব-সাম্প্রদায়িকভিক্ষোঃ পুনর্ঘোগপট্টং গ্রাহযিত্বা বেদান্ত-শ্রবণেনায়ং সংস্করণীয়ঃ ।” ( ষষ্ঠাক্ষ ) ।

অল্পবয়সে প্রভু কিরণে সন্ন্যাসধর্ম রক্ষা করিবেন, ইহা ভাবিয়া সার্বভৌমের চিন্ত যে একটু বিচলিত হইয়াছিল এবং তজ্জন্ম তিনি যে প্রভুর সন্ন্যাস ত্যাগ করাইতেও ইচ্ছা প্রকাশ করিয়াছিলেন এবং প্রভুকে বেদান্ত পড়াইতেও সন্তুষ্ট করিয়াছিলেন, শ্রীপাদ মুরারিগুপ্ত ও তাহার কড়চায় তাহা লিখিয়াছেন । “অয়ঃ মহাবংশোদ্বৃতঃ পুমানু স্মৃপণিতঃ স্মলবয়াঃ কথং চরেৎ । সন্ন্যাসধর্মং তদমুং দ্বিজং পুনঃ কৃত্তাম্ববেদান্তমশিক্ষয়ামহি ॥৩।১২।১৯॥”

৭৫। কহেন যদি—ইনি যদি বলেন ; প্রভু যদি সম্মত হয়েন ।

ঘোগপট্ট—সন্ন্যাসীদিগের সাম্প্রদায়িক চিহ্নস্মরণ বন্ধবিশেষ—কাহারও কাহারও মতে সাম্প্রদায়িক উপাধি । যে সম্প্রদায়ে ঘোগপট্ট গ্রহণ করা হয়, সেই সম্প্রদায়ের উপাধি ধারণ করিতে হয় । সংক্ষার করিয়ে—সংশোধন করিয়া লই ; পুনরায় উত্তম-সম্প্রদায়ে সন্ন্যাস লওয়াইয়া মধ্যম-সম্প্রদায় ত্যাগ করাই ।

৭৬। দোহে দুঃখী হৈলা—৭৩-৭৫ পয়ারে সার্বভৌম যাহা বলিলেন, তাহাতে বুঝা যায়—তিনি মহাপ্রভুকে একজন সাধারণ সন্ন্যাসী মাত্র মনে করিয়াছেন ; তিনি যেন মনে করিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য একজন মাতৃব—কোনওকূপ বিচার বিবেচনা না করিয়াই—সন্তুষ্টঃ সাময়িক উত্তেজনার বশেই—পূর্ণ ঘোবনে সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াছেন ; ঘোবনের উচ্ছাসময় তরঙ্গে ইঁহার সন্ন্যাসোচিত বৈরাগ্য ভাসিয়াও যাইতে পারে ; আর উত্তম-মধ্যম জানিতে পারেন নাই বলিয়াই হয়তো মধ্যম-সম্প্রদায়ে সন্ন্যাস নিয়াছেন ; এখন প্রকৃত কথা বুঝাইয়া বলিলে হয়তো পুনরায় উত্তম-সম্প্রদায়েও প্রবেশ করিতে ইচ্ছুক হইতে পারেন ।

স্বয়ংভগবানু মহাপ্রভু সম্বন্ধে সার্বভৌমের মনে এইরূপ হেয় ধারণা দেখিয়া গোপীনাথ আচার্য ও মুকুন্দদত্ত উভয়েই অত্যন্ত দুঃখিত হইলেন । দুঃখে এবং ক্ষেত্রে গোপীনাথ-আচার্য আর চূপ করিয়া থাকিতে পারিলেন না ; তিনি সার্বভৌমকে কর্যেকটা কথা বলিলেন ।

ভট্টাচার্য তুমি ইঁহার না জান মহিমা ।  
ভগবত্তা লক্ষণের ইঁহাতেই সীমা ॥ ৭৭  
তাহাতে বিখ্যাত ইঁহো পরম-ঈশ্বর ।

অজ্ঞ-স্থানে কিছু নহে, বিজ্ঞের গোচর ॥ ৭৮  
শিষ্যগণ কহে—ঈশ্বর কহ কোন প্রমাণে ?  
আচার্য কহে—বিজ্ঞত ঈশ্বর-লক্ষণে ॥ ৭৯

## গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

৭৭-৭৮। এই দুই পয়ার সার্বভৌমের প্রতি গোপীনাথ-আচার্যের উক্তি । আচার্যের উক্তিতে একটু কৃতার পরিচয় পাওয়া যায় ; কিন্তু স্বভাবতঃই তিনি যে কৃতপ্রকৃতির লোক ছিলেন, তাহার কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না । তিনি ছিলেন মহাপ্রভুর ভক্ত, প্রভুর প্রতি তাহার অত্যন্ত প্রীতি ছিল এবং প্রভু যে স্বয়ং ভগবান्, তাহাও তিনি জানিতেন । একপ অবস্থায় প্রভু সম্পর্কে সার্বভৌমের উক্তি শুনিয়া তিনি যে দুঃখিত ও ঝুঁট হইবেন, ইহাও স্বাভাবিক ; তাই তাহার উক্তিতে একটু কৃতা প্রকাশ পাইয়াছে । বিশেষতঃ, তিনি ছিলেন সার্বভৌমের ভগিনীপতি এবং সার্বভৌম ছিলেন তাহার শ্রানক । তাহাদের সমন্বয়ে এমন কিছু নয়, যাহাতে পরম্পরের সহিত কথাবার্তায় বা বাদামুবাদে বিশেষ গৌরব-বুদ্ধি বা বাক্সংয়ম অবলম্বনের প্রয়োজন হয় । তাই তিনি নিঃসঙ্গে সার্বভৌমকে বলিলেন—“ভট্টাচার্য ! তুমি এই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্তের মহিমা বা তত্ত্ব কিছুই জান না ; তাই তাহার সম্পর্কে এসকল কথা বলিতে পারিতেছ । ইনি স্বয়ংভগবান्, ভগবৎ-লক্ষণের চরণ বিকাশ ইঁহাতে ; তবে এসব কথা অজ্ঞলোক নিশ্চয়ই বিশ্বাস করিবে না—এসব একমাত্র বিজ্ঞলোকদেরই অনুভবযোগ্য ।”

মহিমা—মাহাত্ম্য ; তত্ত্ব । ভগবত্তা-লক্ষণ—ভগবত্তার লক্ষণ ; ভগবানের যে সকল লক্ষণ থাকে, সে সকল লক্ষণ । স্বয়ং-ভগবত্তার বিশেষ লক্ষণ তিনটি :—(১) স্বয়ং ভগবানের বিশ্রাহে অন্ত সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপের অবস্থিতি ( ১৩।১৯—১১ ), (২) প্রেমদাতৃত্ব ( ১।৩।২০ ) এবং (৩) মাধুর্যের পূর্ণতম বিকাশ ( ২।২।১।৯।২ ) । শ্রীমন্মহাপ্রভুতে এই তিনটি লক্ষণই বর্ণনান । নবদ্বীপ-লীলায় শ্রীমন্মহাপ্রভু স্বীয় বিশ্রাহেই শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ, শ্রীশ্রীরামসীতা-লক্ষণ, শ্রীবলদেব, শ্রীমহেশ, শ্রীবরাহ, শ্রীলক্ষ্মী, শ্রীরক্ষিণী, শ্রীভগবতী প্রভৃতি ভগবৎস্বরূপের অবস্থিতি তাহার নবদ্বীপ-পরিকরণের নয়নের গোচরীভূত করিয়াছেন । সন্ন্যাসের পুরোহী শ্রীনবদ্বীপে তিনি বহু লোককে প্রেমদান করিয়াছেন এবং সন্ন্যাসের পরেও অসংখ্য লোককে প্রেম দিয়াছেন, বারিথণের পথে পঙ্ক-পঙ্কী এবং বৃক্ষ-লতাদিকে প্রেম দিয়া কৃতার্থ করিয়াছেন । আর তার মাধুর্যের বিকাশ দেখিয়া গোদাবরী-তীরে রায় রামানন্দ আনন্দের আধিক্যে মুচ্ছিত হইয়া পড়িয়াছিলেন ( ২।৮।২।৩।৩-৩৪ ) এবং রথযাত্রাকালে শ্রীজগন্নাথদেবও বিস্তি হইয়াছিলেন ( ২।১।৩।১ শ্লোকের টীকা ) । ই হাতেই সীমা—এই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্তেই ( ভগবলক্ষণের ) চরণ বিকাশ । তাহাতে—সেই নিমিত্ত ; ইঁহাতে ভগবলক্ষণের চরণ বিকাশ বলিয়া বিখ্যাত ইত্যাদি—ইনি পরমেশ্বর বলিয়া বিখ্যাত । পরগ্রেশ্বর—সর্বশ্রেষ্ঠ ঈশ্বর বা স্বয়ং ভগবান् । অজ্ঞ-স্থানে কিছু নহে—অবশ্য যাঁহারা ভগবত্তত্ত্ব-বিষয়ে অজ্ঞ—মূর্খ, তাহাদের নিকটে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্ত কিছুই নহেন—একজন যুবক-সন্ন্যাসীমাত্র । কিন্তু তিনি বিজ্ঞের গোচর—ভগবত্তত্ত্ববিষয়ে যাঁহারা অভিজ্ঞ, সাধনাদিদ্বারা যাঁহারা ভগবদগুরুভূতি লাভ করিয়াছেন, তাঁহারাই ইঁহার মহিমা বা তত্ত্ব অবগত আছেন । এস্তে আচার্যের কথার ধ্বনি এই যে—“সার্বভৌম ! নানাশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছ বটে, কিন্তু ভগবত্তত্ত্ব-সম্পর্কে তুমি অজ্ঞ, মূর্খ । যাঁহারা তত্ত্বজ্ঞ, তাহাদের নিকটে এই সন্ন্যাসীর কথা জানিয়া লও ।”

৭৭-৭৮ পয়ারোক্তিসম্পর্কে কর্ণপূরের নাটকোক্তি ও এইরূপই । “গোপীনাথাচার্যঃ—( সাম্মুগ্নি ) ভট্টাচার্য, ন জ্ঞায়তেহস্ত মহিমা ভবস্তি । ময়াতু যদৃষ্টিমস্তি তেনামুমিতময়মীশ্বর এবেতি ।” ( বর্ষাক )

৭৯। গোপীনাথ-আচার্যের কথা শুনিয়া সার্বভৌমের ছাত্রগণ আচার্যকে জিজ্ঞাসা করিলেন—ঈশ্বর কহ কোন প্রমাণে—কোন প্রমাণে ঈশ্বরস্ত সিদ্ধ হয় ? কি কি লক্ষণ দেখিলে কাহাকেও ঈশ্বর বলা যাইতে পারে ?

শিষ্য কহে—ঈশ্বরতত্ত্ব সাধি অনুমানে ।

( অনুমান-প্রমাণে নহে ঈশ্বরতত্ত্ব-জ্ঞানে ।

আচার্য কহে—অনুমানে নহে ঈশ্বর-জ্ঞানে ॥ ৮০ ।

কৃপা-বিনে ঈশ্বরতত্ত্ব কেহো নাহি জানে ॥ ) ৮১

গোর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

শিষ্যদের প্রশ্নের উত্তরে গোপীনাথ-আচার্য বলিলেন—বিজ্ঞমত ঈশ্বর-লক্ষণে—ঈশ্বরের লক্ষণ সম্বন্ধে তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তিদের অনুভবই একমাত্র প্রমাণ । তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তিগণ তগবৎ-কৃপায় সাধনা দ্বারা স্বয়ং অনুভব করিয়া যাহা বলেন, ঈশ্বরের লক্ষণসম্বন্ধে তাহাই প্রমাণ । কারণ, তাহাদের অনুভবে ভ্রম, গ্রাহণ, বিপ্রলিপস্মা, করণাপাটির এই চারিটী দোষ থাকিতে পারে না । “বিজ্ঞমত”-স্থলে কোনও কোনও গ্রন্থে “বিদ্বদ্ধত্বব”-পাঠাস্তর দৃষ্ট হয় । অর্থ—বিদ্বান् ( বা বিজ্ঞ—তত্ত্বজ্ঞ ) দিগের অনুভব ।

৮০। সাধি অনুমানে—সার্বভৌমের শিষ্যগণ বলিলেন—ঘট দেখিয়া যেমন অনুমান করা যায় যে, ইহার একজন কর্তা ( কুস্তকার ) আছে ; সেইক্রমে এই জগৎ দেখিয়াও মনে হয়, ইহার একজন কর্তা আছেন ; সেই কর্তাহই ঈশ্বর । এইরূপে অনুমানস্বার্থাহ ঈশ্বর-তত্ত্ব সাধিত হয় ।

আচার্য কহে ইত্যাদি—সার্বভৌমের শিষ্যগণের কথা শুনিয়া আচার্য বলিলেন—অনুমান দ্বারা ঈশ্বর-তত্ত্ব সাধিত হইতে পারে না । অগতের কর্তৃকর্পে ঈশ্বর যে একজন আছেন, তাহাই বরং অনুমান দ্বারা অবধারিত হইতে পারে ; কিন্তু অনুমান দ্বারা ঈশ্বরের তত্ত্ব জানা যায় না ।

বস্তুতঃ বিচার করিয়া দেখিলে বুকা যায় যে, অনুমানদ্বারা ঈশ্বরের অস্তিত্ব মাত্রও অবধারিত হইতে পারে না । তাহার কারণ এই । আমারা ধূম দেখিয়া অগ্নির অস্তিত্ব অনুমান করি ; কারণ, আগুন আমাদের ইন্দ্রিয়গ্রাহ, ধূমও ইন্দ্রিয়গ্রাহ এবং উভয়ের সম্বন্ধও ইন্দ্রিয়গ্রাহ । আগুন, ধূম এবং তাহাদের সম্বন্ধ আমাদের জ্ঞান আছে বলিয়াই ধূম দেখিলে আগুনের অস্তিত্ব আমাদের দ্বারা অনুমিত হইতে পারে । আগুনের সহিত ধূমের সম্বন্ধ আমাদের জ্ঞান না থাকিলে ধূম দেখিয়া আমরা আগুনের অস্তিত্বের অনুমান করিতে পারিতাম না । জগৎ আমাদের প্রত্যক্ষগোচর, ইন্দ্রিয়গ্রাহ—ইহা স্বীকার করা যায় ; কিন্তু ঈশ্বর আমাদের প্রত্যক্ষগোচর নয়, ঈশ্বরের সহিত জগতের সম্বন্ধও আমাদের প্রত্যক্ষগোচর নয় । যে বস্তু প্রত্যক্ষগোচর নয়, তাহার সহিত অংশ কোনও বস্তুর সম্বন্ধও প্রত্যক্ষগোচর হইতে পারে না । তাই, জগতের সহিত ঈশ্বরের কোনও সম্বন্ধ আছে কিনা, তাহা যথন প্রত্যক্ষ জ্ঞানিবার সন্তানবন্ধন নাই, তখন প্রত্যক্ষজ্ঞানযুক্ত অনুমানদ্বারা ঈশ্বরের অস্তিত্ব বা তত্ত্বও জ্ঞানিবার সন্তানবন্ধন থাকিতে পারে না । জগৎকে আগ্রহ দেখি, জগতের একজন কর্তা আছেন—তাহাও না হয় অনুমান করা যাইতে পারে ; কিন্তু সেই কর্তা যে ঈশ্বরই, অপর কেহ নহেন—একপ অনুমান বিচারসহ নহে । ব্রহ্মস্ত্রের দ্বিতীয়স্থূত্রভাগ্যে শ্রীপাদ শঙ্করাচার্যও একথাই বলিয়াছেন—এই জগৎ-কুপ কার্য্যের কারণ যে ব্রহ্ম, তাহা কেবল শ্রাতিগ্রামাণৈ জ্ঞান যায়, অনুমানে তাহা জ্ঞান যায় না ; অনুমানে কেন জ্ঞান যায় না, তাহার হেতুরূপে আচার্যপাদ বলিতেছেন—“ইন্দ্রিয়বিষয়স্থেন সম্বন্ধগ্রহণাত । স্বত্বাবতো বহিদ্বিয়-বিয়য়াণি ইন্দ্রিয়াণি, ন ব্রহ্ম-বিয়য়াণি । সতি হি ইন্দ্রিয়বিষয়স্থে ব্রহ্ম ঈদং ব্রহ্মণা সম্বন্ধ কার্য্যমিতি গৃহেত । কার্য্যমাত্রং হি গৃহমাণং, কিং ব্রহ্মণা সম্বন্ধং কিমন্তেন কেনচিং বা সম্বন্ধং ইতি ন শক্যং নিশ্চেতুম্ । তস্মাজ্জ্যাদিস্ত্রং ন অনুমানোপচাসার্থং কিং তাহি ? বেদান্তবাক্যপ্রদর্শনার্থম্ ।”

৮১। কোনও কোনও গ্রন্থে এই পয়ারটী নাই । বস্তুতঃ ইহার মর্ম—৮০ এবং ৮২ পয়ারের মর্মের অনুরূপই ।

কৃপাবিনে—ঈশ্বরের কৃপাব্যতীত । ঈশ্বরের কৃপাব্যতীত কেহই ঈশ্বরের তত্ত্ব অনুভব করিতে পারে না । “নিত্যাব্যক্তেহপি ভগবান् ঈক্ষ্যতে নিজশক্তিঃ । তাম্বতে পরমাত্মানং কঃ পঞ্চেতামিতং প্রভূম্ ॥—ভগবান্ স্বত্বাবতঃ অব্যক্ত হইয়াও নিজশক্তি ( স্বরূপশক্তি ) দ্বারাই দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকেন । সেই স্বরূপশক্তি ব্যতীত কে অপরিমেয় প্রভু পরমাত্মা হরিকে দেখিতে পায় ?—লযুতাগবতামৃতে শ্রীকৃষ্ণমৃত ( ৪২২ ) খত শ্রীনারায়ণাধ্যাত্মবচন ।”

ঈশ্বরের কৃপা-লেশ হয় ত যাহারে ।

সেই ত ঈশ্বরতত্ত্ব জানিবারে পারে ॥ ৮২

তথাহি ( তা:—১০।১৪।২৯ )—

তথাপি তে দেব পদামুজব্য-

প্রসাদলেশাহুগৃহীত এব হি ।

জানাতি তত্ত্বং ভগবমাহিমো

ন চান্ত একোহিপি চিরং বিচিন্ম ॥ ২

### শ্লোকের সংস্কৃত টাকা ।

নম্ন এবং জ্ঞানেকসাধ্যে মোক্ষে কিমিতি ভক্তিরূপোবিতা অত আহ তথাপীতি । যদপি হস্তপ্রাপ্যমিব  
জ্ঞানমুক্তং তথাপি হে দেব তব পদামুজব্যস্ত মধ্যে একদেশস্থাপি যঃ প্রসাদলেশোহিপি তেনাহুগৃহীত এব ভগবত  
স্তব মহিম স্তত্ত্বং জানাতি । হে ভগবন् তে মহিম স্তত্ত্বমিতি বা । একোহিপি কশ্চিদপি চিরমপি বিচিন্ম অতদং-  
শাপবাদেন বিচারযন্মপীত্যর্থঃ ॥ স্বামী ॥ ২

### গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টাকা ।

৮২ । যাহার প্রতি ঈশ্বরের কৃপা হয়, তিনিই ঈশ্বরের তত্ত্ব জানিতে পারেন ।

কৃপালেশ—কৃপার লেশ, কৃপাকণা ।

এই উক্তির প্রমাণকূপে নিম্নে শ্রীমত্বাগবতের একটা শ্লোক উন্নত হইয়াছে ।

৭৯-৮২-পয়ারোক্তিসম্বন্ধে কর্ণপূরের নাটকোক্তিও এইরূপই । “শিষ্যাঃ—কেন প্রমাণেন ঈশ্বরোহয়মিতি  
জ্ঞাতং ভবতা ? গোপীনাথঃ—ভগবদমুগ্রহজগ্নজ্ঞানবিশেষেণ হালৌকিনেন প্রমাণেন । ভগবতত্ত্বং লৌকিকেন  
প্রমাণেন প্রমাতুং ন শক্যতে ; অলৌকিকস্ত্বাত । শিষ্যাঃ—নায়ং শাস্ত্রার্থঃ । অহুমানেন ন কথমীশ্বরঃ সাধ্যতে ?  
গোপীনাথঃ—ঈশ্বরস্তেন সাধ্যতাং নাম । ন খলু তত্ত্বং সাধয়িতুং শক্যতে । তত্ত্ব তদমুগ্রহজগ্নজ্ঞানেনৈব, তত্ত্ব  
প্রমাকরণস্ত্বাত । শিষ্যাঃ—কদৃঃং তত্ত্ব প্রমাকরণস্ত্বম ? গোপীনাথঃ—পুরাণবাক্য এব । শিষ্যাঃ—পর্যতাম ।  
গোপীনাথঃ—তথাপি তে দেব পদামুজব্য-প্রসাদলেশাহুগৃহীত এব হি । জানাতি তত্ত্বং ভগবমাহিমো ন চান্ত একোহিপি  
চিরং বিচিন্ম ইতি শাস্ত্রাদিবত্ত্বস্তু । শিষ্যাঃ—তর্হি শাস্ত্রেঃ কিং তদমুগ্রহো ন ভবতি ? গোপীনাথঃ—অথ কিম্বঃ  
কথমত্থা বিচিন্মিত্যুক্তম ?” ( ঘষ্টাক্ষ ) ।

শ্লো ২ । অশ্বয় । তথাপি ( যদিও তোমার মাহাত্ম্য পরিস্ফুটই—তথাপি ) দেব ( হে দেব ) ! ভগবন्  
( হে ভগবন् ) তে ( তোমার ) পদামুজব্যপ্রসাদলেশাহুগৃহীতঃ ( চরণকমলাদ্বয়ের অমুগ্রহবিন্দুবাৰা অমুগৃহীত ব্যক্তি )  
এব হি ( ই ) [ তে ] ( তোমার ) মহিমঃ ( মাহাত্ম্যের ) তত্ত্বং ( তত্ত্ব—স্তুপ ) জানাতি ( অহুভব করিতে পারে ) হি  
( ইহা নিশ্চয় ) । অগ্নঃ ( অমুগ্রহহীন ব্যক্তি ) একঃ অপি ( একাকী—নিঃসঙ্গ-ভাবে সাধনাদিতে রত থাকিয়াও )  
চিরং ( বহুকাল যাবৎ ) বিচিন্ম ( অমুসন্ধান বা বিচার করিয়া ) ন চ ( জানিতে পারে না ) ।

অমুবাদ । ( যদিও তোমার মহিমা পরিস্ফুটই রহিয়াছে ) তথাপি, হে দেব ! হে ভগবন् ! তোমার  
পাদপদ্মের যৎকিঞ্চিত অমুগ্রহে অমুগৃহীত ব্যক্তিই তোমার মহিমার তত্ত্ব বা স্তুপ কিঞ্চিত অহুভব করিতে পারেন—  
ইহা নিশ্চয় । অগ্নথা—(অমুগ্রহলেশহীন ) অগ্ন কোনও ব্যক্তি নিঃসঙ্গভাবে অবস্থান পূর্বক ( সাধনাদিতে বা  
শাস্ত্রাভ্যাসাদিতে রত থাকিয়া ) বহুকাল যাবৎ অমুসন্ধান বা বিচার করিয়াও তাহা জানিতে পারে না । ২

গোবৎস-হরণের পরে লজ্জিত হইয়া স্বীয় অপরাধ ক্ষমাপ্রাপ্তির উদ্দেশ্যে শ্রীবৃন্দাবনে ব্রহ্মা শ্রীকৃষ্ণকে যে স্তব  
করিয়াছিলেন, এই শ্লোকটা সেই স্তবেরই অন্তর্ভুক্ত । এই শ্লোকের পূর্ববর্তী শ্লোকসমূহে বলা হইয়াছে—শ্রীকৃষ্ণ  
সর্বব্যাপক, সর্বদা সর্বত্র বিদ্যমান, সমস্তেরই ভিতরে ও বাহিরে সর্বদা বর্তমান ; স্তুতৰাং তাহার মহিমা পরিস্ফুটই ;  
কিন্তু তিনি সর্বদা সর্বত্র বিদ্যমান থাকিলেও সকলে যে তাহাকে অমুভব করিতে পারে না—একমাত্র তাহার  
অমুগৃহীত ব্যক্তিই যে তাহাকে অমুভব করিতে পারে—তাহার স্তুপ জানিতে পারে, তাহাই এই শ্লোকে  
বলা হইয়াছে ।

যদ্যপি জগন্মুক তুমি শাস্ত্রজ্ঞানবান् ।  
পৃথিবীতে নাহি পাণ্ডিত তোমার সমান ॥ ৮৩  
ঈশ্বরের কৃপালেশ নাহিক তোমাতে ।

অতএব ঈশ্বরতত্ত্ব না পার জানিতে ॥ ৮৪  
তোমার নাহিক দোষ—শাস্ত্রে এই কহে—।  
পাণ্ডিত্যাত্মে ঈশ্বরতত্ত্ব কভু জ্ঞাত নহে ॥ ৮৫

গোরু-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

**তথাপি**—যদিও তুমি সর্বদা সর্বত্র বর্তমান এবং তজ্জ্বল যদিও তোমার মহিমা পরিষ্কৃটই, তথাপি কিন্তু সকলে তোমাকে অনুভব করিতে পারেনা ; কে কে অনুভব করিতে পারে, তাহাই বলিতেছেন। হে দেব—দিব্ধাতু হইতে দেব-শব্দ নিষ্পত্তি ; দিব্ধাতু ওকাশে বা ক্রীড়ায়। প্রকাশ-অর্থে দেব-শব্দের অর্থ—যিনি সর্বত্র প্রকাশমান এবং যিনি সর্বপ্রকাশ। আর ক্রীড়া-অর্থে দেব-শব্দের অর্থ—ক্রীড়াপরায়ণ, যিনি সর্বদা শ্রীবৃন্দাবনে ত্রীড়া করিতেছেন ; শ্রীবৃন্দাবনবিহারী। সুতরাং হে দেব—হে সর্বপ্রকাশ ! হে সর্বত্রপ্রকাশমান ; হে বৃন্দাবনবিহারিন ! হে ভগবন—হে নিজকারণ্যাদিষ্ট-প্রাকটনপুর ! যিনি সর্বদা নিজের কারুণ্যাদিষ্ট সর্বদা সর্বত্র প্রকটিত করিতেছেন। **পদামুজন্ময়-প্রসাদলেশানুগৃহীতিঃ**—অমুজ (পদ) তুল্য পদ পদামুজ, চরণকমল ; পদামুজন্ময়—হৃষী চরণকমল ; তদ্বারা অনুগৃহীত জন ; যিনি ভগবানের চরণকমলের অনুগ্রহবিন্দুদ্বারা অনুগৃহীত হইয়াছেন—যিনি শ্রীভগবানের কৃপালাভ করিয়াছেন, তিনিই এবহি—নিশ্চিতই, (অর্থাৎ ভগবদগৃহীত ব্যক্তিব্যতীত অপর কেহই তাঁহার তত্ত্ব জানিতে পারে না)। **ঘৃহিত্বঃ তত্ত্বঃ**—তোমার (ভগবানের—শ্রীকৃষ্ণের) মহিমার তত্ত্ব বা স্বরূপ জানাতি—জানিতে পারে, অনুভব করিতে পারে ; চক্ষুদ্বারা ভগবানকে দর্শন করা, কর্ণদ্বারা তাঁহার কষ্টস্বরাদি শুনা, নাসিকাদ্বারা তাঁহার অঙ্গস্নাদির স্বাদ গ্রহণ করা, জিহ্বাদ্বারা তাঁহার অধরায়তের আস্থাদি, স্বক্ষণাদ্বারা চরণাদি স্পর্শকরা, হৃদয়ে তাঁহার কৃপ-গুণ-লীলাদির-মাধুর্যাদি উপলক্ষ করা, ইত্যাদিই ভগবানের স্বরূপ-অনুভবের অঙ্গ। শ্রীভগবানের কৃপাব্যতীত ইহার একটাও সম্ভব নহে। **অন্তঃ**—অপরব্যক্তি ; যিনি ভগবদগৃহীত লাভ করিতে পারেন নাই একপ কোনও ব্যক্তি। **একঃ অপি**—একাকী থাকিয়াও। একাকী নির্জনে—নিঃসঙ্গ—থাকিয়া যোগাভ্যাসাদি বা শাস্ত্রালোচনাদি দ্বারা চিরং বহুকাল ধরিয়া বিচিত্রন—অনুসন্ধান করিয়া বা বিচার করিয়াও ন চ—তোমার মহিমা জানিতে পারেনা, তোমার স্বরূপ-তত্ত্ব অনুভব করিতে পারেনা। ৮২ পয়ারোক্তির প্রমাণ এই শ্লোক।

ঈশ্বরের কৃপাব্যতীত অন্ত কোনও উপায়েই যে ভগবততত্ত্ব অবগত হওয়া যায় না, তাঁহার কৃপ-গুণাদির উপলক্ষ ইহাতে পারেনা, শ্রতি-ও তাহা বলেন—“নায়মাত্মা প্রবচনেন লভ্যো ন মেধ্যা ন বহুনা শ্রতেন। যমেবৈষ বৃণ্তে তেনেব লভ্য স্তুগ্রে আত্মা বৃণ্তে তনুং স্বাম—বেদশাস্ত্রের অধ্যয়নদ্বারা, মেধা দ্বারা, বা শ্রতিশাস্ত্র-শ্রবণবাহল্যদ্বারা ও এই পরমাত্মাক্রী ভগবানকে পাওয়া যায় না। যাহাকে ভগবান কৃপা করেন, একমাত্র তিনিই তাঁহাকে পাইতে পারেন, তাঁহাকে ভগবান আত্ম (স্বীয় তত্ত্বপর্যন্ত) দান করিয়া থাকেন। মুণ্ডক ।৩।২।৩।”

৮৩। **জগন্মুক**—শাস্ত্রজ্ঞ বলিয়া জগতের শিক্ষাপ্রক ; ইহা সার্কভোগকে বলা হইয়াছে। সার্কভোগের শিষ্যগণ অনুমান-গ্রন্থাগের কথা বলায় সার্কভোগ বখন কিছুই বলিলেন না, তখন গোপীনাথ-আচার্য মনে করিলেন, শিষ্যদের কথায় সার্কভোগেরও সম্ভব আছে ; এজন্ত আচার্য এখন সার্কভোগকে লক্ষ্য করিয় বলিতেছেন “যদ্যপি” ইত্যাদি। **শাস্ত্রজ্ঞানবান**—শাস্ত্রজ্ঞান আছে যাহার।

৮৪-৮৫। গোপীনাথ-আচার্য সার্কভোগকে বলিতেছেন—“শাস্ত্রে তোমার অগাধ পাণ্ডিত্য আছে, মনেহ নাই ; কিন্তু তোমাতে ঈশ্বরের কৃপামাত্রত্ব নাই ; তাই তুমি ঈশ্বরের তত্ত্ব বুঝিতেছন। পাণ্ডিত্যদ্বারা যে ঈশ্বরতত্ত্ব বুঝা যায়না—ইহা তো শন্তেরই কথা।”

তোমার নাহিক দোষ—তুমি যে ঈশ্বরতত্ত্ব বুঝিতে পারেনা, ইহাতে তোমার কোনও দোষ নাই। **পাণ্ডিত্যাত্মে**—কেবল পাণ্ডিত্যদ্বারা, ঈশ্বরের কৃপাপ্রশংসন পাণ্ডিত্যদ্বারা (ঈশ্বরতত্ত্ব জানা যায়না ; পূর্বোক্ত “তথাপি তে দেব”-শ্লোকই ইহার প্রমাণ)।

সার্বভৌম কহে—আচার্য ! কহ সাবধানে  
তোমাতে তাহার কৃপা—ইথে কি প্রমাণে ? ৮৬॥

আচার্য কহে—বস্তুবিষয়ে হয় ‘বস্তু’-জ্ঞান ।  
বস্তুতত্ত্ব-জ্ঞান হয় কৃপাতে প্রমাণ ॥ ৮৭

গৌরকৃপা-তরঙ্গী-টীকা ।

৮৬। গোপীনাথাচার্যের কথা শুনিয়া সার্বভৌম-ভট্টাচার্য—বলিলেন “আচার্য ! তুমি যেন একটু অসাবধান হইয়া পড়িয়াছ ; তুমি তর্কের রীতি হারাইয়া ফেলিয়াছ—শান্ত লইয়া বিচার হইতেছে—ঈশ্বর-তত্ত্বসমন্বে ; শান্ত ছাড়িয়া তুমি দেখিতেছি ব্যক্তিগত আক্রমণ আরম্ভ করিয়াছ ( ৮৪৮৫ পয়ারোক্তিই সার্বভৌমের প্রতি ব্যক্তিগত আক্রমণ )। ইহাই আচার্যের অসাবধানতাৰ লক্ষণ । যাহা হউক, একটু সাবধান হইয়া আমাৰ একটা কথাৰ উত্তৰ দাও দেখি ; যাহা জিজ্ঞাসা কৰি, তাহা ছাড়িয়া অগ্র কথায় যাইও না ( গোলে আৱ সাবধানতা থাকিবে না )। আচ্ছা গোপীনাথ, তুমি বলিতেছ—একমাত্ৰ ঈশ্বরেৰ কৃপাতেই ঈশ্বর-তত্ত্বেৰ অনুভৱ হইতে পারে, অগ্র কিছুতেই হইতে পারে না ; আমাদেৱ প্রতি ঈশ্বরেৰ কৃপা নাই ; এজন্তু আমোৱা ঈশ্বর-তত্ত্ব অনুভৱ কৰিতে পারিতেছি না ; তোমাৰ প্রতি তাহার কৃপা আছে, তাহি তুমি ঈশ্বর-তত্ত্ব বুঝিতে পারিতেছ ; কিন্তু তোমাতে তাহার কৃপা ইত্যাদি—তোমাতে যে তাহার কৃপা আছে, তাহা কিন্তু জানিব ? তাহার প্রমাণ কি ?”

৮৭। অষ্টম। আচার্য বলিলেন, “বস্তুবিষয়ে বস্তুজ্ঞানই বস্তুতত্ত্বজ্ঞান হয় ; [ বস্তুতত্ত্বজ্ঞানই ] কৃপাতে ( অর্থাৎ কৃপাবিষয়ে ) প্রমাণ ।

বস্তুবিষয়ে—কোনও বস্তুৰ সমন্বে ; যেমন রংজুৰ সমন্বে । বস্তুজ্ঞান—বস্তুৰ স্বৰূপেৰ জ্ঞান ; কোনও বস্তুকে দেখিতে পাইলে তাহাকে সেই বস্তু বলিয়া চিনিতে পাৱা ; যেমন রংজু দেখিলে তাহাকে রংজু বলিয়া চিনিতে পাৱা ।

বস্তুবিষয়ে বস্তুজ্ঞান—এই বাক্যাংশেৰ তাৎপৰ্য এই যে, কোনও বস্তুৰ স্বৰূপেৰ জ্ঞান একমাত্ৰ বস্তুতত্ত্ব, অর্থাৎ যাহা বস্তু যথার্থ-স্বৰূপ, তাহাই সেই বস্তু-সমৰ্থকীয় জ্ঞানেৰ একমাত্ৰ অবলম্বন । এইৱৰ্ক জ্ঞান—বস্তুৰ যথার্থ-স্বৰূপ যাহা, তাহারই অধীন, একমাত্ৰ তাহারই অপেক্ষা রাখে, কাহারও বুদ্ধি-আদিৰ অপেক্ষা রাখেনা । শ্রীপাদ শঙ্করাচার্যও বলিয়াছেন—“ন তু বস্তু ‘এবং নৈবং’—‘অস্তি নাস্তিতি’ বিকল্প্যতে । বিকল্পনাস্তি পুরুষবুদ্ধ্যপেক্ষাঃ । ন তু বস্তু যথার্থজ্ঞানং পুরুষবুদ্ধ্যপেক্ষম । কিৎ তর্হি ? বস্তুতত্ত্বেৰ তৎ নহি স্থাণো একশিন্মূল স্থাণুৰ্বা পুরুষোহিষ্ঠো বা ইতি তদ্জ্ঞানং ভবতি । তত্ত্ব পুরুষো বা অন্যো বা ইতি মিথ্যাজ্ঞানং স্থাণুরেবেতি তত্ত্বজ্ঞানং বস্তুতত্ত্বাং । এবং ভূতবস্তুবিষয়াণাং প্রামাণ্যং বস্তুতত্ত্বম । তত্ত্বেব সতি ব্রহ্মজ্ঞানমপি বস্তুতত্ত্বেৰ ভূতবস্তুবিষয়ত্বাং ॥ ব্রহ্মস্তুত্বাং ॥ স্থত্রেৰ ভাস্য ॥”—বস্তু কখনও “এইৱৰ্ক—এইৱৰ্ক নহে,” “আছে—নাই” এইভাবে বিকল্পেৰ বিষয় হইতে পারেনা ; বিকল্প কৰিতে হইলেই বুদ্ধিৰ অপেক্ষা কৰিতে হয় । কিন্তু কোনও বস্তুৰ স্বৰূপেৰ জ্ঞান কাহারও কল্পনাৰ অপেক্ষা রাখেনা, বস্তুৰ যথার্থ স্বৰূপ, তাহারই অপেক্ষা রাখে । একটী স্থাণু ( শুক্ষ বৃক্ষকাণ্ড ) দেখিলে “ইহা স্থাণুও হইতে পারে, একটী লোকও হইতে পারে, অগ্র কিছুও হইতে পারে”—যদি এইৱৰ্ক কাহারও জ্ঞান হয়, তবে সেই জ্ঞান স্থাণুৰ স্বৰূপেৰ জ্ঞান হইতে পারেনা । সেই স্থাণুকে যদি কোনও লোক বলিয়া বুঝা যায়, কিম্বা ( স্থাণুব্যুত্তীত ) অগ্র কিছু বলিয়া বুঝা যায়, তাহা হইলে এই বুঝাকে মিথ্যাজ্ঞান বলা যায়, ইহা স্থাণুৰ স্বৰূপজ্ঞান নহে । আৱ যদি স্থাণু বলিয়াই কেহ বুঝিতে পারে, তাহা হইলে এই বুঝাই হইবে স্থাণুসমন্বে তত্ত্বজ্ঞান বা যথার্থজ্ঞান । কাৰণ, এইৱৰ্ক জ্ঞান বস্তুতত্ত্ব—বস্তুৰ যাহা যথার্থস্বৰূপ, তাহাই এইৱৰ্ক জ্ঞানেৰ অবলম্বন, এইৱৰ্ক জ্ঞান কেবল বস্তুৰ যথার্থস্বৰূপেৰ উপরই প্রতিষ্ঠিত, বুদ্ধি-আদিৰ উপৰ প্রতিষ্ঠিত নহে । এইৱৰ্কে, অগ্রাগ্র ভূতবস্তুকে ( সিদ্ধবস্তুকে ) অধিষ্ঠান কৰিয়া যত জ্ঞান উৎপন্ন হয়, সে সমস্ত জ্ঞানেৰ প্রামাণ্য—তত্ত্ব সিদ্ধবস্তুৰ যথার্থস্বৰূপেৰ উপরই নিৰ্ভৱ কৰে । স্মৃতিৰাং ব্রহ্মবস্তু ( ঈশ্বরবস্তু ) সমৰ্থকীয় জ্ঞানও বস্তুতত্ত্ব ; কাৰণ, এই জ্ঞানেৰ বিষয় যে ব্রহ্ম বা ঈশ্বর, তাহা নিত্যসিদ্ধবস্তু ; ইহা কোনও কৰ্ম্মদ্বাৱা উৎপন্ন নহে । যেখানে কৰ্ম্ম, সেখানে কৰ্ম্মকৰ্ত্তাৰ বুদ্ধিৰ অপেক্ষা আছে, তাহা বুদ্ধিতত্ত্ব ; যেমন বেদবিহিত কৰ্ম্ম । এই কৰ্ম্ম কেহ ইচ্ছা কৰিলে কৰিতেও পারে, না কৰিতেও পারে, অথবা বিহিত পছার বিপরীত-

ইহার শরীরে সব ঈশ্বর-লক্ষণ ।

মহাপ্রেমাবেশ তুমি পাণ্ডিত দর্শন ॥ ৮৮

তবু ত ঈশ্বরজ্ঞান না হয় তোমার ।

ঈশ্বর-মায়ায় করে এই ব্যবহার ॥ ৮৯

গৌর-কৃপা তরঙ্গী-টীকা ।

ভাবেও করিতে পারে । এইরূপ কর্ম করণের, বা অকরণের, বা অবিহিত পছায় করণের ফল কর্ত্তার স্বারা উৎপাদ্য, ইহা নিত্যসিদ্ধ নয় । ইহা কর্ত্তার বুদ্ধির অপেক্ষা রাখে বলিয়া ফলও বুদ্ধির অনুরূপই হয়, করণে ফল পাওয়া যাইতে পারে, অকরণে ফল পাওয়া যাইবে না ; অবিহিত উপায়ে করণে বিপরীত ফলও জন্মিতে পারে । কিন্তু যাহা নিত্যসিদ্ধ ( যেমন ঈশ্বরতত্ত্ব ), তাহা কাহারও বুদ্ধির অপেক্ষা রাখেনা । ঈশ্বরের যথার্থ তত্ত্ব যাহা, কেহ যদি স্বীয় বুদ্ধিতে তাহাকে অনুরূপ বলিয়া মনে করে, তাহাতে যথার্থতত্ত্বের ব্যত্যয় হইবেনা ( বেদবিহিত কর্মের অকরণে যেমন ফলের ব্যত্যয় হয়, তদ্বপ হইবে না ), স্বরূপ যাহা তাহা অবিকৃতই থাকিবে । কেহ যদি আমগাছকে কাঠাল গাছ বলিয়া মনে করে, তাহা হইলে আমগাছটী বাস্তবিকই কাঠাল গাছ হইয়া যাইবে না, আমগাছই থাকিবে । ইহাই স্বরূপজ্ঞানের বস্তুত্বতা ।

**বস্তুত্বজ্ঞান**—বস্তুর তত্ত্ব বা স্বরূপের যথার্থজ্ঞান । **কৃপাতে প্রমাণ**—ঈশ্বরের কৃপা সম্বন্ধে প্রমাণ ; ঈশ্বরের কৃপা যে হইয়াছে, তাহার প্রমাণ ।

শ্রীগোপীনাথ-আচার্য নিজের প্রতি ভগবানের কৃপার প্রমাণ এই ভাবে দেখাইতেছেন । ঈশ্বরের কৃপা যতীত কেহই যে ভগবত্তত্ত্ব অবগত হইতে পারে না, ঈশ্বরকে সাক্ষাতে দেখিলেও যে ঈশ্বর বলিয়া চিনিতে পারে না,—ইহা শাস্ত্রপ্রসিদ্ধ কথা । অন্ত কোনও উপায়েই ঈশ্বর-তত্ত্ব অবগত হওয়া যায় না । স্বতরাং যদি কাহারও ঈশ্বরের তত্ত্বজ্ঞান জন্মিয়া থাকে, ঈশ্বরকে সাক্ষাতে দেখিলে যদি কেহ তাহাকে ঈশ্বর বলিয়া চিনিতে পারেন, তাহা হইলেই বুঝিতে হইবে, তাহার প্রতি ঈশ্বরের কৃপা হইয়াছে । গোপীনাথ আচার্য বলিতেছেন—“শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য স্বরূপতঃ যে বস্তু, সেই বস্তুর জ্ঞান আমার জন্মিয়াছে—সেই বস্তু বলিয়া আমি তাহাকে চিনিতে পারিয়াছি । তাহার দর্শনমাত্রই আমি চিনিতে পারিয়াছি যে—তিনি ঈশ্বর, তিনি স্বয়ং ভগবান् ঋজেন্দ্রনন্দন । স্বতরাং আমার প্রতি যে ঈশ্বরের কৃপা হইয়াছে, ইহাই তাহার প্রমাণ ।” কেহ প্রশ্ন করিতে পারেন—“গোপীনাথ আচার্যা, তুমি যে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যকে ঈশ্বর বলিয়া চিনিতে পারিয়াছ, তাহার প্রমাণ কি ? ঈশ্বরের কোন্ কোন্ লক্ষণ তুমি তাহাতে দেখিয়াছ ?” পরবর্তী পয়ারে এই প্রশ্নেরই উত্তর দেওয়া হইয়াছে ।

৮৮-৮৯ । আচার্য আরও বলিতেছেন—“এই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের শরীরে মহাপ্রেমাবেশাদি ঈশ্বর-লক্ষণ তুমি নিজেই দেখিয়াছ ; কিন্তু তথাপি তুমি তাহাকে ঈশ্বর বলিয়া চিনিতে পার নাই ; তুমি ঈশ্বরের মায়ায় আচ্ছম আছ বলিয়াই এইরূপ হইয়াছে ।”

**ইহার**—এই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের । **ঈশ্বর-লক্ষণ**—ঈশ্বরত্ব-প্রতিপাদক লক্ষণ । শত্রোধপরিমণ্ডলস্থাদি—নিজের হাতের পরিমাণে চারিহাত দৈর্ঘ্য, আকর্ণবিস্তৃত লোচন, সর্বচিত্তাকর্ষক রূপাদিই ঈশ্বরস্ত্বের শারীরিক লক্ষণ ( ১৩৩৩-৩৫ ) । ভগবত্তার অন্তর্গত লক্ষণ পূর্ববর্তী ২৬৭৭ পয়ারের টীকায় দ্রষ্টব্য । গোপীনাথ-আচার্যের এই প্রথম পয়ারার্দ্ধের উক্তির মর্ম এই যে, ইহার শরীরে যে ঈশ্বরের লক্ষণ বিদ্যমান, তাহা সার্বভৌম ভট্টাচার্যও দেখিতে পাইতেছেন । দ্বিতীয় পয়ারার্দ্ধে লক্ষণের কথা বলা হইয়াছে, তাহার ব্যঙ্গনা এই যে—“সার্বভৌম, প্রভুর দেহে মহাপ্রেমাবেশের বিকার তুমি নিজেই দেখিয়াছ এবং তুমি নিজেই জান, একপ বিকার মাছবের দেহে সন্তুষ্ট নয় ( ২৬১১-১২ ) ।” **মহাপ্রেমাবেশ**—গ্রেমের মহা আবেশ ; যাহা মন্ত্রে সন্তুষ্ট না, একমাত্র ঈশ্বরেই সন্তুষ্ট । ( নিত্যসিদ্ধ ভগবৎ-পার্বদেও মহাপ্রেমাবেশ সন্তুষ্ট বটে ; কিন্তু তত্ত্বতঃ নিত্যসিদ্ধপার্বদ ও ঈশ্বর একই বস্তু ; ঈশ্বরই অথবা তাহার শক্তি লীলামুরোধে নিত্যসিদ্ধ পার্বদক্ষে আত্মপ্রকট করিয়া থাকেন ) । অথবা **মহাপ্রেমাবেশ**—মহাপ্রেমের ( অধিকারুমহাভাবের ) আবেশ ( ২৬১১-১২ ) । সার্বভৌম-ভট্টাচার্য নিজেই মহাপ্রভুর দেহে অধিকারুমহাভাবজাত

দেখিলে না দেখে তারে বহির্মুখজন ।

শুনি হাসি সার্বভৌম কহিল বচন—॥ ১০

ইষ্টগোষ্ঠী বিচার করি, না করিহ রোষ ।

শাস্ত্রদৃষ্ট্যে কহি কিছু না লইহ দোষ ॥ ১১

মহাভাগবত হয় চৈতন্যগোমাত্রিঃ ।

এই কলিকালে বিষ্ণু অবতার নাত্রিঃ ॥ ১২

অতএব ‘ত্রিযুগ’ করি কহি বিষ্ণুনাম ।

কলিযুগে অবতার নাহি শাস্ত্রজ্ঞান ॥ ১৩

গৌর-কপা-তরঙ্গী টীকা ।

সন্দীপ্ত সান্ত্বিক ভাবের বিকার দেখিয়াছেন ( ২৬১১-১২ )। এই প্রেমবিকার ব্রজগোপীব্যতীত অন্ত কাহারও মধ্যে সন্তুষ্ট নয়, যেহেতু ব্রজগোপীব্যতীত অপর কাহারও মধ্যেই অধিকৃত-মহাভাব নাই। মহাপ্রভুর দেহে যখন এইরূপ বিকার দৃষ্ট হইয়াছে, তখন বুঝিতে হইবে, তিনি অধিকৃত-মহাভাবকে অর্থাৎ গোপীভাবকে অঙ্গীকার করিয়াছেন। কিন্তু ব্রজগোপীগণ হইলেন শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপ-শক্তি, শক্তিমান শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অপর কাহারও পক্ষেই স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তিবিগ্রহকপা গোপীদিগের ভাব অঙ্গীকার করা সন্তুষ্ট নয়। সুতরাং শ্রীমন্মহাপ্রভু যে স্বয়ং ভগবান্ম অজেন্দ্র-নন্দন শ্রীকৃষ্ণ, তাহাতে সন্দেহ থাকিতে পারে না; তিনি রাধাভাবদ্যাতিষ্ঠবলিত স্বফৰ্মণ—ইহাই শ্রীগোপীনাথাচার্যের উক্তির মর্ম। তুমি পাঞ্চাশ ইত্যাদি—তুমি নিজেই প্রত্যক্ষ করিয়াছ,—শ্রীজগন্নাথ দর্শন করিয়া ইনি যখন মূর্ছিত হইয়া পড়িয়াছিলেন, তখন। তবুত ইত্যাদি—যখন এইরূপ মহাপ্রেমাবেশ দেখিয়াও ইহাকে দ্বিতীয় বলিয়া তোমার জ্ঞান হইল না, তখন নিশ্চয়ই বুঝিতে হইবে—মায়াবারা তোমার জ্ঞান আচ্ছাদিত হইয়া আছে; তোমার চিত্ত মায়ামুগ্ধ ।

১০। যাহারা মায়ামুগ্ধ বহির্মুখ লোক, দ্বিতীয়কে সাক্ষাতে দেখিলেও তাহারা তাহাকে দ্বিতীয় বলিয়া চিনিতে পারে না ।

বহির্মুখ—দ্বিতীয়-নিয়ুক্তি। দেখিলে না দেখে—সাক্ষাতে দেখিলেও চিনিতে পারে না ।

গোপীনাথ-আচার্য যে অত্যন্ত রুষ্ট হইয়াছেন, তাহা বেশ স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে; রুষ্ট হইয়াছেন বলিয়াই তিনি সার্বভৌম-ভট্টাচার্যকে দ্বিতীয়ের কৃপালেশহীন, মায়ামুগ্ধ, বহির্মুখ গ্রন্থিত বলিতে ইতস্ততঃ করিতেছেন না। তর্কের মধ্যে ব্যক্তিগত আক্রমণ করিতে যাইয়া আবার “অসাবধানতাৰ” পরিচয় দিয়াছেন। যদিও প্রিয়ব্যক্তিসম্বন্ধে প্রতিকূল কথা শুনিলে রুষ্ট হওয়া লোকের পক্ষে অস্বাভাবিক নহে; কিন্তু রুষ্ট হইলে যে বিচার-তর্কে অপ্রাসঙ্গিক ব্যক্তিগত আক্রমণ আসিয়া পড়ে, ইহাও অস্বাভাবিক নহে। তাই বোধ হয়, কবিরাজ-গোস্বামী বলিয়াছেন—“যদি হয় বাগবন্ধে, তাঁ হয় আবেশ, সহজবস্ত না যায় লিখন । ২১২৭৩ ॥” যাহা হউক, যদি গোপীনাথাচার্য সার্বভৌমের ভগিনীপতি না হইতেন, তাহা হইলে বোধ হয় তিনি আরও একটু সংযতভাবে কথা বলার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করিতেন।

১১। ভগিনীপতিকর্তৃক যথেষ্ট তিরঙ্গত হইয়াও কিন্তু সার্বভৌম রুষ্ট হয়েন নাই; গোপীনাথাচার্যের রোগাবেশে তিনি বোধ হয় একটু কৌতুকই উপভোগ করিতেছিলেন; তাই তাহার কথা শুনিয়া সার্বভৌম হাসিতে হাসিতে বলিলেন—“আচার্য ! ইষ্টগোষ্ঠী বিচার করি—তত্ত্বনির্ণয়ের অনুরোধে একটু বিচার-তর্ক করিতে যাইতেছি, তুমি যেন রুষ্ট হইও না ।

শাস্ত্রদৃষ্ট্যে—শাস্ত্রানুসারে কয়েকটী কথা বলিব; তাহা যদি তোমার মনের মত না হয়, তাহা হইলে যেন আমার দোষ গ্রহণ করিও না ।”

১২-১৩। সার্বভৌম বলিলেন, শাস্ত্রবিচার করিলে জানা যায়, কলিকালে বিষ্ণুর অবতার হয় না; সত্য, ত্রেতা ও দ্বাপর এই তিনি যুগেই তাহার অবতার হয়; এইজন্য বিষ্ণুর একটী নামও ত্রিযুগ। সুতরাং শ্রীচৈতন্য অবতার হইতে পারেন না; তবে তিনি যে মহাভাগবত এই সম্বন্ধে সন্দেহ নাই।

বিষ্ণুধর্মোত্তরে ভগবান্মকে “ত্রিযুগ” বলা হইয়াছে এবং “ত্রিযুগ”-বলার হেতুও বলা হইয়াছে। “প্রত্যক্ষ-ক্লপধূগু দেবো দৃশ্যতে ন কর্তৃ হরিঃ। স্বতাদিষ্বে তেনৈব ত্রিযুগঃ ইতি পর্যতে ॥—সত্য, ত্রেতা এবং দ্বাপর—

শুনিএও আচার্য্য কহে দুঃখী হৈয়া মনে—।  
 ‘শান্ত্রজ্ঞ’ করিয়া তুমি কর অভিমানে ॥ ৯৪  
 ভাগবত ভারত দুই—শাস্ত্রের প্রধান।  
 সেই দুই গ্রন্থবাক্যে নাহি অবধান? ॥ ৯৫

সেই দুই কহে—কলিতে সাক্ষাৎ অবতার।  
 তুমি কহ—কলিতে নাহি বিষ্ণুর প্রচার? ৯৬  
 কলিযুগে লীলাবতার না করে ভগবান।  
 অতএব ‘ত্রিযুগ’ করি কহি তাঁর নাম ॥ ৯৭

### গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টাকা।

এই তিন যুগেই ভগবান হরি প্রত্যক্ষ রূপ ধারণ করেন; কলিতে কিন্তু তাহার প্রত্যক্ষ রূপ দেখা যায় না; এজন্তু তাহাকে ত্রিযুগ বলা হয়।” শ্রীমদ্ভাগবতেও তাহাকে ত্রিযুগ বলা হইয়াছে এবং কলিতে তিনি প্রচন্দ অবতার বলিয়াই যে তাহার প্রত্যক্ষ রূপ দৃষ্ট হয় না, তাহাও বলা হইয়াছে। “ইখং নৃতির্যগৃষিদেববামা-বতারৈ লোকান্ব বিভাবয়সি হংসি জগৎপ্রতীপান্ব। ধৰ্মং মহাপুরুষ পাসি যুগান্বতং ছমঃ কলো যদভবত্ত্রিযুগেৰিথ সত্যম্বা ৭।” শ্রীপ্রহ্লাদ শ্রীভগবানকে বলিয়াছেন—হে মহাপুরুষ! এইরূপে যুগে যুগে নর (নরনারায়ণ), ত্রিযুক্ত (বরাহ), ঋষি (ব্যাসদেব বা নারদ), দেব (শ্রীকৃষ্ণ বা শ্রীরামচন্দ্র), বষ (মৎস)-আদি বিবিধ অবতার প্রকটিত করিয়া লোকসমূহকে পালন কর এবং যাহারা জগতের প্রতি দ্রোহাচরণ করে, তাহাদিগকে সংহার করিয়া থাক; কিন্তু কলিতে তুমি প্রচন্দ থাক; তাই তোমাকে ত্রিযুগ বলা হয়।”

**মহাভাগবত ইত্যাদি—শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য যে পরমভাগবত—পরম-ভগবদ্ভক্ত,** সে সম্বন্ধে কোনও সন্দেহ নাই। **বিষ্ণু-অবতার নাই—বিষ্ণুর অবতার নাই;** কলিযুগে বিষ্ণু পৃথিবীতে অবতীর্ণ হয়েন না। **ত্রিযুগ—সত্য,** ত্রেতা ও দ্বাপর এই তিন যুগে অবতীর্ণ হয়েন যিনি, তাহাকে ত্রিযুগ বলে। **বিষ্ণুনাম—বিষ্ণুর নাম ত্রিযুগ।** **কলিযুগে অবতার ইত্যাদি—**কলিযুগে বিষ্ণুর অবতার নাই (হয় না), ইহাই শান্ত্রজ্ঞান (ইহাই শাস্ত্র হইতে জানা যায়)। অথবা, কলিযুগে বিষ্ণুর অবতার—একপ শান্ত্রজ্ঞান (আমার) নাহি; কলিযুগে যে বিষ্ণুর অবতার হয়, একপ শান্ত্রজ্ঞান আমার নাই—চোনও শাস্ত্রে একপ কথা আছে বলিয়া আমি জানিন।

৯৪-৯৫। **কর অভিমানে—**তুমি নিজেকে শান্ত্রজ্ঞ বলিয়া অভিমান কর; তুমি নিজেও মনে কর যে তুমি খুব শান্ত জান। **ভাগবত—শ্রীমদ্ভাগবত।** **ভারত—**মহাভারত। **অবধান—**অভিনিবেশ; জ্ঞান। এই দুই গ্রন্থবাক্যের মর্ম কি তুমি জান না?

৯৬। **সার্বভৌম!** তুমি বলিতেছ, কলিতে বিষ্ণুর অবতার নাই; কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবত ও মহাভারত বলিতেছেন যে—**কলিতে সাক্ষাৎ অবতার—**কলিযুগে ভগবান স্বয়ংক্রপে অবতীর্ণ হয়েন (ইহার প্রমাণ নিম্নোক্ত ৩।৪।৫ শ্লোক)।

৯৭। কলিতে যদি সাক্ষাৎ-অবতারই হয়, তাহা হইলে বিষ্ণুর ত্রিযুগ নাম হইল কেন? এই প্রশ্নের উত্তর দিতেছেন।

**কলিযুগে ইত্যাদি—**কলিযুগে যে অবতারের নিষেধ আছে, তাহা লীলাবতার-সম্বন্ধে, অগ্ন অবতার-সম্বন্ধে নহে। কলিতে লীলাবতার হয় না, কিন্তু অগ্ন অবতার হইতে পারে। কেননা, কলিতে যে যুগাবতার হয়, তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ শাস্ত্রে আছে (নিম্নের কঢ়াটী শ্লোকে প্রমাণ প্রদত্ত হইয়াছে); যদি কলিতে সমস্ত অবতারই নিষিদ্ধ হইত, তবে এই যুগাবতার কিন্তু হইল? স্মৃতরাং কেবল লীলাবতারই নিষিদ্ধ, অগ্ন অবতার নিষিদ্ধ নহে।

**লীলাবতার—শ্রীচতুঃসনাদি পঁচিশটী অবতারকে লীলাবতার বলে;** (১) চতুঃসন, (২) নারদ, (৩) বরাহ, (৪) মৎস, (৫) যজ্ঞ, (৬) নরনারায়ণ, (৭) কপিল, (৮) দস্তাত্রেয়, (৯) হয়শীর্ষা, (১০) হংস, (১১) পৃশ্নিগর্ভ, (১২) ঋষভ, (১৩) পৃথু, (১৪) হৃসিংহ, (১৫) কৃষ্ণ, (১৬) ধৰ্মস্তরি, (১৭) মোহিনী, (১৮) বামন, (১৯) পরশুরাম, (২০) রাঘবেন্দ্র, (২১) ব্যাস, (২২) বলরাম, (২৩) শ্রীকৃষ্ণ, (২৪) বৃক্ষ এবং (২৫) কক্ষী। পূর্ববর্তী ৯২-৯৩ পঞ্চাশের টাকায় শ্রীমদ্ভাগবতের “ইখং নৃতির্যগিত্যাদি” যে শ্লোকটী উন্নত হইয়াছে, তাহাতে

প্রতিযুগে করে কৃষ্ণ যুগ-অবতার ।

তর্কনিষ্ঠ হৃদয় তোমার—নাহিক বিচার ॥ ৯৮

তথাহি ( তাঃ—১০।৮।১৩ )—

আসন্ন বর্ণাস্ত্রয়ো হস্ত গৃহতোহম্মযুগং তনুঃ ।

শুক্লো রক্তস্থা পীত ইদানীং কৃষ্ণতাং গতঃ ॥ ৩

তত্ত্বে ( ১১।৫।৩২ )—

কৃষ্ণবর্ণং স্ত্রিমাহকৃষ্ণং সাঙ্গোপাঙ্গাত্মপার্বদম্ ।

যজ্ঞেং সঙ্কীর্তনপ্রায়ের্জজ্ঞি হি স্মেধসঃ ॥ ৪

### গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

যে কয়টী অবতারের নাম করা হইয়াছে, তাহারা সকলেই লীলাবতার এবং তাহাদের উপলক্ষ্যে সমস্ত লীলাবতারের কথাই শ্লোকের অভিপ্রেত ; এইরূপ প্রত্যক্ষ-ক্লপধারী লীলাবতার কলিতে অবতীর্ণ হয়েন না বলিয়াই ঐ শ্লোকে ভগবানুকে ত্রিযুগ বলা হইয়াছে । স্বতরাং কলিতে ভগবানু যে লীলাবতার করেন না, অর্থাৎ পূর্বোন্নিথিত পঁচিশটী লীলাবতারের কোনও অবতারই যে কলিতে অবতীর্ণ হয়েন না, ইহা ঐ শ্লোক হইতেই বুঝা যায় । যদি কেহ বলেন, কল্পীও এক লীলাবতার ; তিনি কি কলিতে অবতীর্ণ হয়েন না ? একথার উত্তরে বলা যায়—কলিযুগের অন্তেই কল্পী অবতীর্ণ হয়েন । “কলেরস্তে চ সংপ্রাপ্তে কল্পিনং ব্রহ্মবাদিনম্ । অমুপ্রবিশ্ব কুরুতে বাসুদেবো জগৎস্থিতিম্ ॥ সর্বসম্বাদিনীধৃত চতুর্যুগাবস্থানাম ১০৪ অধ্যায় বচন ॥” শ্রীমদ্ভাগবতও একথাই বলেন । “যদাবতীর্ণো ভগবানু কল্পিধৰ্মপতির্হরিঃ । কৃতং ভবিষ্যতি তদা প্রজাস্তিশ সাত্ত্বিকী ॥ ১২।২।২৩॥—যখন ধর্মরক্ষক ভগবানু কল্পি অবতীর্ণ হইবেন, তখন সত্যযুগ প্রবর্তিত হইবে এবং তখন সাত্ত্বিকতাবাপন্ন প্রজাসকলও জন্মিতে থাকিবে ।”

৯৮ । প্রতিযুগে—সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর ও কলি এই চারি যুগের প্রত্যেক যুগেই । যুগ-অবতার—কোনও যুগে সেই যুগের ধর্মসংস্থাপনাদি কার্য্যনির্বাহের নিমিত্ত যে ভগবৎ-স্বরূপ জগতে অবতীর্ণ হয়েন, তাহাকে যুগাবতার বলে । তর্কনিষ্ঠ—তর্কেই নিষ্ঠা যাহার ; তর্কপ্রবণ ; তর্ক করিতেই উদ্গীব । নাহিক বিচার—বিচার নাই ; বিচার করিতে পারে না ।

গোপীনাথাচার্য বলিলেন—“সাৰ্বভৌম ! তুমি বলিতেছ, কলিতে কোনও অবতারই নাই । কিন্তু প্রতিযুগে—স্বতরাং কলিযুগেও—যে ভগবানু যুগাবতারকালে অবতীর্ণ হয়েন, তাহাতো শ্রীকৃষ্ণ গীতাত্তেই অর্জুনের নিকটে বলিয়া গিয়াছেন । যদা যদা হি ধর্মস্ত প্রান্তির্বতি ভারত । অভ্যুত্থানমধর্মস্ত তদাত্মানং স্ফজাম্যহম্ ॥ পরিত্রাণায় সাধুনাং বিনাশায় চ দুষ্কৃতাম্ । ধর্মসংস্থাপনার্থায় সম্ভবামি যুগে যুগে ॥ আবার কলির যুগাবতারের বর্ণের কথাও তো শাস্ত্র বলিয়া গিয়াছেন । কথ্যতে বর্ণনামাত্যাঃ শুন্তঃ সত্যযুগে হরিঃ । রক্তঃ শ্রামঃ ক্রমাং কৃষ্ণস্ত্রেতায়াং দ্বাপরে কলো ॥ লযুত্তাগবতামৃতধৃতবচন ॥ কৃষ্ণঃ কলিযুগে বিভুঃ ॥ ল. ভা. টীকাধৃতবচন ॥ দ্বাপরে শুকপত্রাদঃ কলো শ্রামঃ প্রকীর্তিঃ । শ্রীভা. ১১।৫।২৫ শ্লোকের ক্রমসন্দর্ভধৃত বিষ্ণুধর্মোন্তর-বচন ॥ কলিতে যদি কোনও অবতারই না হইবেন, তবে এ সমস্ত শাস্ত্রবাক্য কি খবিদের প্রলাপোক্তি ? শ্রীকৃষ্ণচৈতত্ত কিন্তু যুগাবতার নহেন । তিনি স্বয়ং ভগবানু । নিম্নোন্নত শ্রীমদ্ভাগবতের “আসন্ন বর্ণাস্ত্রযোহস্তু”-শ্লোকে বলা হইয়াছে, পূর্ব কোনও এক কলিতেও শ্রীকৃষ্ণ পীতবর্ণে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন এবং “কৃষ্ণবর্ণং স্ত্রিযাকৃষ্ণমিত্যাদি”-শ্লোকে বলা হইয়াছে বর্তমান কলিতেও স্বয়ং ভগবানুই পীতবর্ণে অবতীর্ণ হইবেন । নিম্নোন্নত মহাভারতের প্রমাণে ভগবানের যে সকল নামের উল্লেখ আছে, যে সমস্ত নামও ইঁহারই । উপপুরাণেও স্বয়ং ভগবানু শ্রীকৃষ্ণ ব্যাসদেবকে বলিয়াছেন—“অহমেব কঢ়ি ব্রহ্মন् সন্ন্যাসাশ্রমমাশ্রিত্য । হরিভক্তিঃ গ্রাহযামি কলো পাপত্তান্নরানু ॥ ১।৩।১৫ । শ্লোক ॥ ৩ । অষ্টয়াদি—আদিলীলার তৃতীয় পরিচ্ছেদে ৬ষ্ঠ শ্লোকে দ্রষ্টব্য ।

শ্লোক । ৩ । অষ্টয়াদি—আদিলীলার তৃতীয় পরিচ্ছেদে ৬ষ্ঠ শ্লোকে দ্রষ্টব্য ।

শ্লোক । ৪ । অষ্টয়াদি—আদিলীলার তৃতীয় পরিচ্ছেদে ১০ম শ্লোকে দ্রষ্টব্য ।

মহাভারতে চ দানধর্মে বিষ্ণুসহস্রনাম-

স্তোত্রে ( ৮০৬৩ )—

স্বর্বর্ণবর্ণো হেমাঙ্গো বরাপ্রচন্দনাঙ্গদী ।

সন্ন্যাসকৃৎ সমঃ শাস্ত্রে নিষ্ঠাশাস্ত্রপরায়ণঃ ॥ ৫

তোমার আগে এত কথার নাহি প্রয়োজন ।

উষর-ভূমিতে যেন বীজের রোপণ ॥ ৯

তোমার উপরে তাঁর কৃপা ঘবে হবে ।

এ-সব সিদ্ধান্ত তবে তুমিহ কহিবে ॥ ১০০

তোমার যে শিষ্য কহে কুর্তক নানাবাদ ।

ইহার কি দোষ—এই মায়ার প্রসাদ ॥ ১০১

তথাহি ( ভা:—৬৪৩১ )—

যচ্ছক্তয়ো বদতাং বাদিনাং বৈ

বিবাদসংবাদভূবো ভবন্তি ।

কুর্বন্তি চৈষাং মুহূরামোহং

তৈষে নমোহনস্তগুণায় ভূমে ॥ ৬

শ্লোকের সংস্কৃত টীকা ।

নমু এবং ব্রহ্ম চেহিষ্ঠন্ত হেতুঃ তর্হি ন কদাচিদনীনৃশং জগদিতি বদন্তো শীমাংসকাঃ কুতোহত্ব বিবদস্তে তৈশাচ্ছে স্বভাববাদিনঃ সম্বদ্ধে তেচ তত্ত্ববিদ্বিভিকোধিতা অপি কুতঃ পুনঃ পুনমুহস্তি তত্ত্বাহ । যশ্চ মায়া বিদ্যাদ্যাঃ শক্তয়ো বিবাদস্ত কচিং সংবাদস্ত চ ভূবঃ স্থানানি ভবন্তি তৈষে নমঃ ॥ স্বামী ॥ ৬

গোর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

শ্লো । ৫। অম্বয়াদি—আদিলীলার তৃতীয় পরিচ্ছেদে ৮ম শ্লোকে দ্রষ্টব্য ।

৯। এত কথার—এত যুক্তিপ্রমাণ প্রদর্শনের । নাহি প্রয়োজন—দরকার নাই ; যেহেতু, এসব অনর্থক, কোনও কাজ হইবে না ; তুমি এ সমস্ত বুঝিতে পারিবে না । উষর ভূমি—ক্ষারভূমি ; যে ভূমিতে বীজ অঙ্কুরিত হয় না । ( ভূমিকায় শ্রীশ্রীগোরসুন্দর-প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ) ।

১০০। তাঁর কৃপা—শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের কৃপা । এ সব সিদ্ধান্ত—আমি যাহা বলিতেছি ।

১০১। মায়ার প্রসাদ—মায়ার খেলা । মায়ার মোহ । মায়ামোহে মুঢ হইয়াই যে লোক কুর্তক করে, ভগবত্ত্ব জানিতে পারে না, তাহার প্রমাণকূলপে নিয়ে একটা শ্লোক উদ্ধৃত হইতেছে ।

শ্লো ৬। অম্বয় । যৎ-শক্তয়ঃ ( যাহার শক্তিসকল ) বদতাঃ ( সমাধানার্থ তর্ককারী ) বাদিনাং ( বাদি-প্রতিবাদীর ) বিবাদ-সম্বাদ-ভূবঃ ( বিবাদ ও সম্বাদের উৎপত্তিহেতু ) বৈ ভবন্তি ( হয় ), এবাং ( এবং তাহাদের—বাদি-প্রতিবাদীদের ) আমোহং চ ( আমোহও ) মুহঃ ( বারষ্বার ) কুর্বন্তি ( করিয়া থাকে ), তৈষে ( সেই ) অনস্তগুণায় ( অনস্তগুণ ) ভূমে ( অপরিচ্ছন্ন-মহিমাপ্রিত ভগবান্কে ) নমঃ ( নমস্কার করি ) ।

অনুবাদ । যাহার মায়াদি-শক্তিসকল তর্কনিষ্ঠ বাদি-প্রতিবাদীর বিবাদ ও সম্বাদের উৎপত্তিহেতু হয় এবং পুনঃ পুনঃ তাহাদের আমোহও জন্মাইয়া থাকে, আমি সেই অনস্ত-গুণসম্পন্ন এবং অপরিচ্ছন্ন-মহিমাপ্রিত ভগবান্কে নমস্কার করি । ৬

দক্ষ-প্রজাপতি শ্রীভগবান্কে স্তব করিয়া যে সকল শ্লোক উচ্চারণ করিয়াছিলেন, এই শ্লোকটী তাহাদের মধ্যে একটী । ভগবত্ত্বাদি সম্বক্ষে নানাবিধ মত গুচ্ছিত দেখা যায় ; কেহ বলেন ভগবান্ত নিরাকার, নিশ্চৰ্ণ ; আবার কেহ বলেন তিনি সাকার, সঙ্গুণ ; কেহ বলেন জীব ও ব্রহ্মে কোনও ভেদ নাই ; আবার কেহ বলেন জীব ও ব্রহ্মে ভেদ আছে । এসমস্ত মতভেদ লইয়া দুই পক্ষে—বাদী ও বিবাদীর মধ্যে—অনেক সময়ই তর্ক-বিতর্কাদি হইয়া থাকে ; এইরূপ তর্ক-বিতর্কাদির হেতু হইল ভগবানের মায়াদি-শক্তি । মায়ার আবরণাত্মিকা-শক্তিতে জীবের দিব্যজ্ঞান প্রচলন হইয়া যায়, ভগবত্ত্ব সম্যক্ত অবগত হইতে পারে না—তাই নানাবিধ মতভেদাদির স্থষ্টি হয়—যাহার ফলে নানাবিধ তর্কবিতর্ক—বাদ-বিসম্বাদের উৎপত্তি হয় । আবার, কোনও তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তি সম্যক্রূলপে বুঝাইয়া দিলেও যে কেহ কেহ ভগবত্ত্বাদি বুঝিতে পারে না, কিষ্ম বুঝিলেও কিছুকাল পরে তাহা ভুলিয়া যায়—ইহারও কারণ, ভগবানের মায়া-শক্তি ।

তৈত্রৈব ( ১১২২১৪ )—

যুক্তং সন্তি সর্বত্র ভাষ্টে ব্রাহ্মণা যথা ।

মায়াং মদীয়ামুদ্গৃহ বদতাং কিং ছ দুর্ঘটম্ ॥ ৭

শ্লোকের সংস্কৃত টিকা ।

তত্ত্ব সর্বেগাপি যতেন স্বমতমুবাদয়ংস্ততৎপ্রশংসতি যুক্তমিতি । যুক্তমেব ভাষ্টে । যতো ব্রাহ্মণা বেদজ্ঞান্তে সর্বত্র যথা বদেব ভাষ্টে । নহু যদি সর্বমেব যুক্তং তহু গ্রামতানি পরিত্যজ্য কথং স্বস্মতং প্রবেশয়েযুন্ত্রাহ মায়ামিতি । মরুমুরীচিকাদীনামপি তাবদ্দেশপরিচ্ছন্নত্বাঃ পরিমাণতারতম্যমন্ত্যবেতি স্বীয়াষ্টাবিংশতিপক্ষস্ত স্থাপনীয়মন্ত্যবেতি ভাবঃ । মায়াত্রাচিন্ত্যশক্তি র্ম স্বস্দ্যজিকাবিদ্যা । তামুদ্গৃহাবলম্ব্য । তত্ত্ব মদীয়ামিতি । তেষাং যৎকিঞ্চিত্পদালম্বনাত্তস্থাঃ পূর্ণায়া মদেকালম্বনত্বাঃ স্বৈষেকবেদ্যা যৎকিঞ্চিদ্যুক্তিস্তেৰপ্যস্তি কিন্তু মদীয়া যুক্তিরেব সর্বপ্রকাশিকেতি ভাবঃ ॥, শ্রীজীব ॥ ৭

গৌর-কৃপা-ত্রিপী-টিকা ।

যৎ-শক্তয়ঃ—যাহার ( যে ভগবানের ) মায়াদি-শক্তিসমূহ বদতাং বাদিনাং—তর্কিত-বিধয়ের সমাধানের নিমিত্ত যাহারা তর্ক-বিতর্ক করেন, সেই সমস্ত বাদী-প্রতিবাদীদের বিবাদ-সম্বাদভুবঃ—বাদ-বিসম্বাদের ( তর্ক-বিতর্কের ) উৎপত্তি-হেতু হয় । অবৈতবাদী, বৈতবাদী, সাংখ্যতাবলম্বী, বৈশেষিকমতাবলম্বী, গীমাংসকাদি বিভিন্ন মতবাদীদের মধ্যে মতভেদাদি লইয়া যে বাদ-বিসম্বাদ চলিতেছে—ভগবানের শক্তি—মায়াই তাহার কারণ ; এই ভগবচ্ছক্তি—মায়াই এসমস্ত বিভিন্ন-মতবাদীদের আত্মগোহং—নিজেদের মুঞ্চতা, প্রকৃত-তত্ত্ববিষয়ে অন্তর্ভুক্ত, মুহূৰ্ত—পুনঃ পুনঃ জন্মাইয়া থাকে । এসমস্ত মতবাদীরা নিজ নিজ মতবাদে এমনি দৃঢ় যে, অপরের যুক্তিসংজ্ঞ কথাও তাহারা শুনিতে, বা শুনিলেও তাহার ফেরিক্তিকৃত নিরপেক্ষভাবে বিবেচনা করিতে অসমর্থ ; ইহার কারণ—ভগবজ্ঞায় তাহাদের নিরপেক্ষ-বিবেচনা-শক্তি পঙ্কু হইয়া গিয়াছে । কোনও সময়ে কোনও কারণে—কোনও তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তির সঙ্গপ্রভাবে এবং তাহার কৃপাশক্তিতে নিরপেক্ষ-বিচারমূলক ভগবত্ত্বাদি তাহারা বুঝিতে পারিলেও কিছুকাল পরে হয়ত তাহা আবার ভুলিয়া যায়—ইহাও মায়ারই প্রভাব ; এইরূপে মায়া তাহাদিগকে পুনঃ পুনঃই মুঞ্চ করিতেছে । গ্রোগতি দক্ষ বলিতেছেন—এইরূপ অত্যন্ত-শক্তিসমূহ যাহার, সেই অনন্তগুণসম্পূর্ণ এবং ভূম্লে—অপরিচ্ছন্ন-মহিমাসমন্বিত ভূমাপূরুষ ভগবানুকে আমি নমস্কার করি ।

পূর্বপয়ারের প্রমাণ এই শ্লোক । এই শ্লোকে দেখান হইল যে, মায়ার প্রভাবে লোক ভগবত্ত্বাদি বুঝিতে পারে না ।

শ্লো । ৭ । অন্তর্য় । ব্রাহ্মণাঃ ( ব্রাহ্মণগণ—খ্যাগণ ) যথা ( ষেৱণ ) ভাষ্টে ( বলিতেছেন ) [ তৎ ] ( তাহা ) যুক্তম্ ( যুক্তই ) [ যতঃ ] ( যেহেতু ) সর্বত্র ( সর্বত্রই ) [ অস্তভুতানি সর্বত্রভানি ] ( সমস্ত তত্ত্ব অস্তভুত ) সন্তি ( আছে ) ; মদীয়াং ( আমার ) মায়াং ( মায়াকে ) উদ্গৃহ ( অবলম্বন করিয়া ) বদতাং ( বাদামুবাদ-কারীদের ) কিং ছ ( কিছি বা ) দুর্ঘটম্ ( দুর্ঘট ) ?

অনুবাদ । উক্তবের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন :— ( উদ্ধব ! তুমি যে বলিতেছ—খ্যাগণের মধ্যে কেহ বলেন তত্ত্ব আটাশটা, কেহ বলেন ছারিশটা, কেহ বলেন পঁচিশটা, কেহ বলেন ষোলটা, ইত্যাদি । এইরূপ মত-বিভিন্নতার হেতু কি ? ইহার উদ্ভরেই বলিতেছি যে ) ব্রাহ্মণগণ ( খ্যাগণ ) যাহা বলিতেছেন, তাহা যুক্তই ; ( যেহেতু ) সর্বত্রই সমস্ত তত্ত্ব অস্তভুত আছে ; ( স্বতরাং যিনি যে কয়টা তত্ত্বের অমুভব পাইয়াছেন, তিনি সে কয়টা তত্ত্বের কথাই বলেন ; তাহাদের অশুভবের দিক্ষ দিয়া দেখিতে গেলে, তাহাদের কাহারও কথাই মিথ্যা নহে ; মিথ্যা নহে বলিয়া তাহাদের সকলের কথাই যুক্ত, কিন্তু সকলের কথা যুক্ত হওয়া সত্ত্বেও যে মতভেদ লইয়া তাহারা বাদ-বিসম্বাদ করেন, তাহার হেতু এই যে ) আমার মায়াকে আশ্রয় করিয়া যাহারা বাদ-বিসম্বাদ করেন, তাহাদের পক্ষে দুর্ঘট কি আছে ? অর্থাৎ কিছুই নাই । ( তাঁর্পর্য এই যে—যাহারা ভগবজ্ঞায় মুঞ্চ, তাহারাই বাদ-বিসম্বাদে রত

তবে ভট্টাচার্য কহে—মাহ গোসাগ্রিম স্থানে ।  
 আমার নামে গণ-সহিত কর নিমন্ত্রণে ॥ ১০২  
 প্রসাদ আনিএগ তারে করাহ আগে ভিক্ষা ।  
 পশ্চাত্ত আমারে আসি করাইহ শিক্ষা ॥ ১০৩  
 আচার্য ভগিনীপতি, শ্যালক ভট্টাচার্য ।  
 নিন্দা-স্তুতি-হাস্যে শিক্ষা করান আচার্য ॥ ১০৪  
 আচার্যের সিদ্ধান্তে মুকুন্দের হৈল সন্তোষ ।  
 ভট্টাচার্যের বাক্যে মনে হৈল দুঃখ-রোষ ॥ ১০৫

গোসাগ্রিম স্থানে আচার্য কৈল আগমন ।  
 ভট্টাচার্যের নামে তারে কৈল নিমন্ত্রণ ॥ ১০৬  
 মুকুন্দ-সহিত কহে ভট্টাচার্যের কথা ।  
 ভট্টাচার্যের নিন্দা করে মনে পাঞ্জা ব্যথা ॥ ১০৭  
 শুনি মহাপ্রভু কহে—ঢেছে মত কহ ।  
 আমা প্রতি ভট্টাচার্যের হয় অনুগ্রহ ॥ ১০৮  
 আমার সন্ন্যাসধর্ম চাহেন রাখিতে ।  
 বাংসল্যে করণ করেন, কি দোষ ইহাতে ॥ ১০৯

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

হয়েন ; কারণ, ভগবন্মায়ায় মুঞ্চ বলিয়া—স্বত্ব অনুভব অনুমানে যিনি যাহা বলেন, তাহা যে মিথ্যা নহে, সকলের কথাই যে যুক্ত, ইহা তাহারা বুবিতে পারেন না ; তাহাদের প্রত্যেকেই মনে করেন—তাহার কথাই সত্য, আর সকলের কথা মিথ্যা ; মায়ামুঞ্চতাজনিত এইরূপ অজ্ঞতাই বিবাদের হেতু এবং এরূপ অজ্ঞতার আশ্রয়ে তাহারা না করিতে পারেন, এমন কাজ কিছু নাই । ।

এই শ্লোকও পূর্বপরাবের প্রমাণ । এই শ্লোকে দেখান হইল যে, মায়ামুঞ্চ হইয়াই লোক নিজের প্রাধান্ত স্থাপন করিতে চেষ্টা করে, অপরের অপ্রাপ্ত মতকেও উপেক্ষা করিয়া থাকে ।

১০২-৩। ভট্টাচার্য—সার্বভৌম-ভট্টাচার্য । কহে—গোপীনাথ-আচার্যকে বলিলেন । গোসাগ্রিম স্থানে—শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের নিকটে । গণসহিত—তাহার সঙ্গীয় লোকগণের সহিত সকলকে । প্রসাদ আনিয়া—শ্রীজগন্ধারের মহাপ্রসাদ আনিয়া তদ্বারা । করাহ ভিক্ষা—আহার করাও । পশ্চাত্ত—পরে ; তাহার আহারের পরে ।

করাইহ শিক্ষা—আমাকে শিক্ষা দিও ; গোপীনাথ-আচার্যের প্রতি সার্বভৌম উপহাস করিয়াই একথা বলিয়াছেন । ইহার উদ্দেশ্য এই যে “আমাকে তোমার শিক্ষা দিতে হইবে না ; এইরূপ বাক্য আমার নিকট বলাও তোমার উচিত নহে ।”

১০৪। নিন্দাস্তুতিহাস্যে—কথনও নিন্দা, কথনও স্তুতি, কথনও বা পরিহাসাদির দ্বারা ।

১০৭। মুকুন্দ-সহিত—মুকুন্দ দত্ত ও গোপীনাথ-আচার্য উভয়ে মিলিয়া । ভট্টাচার্যের কথা—সার্বভৌম যে সকল কথা ( ৬৮-৯৩ পয়ারোক্তরূপ কথা ) বলিয়াছেন, সে সকল কথা । নিন্দা করে—গোপীনাথ আচার্য ও মুকুন্দ দত্ত উভয়েই প্রভুর নিকটে সার্বভৌমের নিন্দা করিলেন ।

১০৮-৯। ঢেছে—ঢেক ; নিন্দাত্মক বাক্য । মত—মৎ ; না । মত কহ—কহিও না ।

সার্বভৌম বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের পূর্ণ ঘোবন, কিরূপে তাহার সন্ন্যাস রক্ষা হইবে ? তিনি ধরং শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যকে বেদান্ত শুনাইয়া বৈরাগ্য-অদ্বৈতমার্গে প্রবেশ করাইবেন ; তাহার সম্মতি থাকিলে ভারতী সম্প্রদায় ছাড়াইয়া পুনরায় উত্তম-সম্প্রদায়ে সন্ন্যাস গ্রহণ করাইতেও পারেন । এসকল কথার উল্লেখ করিয়া মুকুন্দ ও গোপীনাথ সার্বভৌমের নিন্দা করিতে লাগিলেন ; তখন প্রভু তাহাদিগকে বলিলেন—“ছি ! নিন্দা করিও না ; সার্বভৌমের কোনও দোষই নাই । তিনি আমাকে অত্যন্ত মেহ ও অনুগ্রহ করেন—সর্বদা আমার মঙ্গল কামনা করেন ; তাই আমার সন্ন্যাসধর্ম যাহাতে রক্ষা পায়, তাহার উপায়-বিধান করিতে তিনি উৎকৃষ্ট । তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহা—আমার প্রতি তাহার বাংসল্যজনিত করণার উক্তি ; তাহার উক্তিতে দোষের কথা—নিন্দার ব্যাপারে কিছুই নাই । তোমরা কেন তাহাকে নিন্দা করিতেছ ?”

আর দিন মহাপ্রভু ভট্টাচার্য সনে ।  
 আনন্দে করিলা জগন্নাথ দরশনে ॥ ১১০  
 ভট্টাচার্য সঙ্গে তাঁর মন্দিরে আইলা ।  
 প্রভুরে আসন দিয়া আপনে বসিলা ॥ ১১১  
 বেদান্ত পঢ়াইতে তবে আরন্ত করিলা ।  
 স্নেহ ভক্তি করি কিছু প্রভুরে কহিলা—॥ ১১২  
 বেদান্ত শ্রবণ এই সন্ন্যাসীর ধর্ম ।  
 নিরন্তর কর তুমি বেদান্ত-শ্রবণ ॥ ১১৩  
 প্রভু কহে—মোরে তুমি কর অনুগ্রহ ।  
 সেই ত কর্তব্য আমার—তুমি যেই কহ ॥ ১১৪  
 সাতদিন পর্যন্ত গ্রীছে করেন শ্রবণে ।

ভাল-মন্দ নাহি কহে, বসি মাত্র শুনে ॥ ১১৫  
 অষ্টম-দিবসে তাঁরে কহে সার্বভৌম—।  
 সাতদিন কর তুমি বেদান্ত-শ্রবণ ॥ ১১৬  
 ভাল-মন্দ নাহি কহ, রহ মৌন ধরি ।  
 বুঝ কি না-বুঝ—ইহা বুঝিতে না পারি ॥ ১১৭  
 প্রভু কহে—মূর্খ আমি, নাহি অধ্যয়ন ।  
 তোমার আজ্ঞাতে মাত্র করিয়ে শ্রবণ ॥ ১১৮  
 সন্ন্যাসীর ধর্ম লাগি শ্রবণ মাত্র করি ।  
 তুমি যে করহ অর্থ—বুঝিতে না পারি ॥ ১১৯  
 ভট্টাচার্য কহে—‘না বুঝি’ হেন জ্ঞান ধার ।  
 বুঝিবার তরে সেই পুছে আর বার ॥ ১২০

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

“মত কহ”—স্থলে “মৎ কহ” এবং “মতি কহ” পাঠান্তরণ দৃষ্ট হয় ; অর্থ একই ।

১১১। মন্দিরে—সার্বভৌম-ভট্টাচার্যের গৃহে । প্রভুরে আসন ইত্যাদি—সার্বভৌম প্রভুকে বসিবার আসন দিয়া ( প্রভুকে বসাইয়া ) নিজেও বসিলেন । অয়—( সার্বভৌম ) ভট্টাচার্য তাঁর ( প্রভুর ) সঙ্গে মন্দিরে আসিলেন । প্রভুরে আসন দিয়া ইত্যাদি ।

১১২। বেদান্ত পড়াইতে ইত্যাদি—পূর্বোক্ত ৭৪ পঞ্চারোক্তি-অনুসারে সার্বভৌম বেদান্ত পড়িয়া প্রভুকে শুনাইতে আরন্ত করিলেন । স্নেহভক্তি—ইত্যাদি—প্রভুর অন্ন বয়স দেখিয়া তাঁহার প্রতি সার্বভৌমের স্নেহ এবং তাঁহার সন্ন্যাসাশ্রম দেখিয়া ভক্তি—এই দুই ভাবের বশীভূত হইয়া তিনি প্রভুকে বলিলেন—তুমি সর্বদা বেদান্ত শ্রবণ করিবে, ইহাই সন্ন্যাসীর ধর্ম ।

১১৩। বেদান্ত শ্রবণ—ব্রহ্মস্ত্রের ব্যাখ্যাদি শ্রবণ করা । সন্ন্যাসীর ধর্ম—সন্ন্যাসীর কর্তব্য । নিরন্তর—সর্বদা ।

১১৪। সার্বভৌমের কথা শুনিয়া প্রভু বলিলেন—আমার প্রতি তোমার যথেষ্ট অনুগ্রহ ; তুমি ধাই বলিবে, তাহাই আমার কর্তব্য ।

১১৫। সার্বভৌম বেদান্ত পাঠ করিতে লাগিলেন, প্রভু শুনিতে লাগিলেন ; এইরপে সাতদিন পর্যন্ত প্রভু পাঠ শুনিলেন ; কিন্তু পাঠ শুনিয়া তাল মন্দ কিছুই প্রভু বলিলেন না ।

১১৬-১৭। রহ মৌন ধরি—চূপ করিয়া থাক ।

১১৮-১৯। মূর্খ আমি—ইহা প্রভুর দৈঘোক্তি । নাহি অধ্যয়ন—আমার পড়াশুনা ও ( অধ্যয়নও ) নাই । তোমার আজ্ঞাতে ইত্যাদি—তুমি আদেশ করিয়াছ বেদান্ত শুনিতে, তাই বসিয়া বসিয়া শুনি । সন্ন্যাসীর ধর্ম ইত্যাদি—তুমি বলিয়াছ, বেদান্ত শ্রবণই সন্ন্যাসীর ধর্ম ; তাই বেদান্ত শুনি । তুমি যে করহ ইত্যাদি—কিন্তু তুমি বেদান্তের যে ব্যাখ্যা কর, তাহা আমি বুঝিতে পারি না ( সার্বভৌম বেদান্তস্ত্রের যে অর্থ করিতেছেন, তাহা প্রকৃত অর্থ বলিয়া প্রভুর মনে হয় না—ইহাই প্রভুর উক্তির মর্ম ; কিন্তু সার্বভৌম তখনও এই মর্ম বুঝিতে পারেন নাই ; তিনি মনে করিয়াছেন—পাণ্ডিত্যের বা বুদ্ধি-চাতুর্যের অভাবেই প্রভু তাঁহার ব্যাখ্যা বুঝিতে পারিতেছেন না ) ।

১২০। প্রভুর কথা শুনিয়া সার্বভৌম বলিলেন—যে মনে করে যে, সে কাহারও ব্যাখ্যা কিছুই বুঝিতেছে না,

তুমি শুনি শুনি রহ মৌনমাত্র ধরি ।

হৃদয়ে কি আছে তোমার—বুঝিতে না পারি ॥ ১২১

প্রভু কহে—সূত্রের অর্থ বুঝিয়ে নির্মল ।

তোমার ব্যাখ্যা শুনি মন হয় ত বিকল ॥ ১২২

সূত্রের অর্থ—ভাষ্য কহে প্রকাশিয়া ।

তুমি তাষ্য কহ—সূত্রের অর্থ আচ্ছাদিয়া । ১২৩

সূত্রের মুখ্যার্থ তুমি না কর ব্যাখ্যান ।

কল্পনা-অর্থেতে তাহা কর আচ্ছাদন ॥ ১২৪

উপনিষদ্শব্দের যেই মুখ্য অর্থ হয় ।

সেই মুখ্য অর্থ ব্যাস সূত্রে সব কয় ॥ ১২৫

গোর-হৃপা-তরঙ্গী-টীকা ।

বুঝিবার উদ্দেশ্যে ব্যাখ্যাকর্তাকে পুনঃ পুনঃ জিজ্ঞাসা করা—কোন্ত স্থলে বুঝিতে পারিতেছে না, তাহা জানাইয়া থেক করা—তো তাহার কর্তব্য ? তুমি তাহা কর না কেন ? পুছে—জিজ্ঞাসা করে ।

১২১। তুমি কিছুই জিজ্ঞাসা কর না ; কেবল চুপ করিয়া বসিয়া শুনিয়া যাও মাত্র ; তোমার অতিপ্রায় কি, তাহাও তো বুঝিতে পারিতেছি না ।

১২২। সূত্রের—ব্যাসদেবকৃত বেদান্তসূত্রের ; বেদান্তের মূলে যাহা লিখিত আছে, তাহার । নির্মল—পরিষ্কার । বিকল—অস্থির ।

সার্বভৌমের কথা শুনিয়া প্রভু বলিলেন—“তুমি যখন বেদান্তের মূলসূত্র পড়িয়া যাও, তখন স্তুত শুনিয়াই আমি তাহার অর্থ পরিষ্কারকৃপে বুঝিতে পারি, তাহাতে আমার কোনও সন্দেহই থাকে না ; কিন্তু স্তুত পড়িয়া পরে তুমি যে ব্যাখ্যা কর, তাহা শুনিয়াই আমার মন অস্থির হইয়া পড়ে ।” সার্বভৌমের ব্যাখ্যা বেদান্তসূত্রের প্রকৃত অর্থ প্রকাশ করিতেছে না বলিয়াই প্রভুর মন অস্থির হইয়া পড়ে । পরবর্তী পয়ার-সমূহে প্রভু সার্বভৌমের ব্যাখ্যার ক্ষেত্র দেখাইতেছেন ।

১২৩। সূত্রের—বেদান্তসূত্রের ; ব্রহ্মসূত্রের । ভাষ্য—১৭।১০৪ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ।

প্রভু বলিলেন—সূত্রের অর্থ প্রকাশ করিয়া বলাই হইল ভাষ্যের কাজ ; কিন্তু তুমি বেদান্তসূত্রের যে ভাষ্য বলিতেছ, তাহাতে বেদান্তসূত্রের অর্থ প্রকাশ না পাইয়া বরং অচ্ছন্ন হইয়া পড়িতেছে—চাকা পড়িয়া যাইতেছে ।

শঙ্করাচার্যের ভাষ্য অবলম্বন করিয়াই সার্বভৌম বেদান্তের ব্যাখ্যা করিতেছিলেন । প্রভু শঙ্করাচার্যের দোষ দেখাইতেছেন ।

১২৪। মুখ্যার্থ—মুখ্যাবৃত্তিমূলক অর্থ ; কোনও শব্দের উচ্চারণমাত্রেই যে অর্থের প্রতীতি জন্মে, তাহাকে সেই শব্দের মুখ্যার্থ বলে । ১৭।১০৩ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য । কল্পনা-অর্থেতে—কল্পনামূলক অর্থ ; স্বকপোল-কল্পিত অর্থ ; নিজের কল্পিত অর্থ ;

প্রভু সার্বভৌমকে বলিলেন—“মুখ্যাবৃত্তিতে তুমি সূত্রের ব্যাখ্যা করিতেছ না ; সূত্রের মুখ্য অর্থই সহজ অর্থ এবং তাহাই প্রকৃত অর্থ ; কিন্তু শঙ্করাচার্যের কল্পিত অর্থ দ্বারা ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যা করিতে যাইয়া তুমি মুখ্য অর্থকে অচ্ছন্ন করিয়া ফেলিতেছে ।”

মুখ্য অর্থই যে সূত্রের প্রকৃত অর্থ এবং শঙ্করাচার্যকৃত অর্থ যে মুখ্যার্থকে অচ্ছন্ন করিয়া রাখিয়াছে, পরবর্তী পয়ার-সমূহে তাহা দেখান হইয়াছে ।

১২৫। উপনিষৎ—শক্তি ; বেদের যে অংশে পরতন্ত্রের নির্ণয় করা হইয়াছে, তাহাকে উপনিষৎ বলে ( ১৭।১০৩ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ) । শক্ত—বাক্য ; বাণী । উপনিষদ্শব্দের—উপনিষদের শব্দের ; উপনিষদের শাক্তের ; উপনিষদে যে সমস্ত বাক্য বা উক্তি আছে, তাহাদের ।

উপনিষদের বাক্যসমূহের যাহা মুখ্যার্থ, তাহাই ব্যাসদেব বেদান্তের স্তুতে প্রকাশ করিয়াছেন । ব্রহ্মসূত্রের মুখ্য অর্থ যাহা, তাহাই উপনিষদ্শব্দের মুখ্য অর্থের অনুকূল ; স্বতরাং মুখ্যাবৃত্তিতে ব্রহ্মসূত্রের অর্থ না করিলে, উপনিষদের সহিত তাহার সমন্বয় সম্ভব হইবে না—স্বতরাং তাহা প্রকৃত অর্থও হইবে না ।

মুখ্যার্থ ছাড়িয়া কর গৌণার্থ-কল্পনা ।

অভিধারুত্তি ছাড়ি শব্দের করহ ‘লক্ষণ’ ॥ ১২৬

প্রমাণের মধ্যে শ্রান্তি-প্রমাণ প্রধান ।

শ্রান্তি যে মুখ্যার্থ কহে—মে-ই সে প্রমাণ ॥ ১২৭

জীবের অস্থি বিষ্টা দুই—শঙ্খ গোময় ।

শ্রান্তিবাক্যে সেই দুই মহাপবিত্র হয় ॥ ১২৮

স্বতঃপ্রমাণ বেদ—সত্য যেই কহে ।

লক্ষণ করিলে স্বতঃপ্রামাণ্য-হানি হয়ে ॥ ১২৯

ব্যাসের সূত্রের অর্থ সুর্যোর ক্রিয় ।

স্বকল্পিত-ভাষ্যমেষে করে আচ্ছাদন ॥ ১৩০

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

১২৬। মুখ্যার্থ—পূর্ববর্তী ১২৪ পয়ারের টীকা ও ১। ৭। ১০৩ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য । গৌণার্থ—গৌণবৃত্তিমূলক অর্থ; ১। ৭। ১০৪ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য । অভিধারুত্তি—মুখ্যারুত্তি; ১। ৭। ১০৩ পয়ারের টীকায় মুখ্যার্থ শব্দের অর্থ দ্রষ্টব্য । লক্ষণ—১। ৭। ১০৪ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ।

বেদান্তসূত্রের লক্ষণাবৃত্তিমূলক অর্থ করিলে যে মুখ্য এবং প্রকৃত অর্থ প্রচলন হইয়া পড়ে, ১। ৭। ১০৪ পয়ারের টীকায় তাহা দ্রষ্টব্য ।

১২৭। প্রমাণের মধ্যে ইত্যাদি—যাহা দ্বারা বস্তুর যথার্থ স্বরূপ জানা যায়, তাহাকে প্রমাণ বলে । প্রমাণ তিন রকম, প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শ্রান্তিবাক্য । তন্মধ্যে প্রত্যক্ষ ও অনুমানের ব্যাভিচার দেখা যায় । ভোজ-বাজীতে বাজীকর মস্তকচ্ছেদনাদি কত বীভৎস কাণ্ড দেখায়; আমরাও প্রত্যক্ষ তাহা দেখিতে পাই; কিন্তু বাস্তবিক মস্তকচ্ছেদনাদি কিছুই হয় না, কেবল চক্ষুর ধীর্ঘ মাত্র; সুতরাং এস্তে প্রত্যক্ষ-প্রমাণের ব্যাভিচার হইল । আবার আবৃত স্থানে সংগোনিক্ষিপিত অগ্নি হইতে নির্গত ধূম দেখিয়া আমরা ঐস্থানে অগ্নি আছে বলিয়া অনুমান করি । বাস্তবিক সেইস্থানে আগুন নাই; সুতরাং এস্তে অনুমানের ব্যাভিচার হইল । কিন্তু শ্রান্তিবাক্যে ভগ-প্রমাণাদি দোষ থাকে না; কারণ, তাহা ভগবদ্বাক্য—যাহা খণ্ডিদের ভিতর দিয়া প্রকাশিত হইয়াছে । সুতরাং শ্রান্তি-বাক্যের প্রমাণই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ । শ্রান্তির বা বেদের মুখ্যার্থ যাহা বলেন, তাহাই প্রমাণ, তাহাই গ্রহণ করিতে হইবে ।

১২৮। জীবের অস্থি ইত্যাদি । বেদ যাহা বলিবেন, তাহাই যে বিনা আপত্তিতে লোক গ্রহণ করিয়া থাকেন, তাহা দেখাইতেছেন । শঙ্খ একজাতীয় আণীর অস্থিবিশেষ; আর গোময় গরুর বিষ্টা; আণীর অস্থি ও জীবের বিষ্টা সাধারণতঃ অপবিত্র ও অস্পৃশ্য হইলেও শঙ্খ এবং গোময় মহা পবিত্র জিনিস বলিয়া গৃহীত হয়; কারণ, বেদ এই দুইটি জিনিসকে পবিত্র বলিয়াছেন । শঙ্খের জলে ও গোময়-স্পর্শে অপবিত্র জিনিসও পবিত্র হয় । সুতরাং বেদবাক্যের প্রমাণই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ ।

১২৯। ১। ৭। ১২৫ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য । স্বতঃপ্রমাণ—যে নিজেই নিজের প্রমাণ । বেদ যাহা বলেন, তাহাই সত্য; কারণ, বেদ নিজেই নিজের প্রমাণ ।

১৩০। ব্যাসের সূত্রের অর্থ ইত্যাদি—ব্যাসের সূত্রের অর্থকে সূর্যকিরণ এবং শঙ্খরাচার্যকৃত ভাষ্যকে মেষ বলার তাৎপর্য এই যে, মেষ সরিয়া গেলেই যেমন সূর্যকিরণ দেখা যায়, শঙ্খরাচার্যের ভাষ্যকেও সেইরূপ দূরে সরাইয়া রাখিলেই বেদান্তসূত্রের মুখ্যার্থ উপলক্ষ হইতে পারে । মেষ সরিয়া না গেলে যেমন সূর্যকিরণ পাওয়া যায় না, সেইরূপ যতক্ষণ শঙ্খরাচার্যের ভাষ্য সাক্ষাতে থাকিবে, যতক্ষণ সেই ভাষ্যের উপর নির্ভর করা যাইবে, ততক্ষণ বেদান্তসূত্রের প্রকৃত অর্থবোধ হইবে না ।

স্বকল্পিত-ভাষ্যমেষ—শঙ্খরাচার্যের নিজের কল্পিত ভাষ্যরূপ মেষ । করে আচ্ছাদন—সূত্রের প্রকৃত অর্থকে আচ্ছাদিত করে ।

১২৩-১৩০ পয়ারের ফলিতার্থ এই যে, সূত্রের অর্থকে প্রকাশ করাই হইল ভাষ্যের লক্ষণ; এই লক্ষণ যাহার নাই, তাহাকে ভাষ্য বলা যায় না । ১২৩-১৩০ পয়ারের মর্ম হইতে বুঝা যায়—শঙ্খরাচার্যকৃত ভাষ্য ব্রহ্মসূত্রের প্রকৃত

বেদপুরাণে কহে ব্রহ্মনিকৃপণ ।

সেই ব্রহ্ম—বৃহদ্বস্তু ঈশ্বর-লক্ষণ ॥ ১৩১

সর্বৈশ্বর্য্য-পরিপূর্ণ স্বয়ং ভগবান् ।

তাঁরে 'নিরাকার' করি করহ ব্যাখ্যান ? ॥ ১৩২

'নির্বিশেষ' তাঁরে কহে যেই শৃঙ্গিগণ ।

'প্রাকৃত' নিষেধি অপ্রাকৃত' করয়ে স্থাপন ॥ ১৩৩

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী-টিকা ।

অর্থকে প্রকাশ না করিয়া বরং প্রচলন করিয়া রাখে; স্মৃতরাং শঙ্করাচার্যের ভাষ্যে ভাষ্যের প্রকৃত লক্ষণ নাই; কাজেই এই ভাষ্যকে প্রকৃত প্রস্তাবে ভাষ্য বলাই সন্মত হয় না—ইহাই এই কয় পয়ারের তাৎপর্য ।

১৩১। অব্য—বেদ-পুরাণে যে ব্রহ্মনিকৃপণ কহে,—সেই ব্রহ্ম বৃহদ্বস্তু এবং ঈশ্বর-লক্ষণ হয়েন। বেদে এবং পুরাণে যে ব্রহ্মের তত্ত্ব নিরূপিত হইয়াছে, সেই ব্রহ্ম বৃহদ্বস্তু—স্বরূপে, শক্তিতে, শক্তির সংখ্যায় ও কার্যে সর্বাপেক্ষা বৃহদ্বস্তু এবং সেই ব্রহ্মের ঈশ্বরের সমস্ত লক্ষণ পূর্ণতমভাবে বিরাজমান ।

বেদে যে ব্রহ্মতত্ত্ব নিরূপিত হইয়াছে, তাহার প্রমাণঃ—সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম। তৈত্তিরীয় ॥ ২।১॥ সত্যং জ্ঞানমনস্তমানন্দং ব্রহ্ম। সর্বোপনিষৎসার ॥ ৩ ॥ যতো বা ইয়ানি ভূতানি জ্ঞায়স্তে, যেন জ্ঞাতানি জীবস্তি, যৎ অ্যন্ত্যভিসংবিশপ্তি তদ্বিজ্ঞাসম্ব তদ্বৃক্ষ ॥ তৈত্তিরীয় । ৩।১ ॥

পুরাণে যে ব্রহ্মতত্ত্ব নিরূপিত হইয়াছে, তাহার প্রমাণঃ—জন্মাদস্তু যতঃ—শ্রীভা ॥ ১।১।১॥ স্থিত্যুত্তুবগ্রালয়-হেতুরহেতুরস্তু যৎ ইত্যাদি ॥ শ্রীভা, ১।১।৩।৩॥ যশ্চিন্দিং যতশ্চেদং ইত্যাদি ॥ শ্রীভা, ৬।১।৬।২।২॥

সেই ব্রহ্ম ইত্যাদি—ব্রহ্ম-শব্দের মুখ্য অর্থে যে বৃহদ্বস্তু বুঝায়, এবং ব্রহ্ম-শব্দে যে ঈশ্বরকেও বুঝায়, তাহা ১।৭।১।০।৬ পয়ারের টিকায় আলোচিত হইয়াছে। ঈশ্বর-লক্ষণ—ঈশ্বরের লক্ষণ ( গুণাদি ) যাহাতে আছে, তাহাকে বলে ঈশ্বর-লক্ষণ। ব্রহ্মশব্দের মুখ্যার্থ বলা হইল বৃহদ্বস্তু; কিন্তু আকাশাদিও তো বৃহদ্বস্তু, তবে আকাশাদিই কি ব্রহ্ম ? এই আশঙ্কা দূর করার জন্য বলিতেছেন—না, আকাশাদি বৃহদ্বস্তু হইলেও ব্রহ্ম নহে; কারণ, আকাশাদি জড় বস্তু; ব্রহ্ম জড়বস্তু নহেন, ব্রহ্ম চিন্ময়; ব্রহ্মের লক্ষণ এই যে, ব্রহ্ম ঈশ্বর, তিনি সবিশেষ, সাকার; তিনি নির্বিশেষ, নিরাকার নহেন। ব্রহ্মস্ত্রের “অথাতঃ ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” এই প্রথম স্তুতের শ্রীভাষ্যে এইরূপ আছেঃ—ব্রহ্মদেন চ স্বত্বাবতো নিরস্তনিখিলদোষোহনবধিকাতিশয়সংখ্যেয়কল্যাণগুণঃ পুরুষোত্তমোহিতিধীয়তে। সর্বত্র বৃহদ্বগ্নঘণ্টাগোণেন হি ব্রহ্মশব্দঃ বৃহদ্বগ্নঘণ্টাগোণেন গুরুণেশ্চ যত্নাবধিকাতিশয়ঃ সোহস্তু মুখ্যার্থঃ। সচ সর্বেশ্বরের অতোব্রহ্মশব্দস্তুত্রের মুখ্যবৃত্তঃ ॥ অর্থাৎ—ব্রহ্মশব্দের মুখ্যার্থে, যাহাতে কোনও দোষই নাই এবং যিনি অশেষ-কল্যাণগুণের আকর, সেই পুরুষোত্তমকেই বুঝায়। ব্রহ্মশব্দে সর্ববিষয়ে—স্বরূপে এবং গুণে—বৃহৎ-বস্তুকেই বুঝায়; তিনি সর্বেশ্বর; স্মৃতরাং সেই সর্বেশ্বরই ব্রহ্ম-শব্দের মুখ্যবৃত্তি। ঈশ্বলেই আছে—“এবং চিন্মাত্রবপুষি পরে ব্রহ্মণি—।” ইহাতে বুঝা যায়, পরব্রহ্মের চিন্ময় দেহ। আরও আছে “সবিশেষং ব্রহ্ম—,” ব্রহ্ম সবিশেষ—সাকার। ব্রহ্মের যে সবিশেষ-রূপও আছে, তাহা উপনিষদ হইতেও জানা যায়। ব্রহ্মের দুই রকম স্বরূপ—মূর্ত্তি ও অমূর্ত্তি। বস্তুতঃ শঙ্করাচার্য যে নির্বিশেষ-স্বরূপ প্রতিপন্থ করিয়াছেন, তাহা ও ব্রহ্মের একটী স্বরূপই—ব্রহ্মের অমূর্ত্ত-স্বরূপ; এই স্বরূপ অব্যক্ত-শক্তিক; কিন্তু এই স্বরূপ পরতত্ত্ব নহেন—ইহাই ভক্তিশাস্ত্রের অভিমত। ভূগিকায় শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ।

১৩২। সর্বৈশ্বর্য্যপরিপূর্ণ—ব্রহ্ম সর্ববিধি ঐশ্বর্য্যে পরিপূর্ণ। ১।৭।১।০।৬ পয়ারের টিকায় চৈদৈশ্বর্য্য-পরিপূর্ণ শব্দের অর্থ দ্রষ্টব্য। স্বয়ংভগবান্ম—১।৭।১।০।৬ পয়ারের টিকায় ব্রহ্মশব্দের অর্থ দ্রষ্টব্য। যিনি ঈশ্বর, যাহার ঐশ্বর্য্য আছে, তিনি নিশ্চয়ই সবিশেষ—সাকার; কিন্তু শঙ্করাচার্য সেই ব্রহ্মকে নিরাকার বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। বস্তুতঃ ব্রহ্ম যে নিরাকার নহেন, তদ্বিষয়ক আলোচনা ১।৭।১।০।৭ পয়ারের টিকায় দ্রষ্টব্য ।

১৩৩। প্রশ্ন হইতে পারে, কোনও কোনও শৃঙ্গিও ব্রহ্মকে নির্বিশেষ—নিরাকার, নিশ্চণ—বলিয়া বর্ণনা—করিয়াছেন; সেই সকল শৃঙ্গির আনুগত্যে শঙ্করাচার্যও যদি ব্রহ্মকে নির্বিশেষ বলিয়া থাকেন, তাহাতে কি দোষ

## গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টিক।

হইতে পারে ? ইহার উত্তরে বলিতেছেন—“প্রাকৃত নিষেধি” ইত্যাদি—শ্রতি যেস্তে বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মের শরীর নাই, গুণ নাই ইত্যাদি, সেস্তে বুঝিতে হইবে যে—ব্রহ্মের প্রাকৃত শরীর নাই, প্রাকৃত গুণ নাই,—ইত্যাদিই শ্রতির উক্তির তাৎপর্য। ব্রহ্মের প্রাকৃত শরীরাদি নাই সত্য, কিন্তু অপ্রাকৃত শরীরাদি আছে। (ভূমিকায় শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব দ্রষ্টব্য)।

**নির্বিশেষ**—চক্ষু কর্ণাদি, দেহাদি, কি গুণাদি—ইহাদের কোনওক্রম বিশেষস্থুচক বস্তুই নাই যাহার ; যাহার দেহ নাই, চক্ষু কর্ণাদি নাই, গুণাদি নাই, তিনি নির্বিশেষ। কহে যেই শ্রতিগণ—যে সকল শ্রতি ব্রহ্মকে নির্বিশেষ বলিয়া বর্ণনা করেন। “অশরীরং শরীরেষনবস্থেবস্থিতন् । মহাস্তং বিভূমাঞ্চানং মস্তা ধীরো ন শোচতি ॥ কঠোপনিষৎ ॥ ২২২॥”—এই শ্রতি ব্রহ্মকে অশরীর—দেহশূচ্য—বলিয়াছেন। “অপাণিপাদো জবনোগৃহীতা পশ্চত্যচক্ষুঃ স শৃণোত্যকর্ণঃ । শ্বেতাশ্বতর ॥ ৩১৯ ॥” এই শ্রতি বলেন—ব্রহ্মের হাত নাই, পা নাই, চক্ষু নাই—কিন্তু তিনি গ্রহণ করেন, চলেন, দেখেন, শুনেন।

যাহা হউক, পূর্বোল্লিখিত “অশরীরং” ইত্যাদি কঠোপনিষদের বাক্যে ব্রহ্মকে অশরীরী—দেহহীন বলা হইয়াছে ; কিন্তু উক্ত শ্লোকের অব্যবহৃত পরবর্তী শ্লোকেই বলা হইয়াছে—“নায়মাঞ্চা প্রবচনেন লভ্যে ন মেধয়া ন বহন শ্রতেন । যমেবৈব বৃগুতে তেন লভ্যস্তৈষেষ আঞ্চা বৃগুতে তম্বং স্বামু ॥ কর্ত । ২২৩॥”—এই আঞ্চা বহু বেদাধ্যযনন্দারা লভ্য নহেন, মেধাদ্বারা লভ্য নহেন, বহুবেদশ্রবণদ্বারা লভ্য নহেন ; এই আঞ্চা যাহাকে বরণ ( কৃপা ) করেন, তিনিই ইহাকে পাইতে পারেন, তাহার নিকটেই এই আঞ্চা স্বীয় তমু ( শরীর বা স্বরূপকে ) প্রকাশ করেন।” এই শ্রতিবাক্য হইতে জানা যায়—ব্রহ্মের—আঞ্চার—স্বীয় “তমু” বা শরীর আছে ; স্বতরাং তিনি সতমু—সশরীর ; অথচ পূর্ববর্তী শ্লোকে তাহাকে “অশরীর” বলা হইয়াছে। ইহার একমাত্র সমাধান এই যে, ব্রহ্মের প্রাকৃত শরীর নাই ( ২২২ শ্লোক অচুসারে ) ; কিন্তু তাহার “অপ্রাকৃত শরীর” আছে ( ২২৩ শ্লোকাচুসারে )। কঠোপনিষদের উক্ত ২২৩ শ্লোক হইতে ইহাও জানা যায় যে—ব্রহ্মের “বরণ—কৃপা” করিবার শক্তি আছে, “স্বীয় তমুকে” সাধকের সমক্ষে প্রকাশ করিবার শক্তিও আছে ; স্বতরাং তিনি নিঃশক্তিক—নির্বিশেষ—নহেন ; তবে তাহাতে প্রাকৃত শক্তি—মায়াণুণজাত শক্তি নাই সত্য ; কিন্তু অনন্ত অপ্রাকৃত শক্তি আছে ; তাই শ্রতিও বলিয়াছেন—“পরাস্ত শক্তির্বিবিধেব শ্রয়তে—এই ব্রহ্মের বিবিধ পরা ( অপ্রাকৃত ) শক্তি আছে। শ্বেত । ৬৮॥” আবার অপাণিপাদো জবনোগৃহীতা, পশ্চত্যচক্ষুঃ স শৃণোত্যকর্ণঃ—ব্রহ্মের চরণ নাই কিন্তু চলেন, হাত নাই কিন্তু গ্রহণ করেন, চক্ষু নাই কিন্তু দেখেন, কর্ণ নাই কিন্তু শুনেন। এই প্রমাণে বলা হয়—ব্রহ্মের ইন্দ্রিয়াদি নাই ; স্বতরাং ব্রহ্ম নিরাকার। উক্ত “অপাণিপাদো” বচনে ব্রহ্মের যে ইন্দ্রিয়ের কার্য আছে, তাহা স্পষ্টই বুঝা যায় ; কিন্তু ইন্দ্রিয় না থাকিলে ইন্দ্রিয়ের কার্য কিরূপে থাকিতে পারে ? চক্ষু না থাকিলে দেখেন কিরূপে ? পদ না থাকিলে চলেন কিরূপে ? স্বতরাং ইন্দ্রিয়ের কার্য যখন আছে, ব্রহ্মের চক্ষু-কর্ণাদি ইন্দ্রিয়ও আছে। জিজ্ঞাস্ত হইতে পারে, যদি ইন্দ্রিয়াদিই থাকে, তবে “অশরীরং শরীরেষু—ইত্যাদি কঠোপনিষদের বচনে ব্রহ্মকে অশরীরী বলা হইল কেন, “অপাণিপাদো”—” ইত্যাদি বচনে হস্তপদাদি নাই বলা হইল কেন ? উক্তরঃ—প্রাকৃত আকার, প্রাকৃত ইন্দ্রিয়াদির প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই ব্রহ্মকে নিরাকার বলা হইয়াছে—অর্থাৎ ব্রহ্মের প্রাকৃত আকার নাই, প্রাকৃত কূপ নাই, প্রাকৃত ইন্দ্রিয় নাই। প্রাকৃত জীবের শরীর যেমন অস্থিমজ্জামাংসাদি দ্বারা গঠিত, ব্রহ্মের শরীর সেইরূপ নহে ; ব্রহ্মের দেহ ও ইন্দ্রিয়াদি শুক্ষমত্বময়—অপ্রাকৃত, চিন্ময়। তাহার অপ্রাকৃত দেহাদি আছে। যথা শ্রীলঘূতগবতামৃতে, কৃষ্ণামৃতে :—যোসো নিগুণ ইত্যুক্ত শাস্ত্রে জগদীশ্বরঃ। প্রার্তৈর্তেহেয়সংবৃজ্জেণ্টেন হীনস্ত্রযুচ্যতে॥ ২১৩॥ অতঃ কৃষ্ণাহপ্রাকৃতামাং গুণানাং নিযুতামৃতেঃ। বিশিষ্টেহঃ মহাশক্তিঃ পূর্ণানন্দ ঘনান্তিঃ॥ ২১৫॥ অর্থাৎ শাস্ত্র জগদীশ্বর-শ্রীকৃষ্ণকে যে নিগুণ বলিয়াছেন, তাহাতে—প্রাকৃত-হেয়গুণদ্বারা হীন—ইহাই বলিয়াছেন। অতএব শ্রীকৃষ্ণ অপ্রাকৃত অনন্ত-গুণবিশিষ্ট ও পূর্ণানন্দ-ঘনমূর্তি।

যাহা প্রকৃতি বা মায়া হইতে জাত, তাহাকে প্রাকৃত বলে ; যাহা প্রকৃতি হইতে জাত নহে, প্রাকৃত স্থষ্টির পূর্বেও যাহা বিরাজিত, তাহা প্রাকৃত হইতে পারে না—তাহা অপ্রাকৃত, চিন্ময়। ব্রহ্ম অনাদিকাল হইতেই বর্তমান,

তথাহি শ্রীচৈতন্যচোদয়নাটকে ( ৬৬৭ )—

যা যা শ্রতির্জন্মতি নির্বিশেষঃ  
সা সাভিধতে সবিশেষমেব ।

বিচারযোগে সতি হস্ত তাসাং  
প্রায়ে বলীয়ঃ সবিশেষমেব ॥ ৮ ॥

অক্ষ হৈতে জন্মে বিশ্ব—অক্ষেতে জীবয় ।  
সেই ক্ষেক্ষে পুনরপি হ'য়ে যায় লয় ॥ ১৩৪

শ্লোকের সংস্কৃত টিকা ।

যা যা শ্রতি বেদঃ নির্বিশেষঃ নিরাকারঃ জন্মতি কথয়তি সা সা শ্রতিঃ সবিশেষঃ সাকারঃ এবাভিধতে গৃহীতবতীত্যর্থঃ । তাসাং শ্রতীনাং বিচারযোগে সতি সবিশেষমেব প্রায়ঃ বাহ্যেন হস্ত ইত্যাশ্চর্যে বলীয়ঃ বলবদ্ধ ভবতীত্যর্থঃ ॥ শ্লোকমালা ॥ ৮

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টিকা ।

তাই তিনি “নিত্যো নিত্যানাং—কঠ । ২।২। ১৩ ॥” ; স্মষ্টির পূর্বেও তিনি ছিলেন—“সদেব সৌম্য ইদমগ্র আসীৎ । ছান্দোগ্য । ৬।২। ১ ॥” স্মষ্টির প্রারম্ভে তিনিই মায়ার প্রতি দৃষ্টি করিয়াছিলেন—“তদৈক্ষত বহুস্মাং প্রজায়েয় । ছান্দোগ্য । ৬।২। ৩ ।” স্বতরাং প্রাকৃত স্মষ্টির পূর্বেও যে-ক্ষেত্র বিরাজিত ছিলেন, তাহার দেহ বা ইন্দ্রিয়াদি প্রাকৃত হৈতে পারে না ।

প্রাকৃত নিষেধি—ক্ষেত্রের প্রাকৃত শুণ, বা প্রাকৃত-দেহ নিষেধ করিয়া । অপ্রাকৃত করয়ে স্থাপন—ক্ষেত্রের যে অপ্রাকৃত শুণ ও অপ্রাকৃত দেহাদি আছে, তাহা স্থাপন করেন ।

শ্লো । ৮। অন্বয় । যা যা ( যেই যেই ) শ্রতিঃ ( শ্রতি—বেদ ) নির্বিশেষঃ ( নির্বিশেষ—কৃপগুণাদি-রহিত—নিরাকার বলিয়া ) জন্মতি ( নির্দেশ করে ), সা সা ( সেই সেই ) [ শ্রতিঃ ] ( শ্রতি—বেদ ) সবিশেষঃ ( সবিশেষ—কৃপগুণসময়িত—সাকার বলিয়া ) এব ( ই ) অভিধতে ( নির্দ্বারণ করে ) ; তাসাং ( তাহাদের—সে সমস্ত শ্রতির ) বিচারযোগে সতি ( বিচার করিলে দেখা যায় ) হস্ত ( আশ্চর্যের বিষয় ) প্রায়ঃ ( প্রায়শঃ ) সবিশেষ-মেব ( সবিশেষ পক্ষই ) বলীয়ঃ ( বলবৎ হইয়া থাকে ) ।

অনুবাদ । যে যে শ্রতি ক্ষেত্রকে নির্বিশেষ ( কৃপ-গুণাদি-রহিত নিরাকার ) বলিয়া নির্দেশ করেন, সেই সেই শ্রতিই আবার তাহাকে সবিশেষ ( কৃপ-গুণাদিবিশিষ্ট সাকার ) বলিয়া নিশ্চয় করিয়াছেন ; কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, উভয়বিধ-শ্রতির বিচার করিলে সবিশেষ-পক্ষই বাহ্যেন্দ্রে বলবান् হয় । ৮

১৩৩ পয়ারের প্রমাণ এই শ্লোক ।

১৩৪ । এই গয়ারে “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ত্তে, যেন জাতানি জীবস্তি, যৎ প্রযত্নতিসংবিশস্তি” ইত্যাদি ( তৈত্রীয় ৩। ১। ) শ্রতির অর্থ করিতেছেন ।

অক্ষ হৈতে জন্মে বিশ্ব—ইহা “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ত্তে” অংশের মর্ম । অক্ষেতে জীবয়—অক্ষদ্বারাই এই বিশ্ব বা ভূতসকল জীবিত থাকে । ইহা “যেন জাতানি জীবস্তি”-অংশের মর্ম । “অন্নেন জাতানি জীবস্তি”—ভূতসকল অন্নদ্বারাই জীবিত থাকে ( তৈত্তি । ৩। ২ ) ; প্রাণেন জাতানি জীবস্তি”—ভূতসকল প্রাণদ্বারা জীবিত থাকে ( তৈত্তি । ৩। ৩ ) । “যনসা জাতানি জীবস্তি”—ভূতসকল মনোদ্বারা জীবিত থাকে ( তৈত্তি । ৩। ৪ ) । “বিজ্ঞানেন জাতানি জীবস্তি—বিজ্ঞানদ্বারা ভূতসকল জীবিত থাকে ( তৈত্তি । ৩। ৫ ) । “আনন্দেন জাতানি জীবস্তি—আনন্দদ্বারা ভূতসকল জীবিত থাকে । ( তৈত্তি । ৩। ৬ ) । এইরূপে অন, প্রাণ, মন, বিজ্ঞান এবং আনন্দ—এসমস্ত দ্বারাই ভূতসকল জীবিত থাকে বলিয়া এবং “অন্নং ক্ষেত্র”, “প্রাণে ক্ষেত্র”, “মনে ক্ষেত্র”, “বিজ্ঞানং ক্ষেত্র” এবং “আনন্দং ক্ষেত্র”—ইত্যাদি তৈত্রীয়ো-পনিষদ্বাক্যামুসারে অন-প্রাণ-মনঃ প্রভৃতি প্রত্যেকেই ক্ষেত্র বলিয়া এক কথায় বলা যায় যে—ক্ষেত্রদ্বারাই ভূতসকল জীবিত থাকে । সেই ক্ষেত্রে ইত্যাদি—যে ক্ষেত্র হৈতে ভূতসকল জন্মে এবং যে ক্ষেত্রদ্বারা ভূতসকল জীবিত থাকে, সেই ক্ষেত্রেই স্মষ্টির্বংসকালে ভূতসকল স্মৃক্ষেরূপে লয়গ্রাহণ হয় । ইহা “যৎ প্রযত্নতিসংবিশস্তি” অংশের মর্ম ।

অপাদান-করণাধিকরণ—কারক তিনি ।

ভগবানের 'সবিশেষ' এই তিনি চিহ্ন ॥ ১৩১

ভগবান् বহু হৈতে যবে কৈল মন ।

প্রাকৃত শক্তিতে তবে কৈল বিলোকন ॥ ১৩৬

সেকালে নাহিক জন্মে প্রাকৃত মন-নয়ন ।

অতএব 'অপ্রাকৃত' অঙ্গের নেত্র-মন ॥ ১৩৭

গোর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

১৩৫। পূর্ব পয়ারের অর্থ হইতে ( অথবা যতো বা ইমানি ভূতানি জাতানি ইত্যাদি শ্রতিবাক্যের অর্থ হইতে ) বুঝা যায় যে, স্মৃতিসমূহে ব্রহ্মই অপাদান, করণ এবং অধিকরণ কারক ।

অপাদান—যদ্যাদ্বস্তুনো বস্তুস্তুরশ্চ চলনং ভবতি তদপাদানম্ । যে বস্তু হইতে অন্ত বস্তুর চলন হয়, তাহাকে অপাদান বলে । যেমন, পিতা হইতে পুত্রের জন্ম হয় ; এস্তে পিতা হইলেন অপাদান-কারক । তদ্বপ্ত, ব্রহ্ম হইতে বিশ্ব জন্মে,—এস্তে ব্রহ্ম হইলেন অপাদান-কারক । করণ—ক্রিয়াবাং সাধ্যাবাং বহুনাং কারণানাং মধ্যে কারণান্তর-ব্যবধানাভাবে যদ্যস্তক্রিয়ানিষ্পত্তিকারণং বিবক্ষিতং তশ্চিন্ম করণত্বং প্রকীর্তিতম্ । কোনও ক্রিয়া-নিষ্পত্তির নিমিত্ত বহু-কারণ বিদ্যমান থাকিলেও অগ্র কারণের ব্যবধানাভাবে যে কারণটী ক্রিয়া-নিষ্পত্তির কারণ হয়, তাহাকে করণ বলে । যেমন, কলমন্ত্বারা কাগজ লেখা হয়—এস্তে হস্তাদি লেখার কারণ বটে ; কিন্তু কলমই অব্যবহিত কারণ হওয়াতে ব্রহ্ম করণকারক হয়েন । অধিকরণ—আধার-রূপ-কারকম্ । আধারকে অধিকরণ বলে । যেমন, কলসে জল আছে—এস্তে কলস হইল জলের আধার ; তাই কলস হইল অধিকরণ-কারক । তদ্বপ্ত, অঙ্গে সমস্ত বিশ্ব লয়প্রাপ্ত হয় বলিয়া, অঙ্গেই সমস্ত-বিশ্ব অবস্থান করে বলিয়া ব্রহ্ম হইল বিশ্বের আধার ; তাই ব্রহ্ম হইলেন অধিকরণ কারক । কারক তিনি—অপাদান, করণ ও অধিকরণ—এই তিনটী কারক । বিশ্বসমূহে ব্রহ্ম হইলেন অপাদান কারক, করণ কারক এবং অধিকরণ কারক । ব্রহ্ম হইতে বিশ্ব জন্মে, ব্রহ্মন্ত্বারাই বিশ্ব জীবিত থাকে এবং অঙ্গেই বিশ্ব অবস্থান করে ; ইহা হইতেই বুঝা যায়—অঙ্গের মধ্যে বিশ্বস্মৃতির শক্তি আছে, বিশ্বকে পালন করিবার শক্তি আছে এবং বিশ্বকে আশ্রয় দেওয়ার শক্তি আছে । এই সকল শক্তিতে শক্তিমান् বলিয়া ব্রহ্ম সবিশেষ । ভগবানের সবিশেষ ইত্যাদি—এই তিনটী কারকই ভগবানের সবিশেষস্ত্বের চিহ্ন বা প্রমাণ । ধাত্তার ত্রিশর্য্য আছে, তিনি ভগবান् ; অঙ্গের শক্তি আছে—শক্তির বৈচিত্রী আছে ; শক্তির বৈচিত্রীই ত্রিশর্য্য ; স্তুতরাং অঙ্গের ত্রিশর্য্যও আছে ; তাই ব্রহ্মই ভগবান् । অঙ্গের ভগবত্তার এবং সবিশেষস্ত্বের প্রমাণ এই যে, তিনি বিশ্বের সমস্তে অপাদান-কারক, করণ-কারক এবং অধিকরণ কারক ।

১৩৬-৭। অঙ্গের যে মন এবং নয়ন আছে এবং সেই মন ও নয়ন যে প্রাকৃত নহে—পরস্ত অপ্রাকৃত—তাহাই যুক্তিদ্বারা প্রমাণ করিতেছেন । “তদৈক্ষত বহুশ্চাং প্রজায়েয়”—এই (ছান্দোগ্য ৬২।৩) শ্রতিবাক্যের অমুবাদই হইল ১৩৬ পয়ার ।

বহু হৈতে—অনেক রূপে প্রকাশ পাইতে, স্মৃতি-বস্তুর অন্তর্যামিরূপে অনেক হইতে । স্মৃতির পূর্বে ভগবান্ একই ছিলেন, “এক এব আসীৎ পুরা ।” “অহমেবাসমেবাশ্রে—”। স্মৃতির পরে অন্তর্যামি রূপে প্রত্যেক স্মৃতিস্তুতে তিনি প্রবেশ করেন ; ইহা দ্বারা তিনি বহু হইলেন । যবে কৈল মন—যথন ইচ্ছা করিলেন । “সোহকাময়ত বহুশ্চাং প্রজায়েয় । তৈত্তিরীয় ২।৬।” ইচ্ছা মনের একটী কার্য ; মন না থাকিলে ইচ্ছা থাকিতে পারে না ; স্মৃতির পূর্বেই যথন ভগবানের ( বহু রূপে প্রকাশ পাইবার জন্য ) ইচ্ছা হইল, তথন নিশ্চিতই বুঝা যায়, তাহার মন আছে । প্রাকৃত শক্তিকে—মায়ার প্রতি । কৈল বিলোকন—দৃষ্টি করিলেন । দৃষ্টি দ্বারা ভগবান্ মায়াতে স্মৃতি করিবার শক্তি সঞ্চারিত করেন ; তথনই সেই মায়া বা প্রকৃতি হইতে স্মৃতি হইতে থাকে । “তদৈক্ষত বহুশ্চাং প্রজায়েয়”—অর্থাৎ সেই ব্রহ্ম আপনাতে লীন জীবের পূর্ব-স্মৃতিকৃত প্রারক্ষের প্রতি দৃষ্টি করেন এবং মনে করেন—এক আশি প্রজার ( জীবের ) নিমিত্ত তদন্তর্যামিরূপে অনেক হইব ।” “কৈল বিলোকন”—দ্বারা বুঝা যায়, ভগবানের নয়ন আছে ।

ব্রহ্ম-শব্দে কহে—পূর্ণ স্বয়ং ভগবান् ।

স্বয়ং ভগবান् কৃষ্ণ—শাস্ত্রের প্রমাণ ॥ ১৩৮

বেদের নিগৃত অর্থ বুঝন না যায় ।

পুরাণবাক্যে সেই অর্থ করয়ে নিশ্চয় ॥ ১৩৯

তথাহি ( তাৎ—১০। ১৪। ৩২ )—

অহো ভাগ্যমহো ভাগ্যং নন্দগোপত্রজৌকসাম্

যমিত্রং পরমানন্দং পূর্ণং ব্রহ্ম সনাতনম্ ॥ ৯ ॥

শ্লোকের সংস্কৃত টীকা ।

ন কেবলং সুগুদায়িষ্টস্তা এব ধৃত্যাঃ কিন্তু শ্রীনন্দাদয়ঃ সর্কেহপি ব্রজবাসিনোহতিধৃতা ইত্যাহ—অহো ইতি । বীগ্না পরমহর্ষেণ ভাগ্যাতিশয়াভিপ্রায়েণ বা, নন্দগোপস্ত ব্রজ ওকো নিবাসো যেৰাং যদ্বা, নন্দস্ত গোপাশ্চ অচ্ছে চ ব্রজৌকসঃ পশুপক্ষ্যাদয়ঃ সর্বে তেষাং কিং বজ্জব্যঃ নন্দস্ত ভাগ্যম্ অহো গোপানামপি সর্কেয়াং পরমভাগ্যমিত্যেবমত্র কৈমুতিকস্তায়োহবতার্যঃ যেৰাং মিত্রং বস্তুঃ স্বং তত্ত্ব পরম আনন্দো যস্মাদিতি কদাচিত্তি শোকদুঃখাদিকং স্মৰ্থালভূষ্ম নিরস্তং পূর্ণমিতি প্রত্যপকারাপেক্ষকস্তাদিকং ব্রহ্ম ব্যাপকমিতি কুত্রচিদলভ্যস্তং সনাতনং নিত্যমিতি কদাচিদপ্যপ্রাপ্যস্তম্ । যদ্বা, পূর্ণং ব্রহ্ম স্বং যেৰাং মিত্রং সনাতনং নিত্যমিত্রত্যৈব নিত্যং বর্ণমানমিত্যার্থঃ । ন কেবলমাপভাগাদিকং কিন্তু পরমানন্দপ্রদং চেত্যাহ, পরমানন্দং পরমানন্দস্তুপং যদ্বা, আনন্দং পরং কেবলং মিত্রং ন তু ঈশ্বরাদিরূপং প্রেমবিশেষ-

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

সেই কালে ইত্যাদি—যে সময়ে ব্রহ্ম বহু হইতে ইচ্ছা করেন এবং গ্রন্থের প্রতি দৃষ্টি করেন, তখনও প্রাকৃত-স্মষ্টি হয় নাই ; স্বতরাং তখনও প্রাকৃত মন ও প্রাকৃত-নয়নের জন্ম হয় নাই । ( কারণ, দৃষ্টির পরেই প্রাকৃত-স্মষ্টি হইয়াছিল ), অথচ তখনও ব্রহ্মের মন ও নয়ন ছিল ; ( তাহা না হইলে তিনি ইচ্ছা ও দৃষ্টি করিতে পারিতেন না ) ; হইতেই বুঝা যায়, ব্রহ্মের মন ও নয়ন প্রাকৃত নহে, অপ্রাকৃত । অর্থাৎ ব্রহ্মের অপ্রাকৃত চক্ষু-কর্ণাদি আছে ; স্বতরাং তিনি সাকার । [ প্রকৃতি বা মায়া হইতে যে সমস্ত বস্তুর জন্ম হইয়াছে, তাহাদিগকে প্রাকৃত বা মায়িকবস্ত বলে । যাহাদের জন্ম প্রকৃতি হইতে হয় নাই, যাহারা প্রকৃতি বা মায়ার অতীত, তাহাদিগকে অপ্রাকৃত বস্ত বলে । ]

১৩৮ । ব্রহ্মই স্মষ্টি ও প্রলয়াদির কারণ ; ব্রহ্ম অনন্ত-শক্তিসম্পন্ন, ব্রহ্মের প্রাকৃত আকার নাই বটে, কিন্তু অপ্রাকৃত আকার আছে,—এসব প্রতিপন্ন হইল ; কিন্তু সেই ব্রহ্ম কে ? তাহাই বলিতেছেন । ব্রহ্ম বলিতে স্বয়ং ভগবান্কে বুঝায় । কিন্তু স্বয়ং ভগবান্কে ? শ্রীকৃষ্ণই স্বয়ং ভগবান্স ; বেদাদি-শাস্ত্রে এই প্রমাণই পাওয়া যায় । শাস্ত্রের প্রমাণ—বেদাদি-শাস্ত্রের উত্তি-অমুসারে । “কৃষ্ণে বৈ পরমদৈবতম্ । গোপাল-তাপনী-শ্রুতি । ১.৩” “ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচিদানন্দবিগ্রহঃ । অনাদিরাদি গোবিন্দঃ সর্বকারণকারণম্ ॥ ব্রহ্মসংহিতা । ৫১ ॥ কৃষ্ণভূবাচক শব্দো শব্দ নির্বৃতিবাচকঃ । তয়োরৈক্যং পরং ব্রহ্ম কৃষ্ণ ইত্যভিধীয়তে ॥” ইত্যাদিই কৃষ্ণের ব্রহ্মত্ব এবং স্বয়ং ভগবত্ত্ব সমন্বে শাস্ত্র প্রমাণ । ১৭। ১০৬ পয়ারের টীকা এবং ভূমিকায় শ্রীকৃষ্ণত্ব প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ।

১৩৯ । পূর্বিপয়ারে বলা হইল, শাস্ত্রের প্রমাণে শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্স ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ যে স্বয়ং ভগবান্স, বেদে স্পষ্ট উল্লেখ দৃষ্টি হয় না কেন ? ইহার উত্তর বলা হইতেছে । শ্রীকৃষ্ণ যে স্বয়ং ভগবান্স, ইহা বেদও বলেন ; কিন্তু বেদের মর্ম আমরা বুঝিতে পারি না ; কেননা, বেদের অর্থ অত্যন্ত গৃঢ়, সহজে বুঝা যায় না ; এজগত ব্যাসদেৰ জীবেৰ প্রতি কৃপা করিয়া বেদের মর্ম লইয়া পুরাণাদি রচনা করিয়াছেন ; বেদের কথাই পুরাণে শরণ-ভাষ্যায় লিখিত হইয়াছে ; স্বতরাং পুরাণের উত্তিৰ ও বেদের উত্তিৰ মর্ম একই । এই পুরাণ-সমূহেৰ মধ্যে শ্রীমদ্ভাগবত শ্রেষ্ঠ, এই শ্রীমদ্ভাগবত আবাৰ বেদান্তস্তুত্রেৰ স্বয়ং-ব্যাসদেৰ-লিখিত অকৃত্রিম ভাষ্য ; স্বতরাং শ্রীমদ্ভাগবত যাহা বলেন, তাহা বেদ ও বেদান্তেই উত্তিৰাত্ম । শ্রীকৃষ্ণ যে স্বয়ং ভগবান্স, তাহা এই শ্রীমদ্ভাগবত স্পষ্টলুপে বলিয়াছেন ; “এতে চাংশকলাঃ পুংসঃ কৃষ্ণত্ব ভগবান্স স্বয়ং ।”—১৩। ২৮ ॥ আবাৰ শ্রীমদ্ভাগবতেৰ নিমোন্ত শ্লোকে শ্রীকৃষ্ণ যে পূর্ণব্রহ্ম—স্বয়ং ভগবান্স,—তাহারই প্রমাণ দেওয়া হইয়াছে ।

শ্লো । ৯ । অন্তর্ম । নন্দগোপত্রজৌকসাং ( নন্দগোপ-ব্রজবাসীদিগেৰ ) অহো ভাগ্যং ( কি আশৰ্য্য ভাগ্য ) !

‘অপাণিপাদ’-শ্রতি বর্জে—প্রাকৃত পাণি-চরণ ।

পুনঃ কহে—শীঘ্র চলে, করে সর্বব্রহ্মণ ॥ ১৪০

অতএব শ্রতি কহে—অক্ষ ‘সবিশেষ’ ।

মুখ্য ছাড়ি লক্ষণাতে মানে ‘নির্বিশেষ’ ॥ ১৪১

শ্লোকের সংস্কৃত টীকা ।

হাত্যাপত্তেঃ । যদ্বা, পূর্ণং অক্ষাপি স্থং যে নন্দগোপব্রজোকস এব মিত্রাণি যস্ত তথাভূতমসি নপুংসকস্থং অক্ষবিশেষণত্বাং শ্রীভগবৎপ্রিয়তমানামপি শ্রীরাধাদীনাং মাহাস্যং তদানীং বাল্যে তদৰক্ষাপ্রবৃত্তেঃ কিম্বা পুত্রস্থাদিনা লজ্জাতঃ পরম-গোপ্যস্থাদ্বা ব্যক্তং ন বর্ণিতম্ ॥ শ্রীসনাতন ॥ ৯

গোর-কৃপা-ত্রঙ্গিণী টীকা ।

অহো ভাগ্যং ( কি আশ্চর্য ভাগ্য ) ! ষৎ ( যাহাদের ) মিত্রং ( মিত্র ) পরমানন্দং ( পরমানন্দ ) পূর্ণং ( পূর্ণ ) সনাতনঃ ( নিত্য ) অক্ষ ।

অনুবাদ । নন্দগোপ-ব্রজবাসীদিগের কি আশ্চর্য ভাগ্য ! কি আশ্চর্য ভাগ্য ! পরমানন্দস্বরূপ সনাতন পূর্ণব্রহ্ম তাহাদের মিত্র ! ৯

গো-বৎস-হরণের পরে শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতিপ্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া অক্ষ নন্দমহারাজ এবং অগ্নাত ব্রজবাসী-দিগের সৌভাগ্যের প্রশংসা করিয়া এই শ্লোকটী বলিয়াছেন । **নন্দগোপ ব্রজোকসাং**—নন্দগোপ এবং ব্রজবাসীদিগের । **নন্দগোপ**—ব্রজরাজ নন্দ ; পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ তাহার পুত্র—ইহাই তাহার সৌভাগ্য । **ব্রজোকসাং**—ব্রজ হইয়াছে ওকঃ ( বাসস্থান ) যাহাদের, তাহাদের ; ব্রজবাসীদের । ব্রজবাসীদের সৌভাগ্য এই যে—তাহারা সকলেই মিত্রন্তরে শ্রীকৃষ্ণকে পাইয়াছেন ; শ্রীকৃষ্ণ কাহারও স্থা, কাহারও পুত্র, কাহারও বন্ধু, কাহারও প্রাণবন্ধু, কাহারও বাসস্থানের পাত্র—ইত্যাদি রূপে, ব্রজবাসীদের সকলের সহিতই শ্রীকৃষ্ণের বন্ধুজনোচিত সম্মত বর্তমান । সেই শ্রীকৃষ্ণ কিরণ ? তিনি পরমানন্দং—পরমানন্দস্বরূপ, সচিদানন্দন্ত, আনন্দঘনমূর্তি ; পূর্ণং—পূর্ণতম ; সনাতনং—নিত্য, শাশ্বত ; অনাদিকাল হইতে যিনি আছেন এবং অনন্তকাল পর্যন্ত যিনি থাকিবেন, তাদৃশ অক্ষ—শ্রতিতে যাহাকে অক্ষ বলা হইয়াছে, তিনি । শ্রীকৃষ্ণেই অক্ষ-শব্দের পরম-পরিণতি ।

এই শ্লোকে নন্দগোপ ও ব্রজবাসীদিগের নিত্যবন্ধুকেই পরব্রহ্ম বলা হইয়াছে ; কিন্তু তাহাদের নিত্যবন্ধু হইলেন শ্রীকৃষ্ণ ; স্মৃতরাং শ্রীকৃষ্ণই যে পূর্ণব্রহ্ম, তাহাই এই শ্লোকে প্রতিপাদিত হইল । অক্ষের যে অগ্রাকৃত আকারাদি আছে, তাহাও এই শ্লোকে প্রতিপন্ন হইল । কারণ, যিনি ব্রজবাসীদিগের নিত্যবন্ধু, তিনি নিশ্চয়ই নিরাকার নহে ।

১৪০ । এক্ষণে অক্ষের সবিশেষত্ব ও নির্বিশেষত্ব প্রতিপাদক শ্রতিসমূহের সমন্বয় দেখাইতেছেন । **অপাণিপাদ-শ্রতি**—যে সকল শ্রতি অক্ষকে “অপাণিপাদ” বলেন, অর্থাৎ অক্ষের পাণি ( হাত ) নাই, অক্ষের পাদ ( চরণ ) নাই ইত্যাদি বলেন । **বর্জে প্রাকৃত পাণিচরণ**—সেই সকল শ্রতি, অক্ষের যে প্রাকৃত হস্ত-পদ নাই, তাহাই প্রকাশ করিতেছেন । **পুনঃ কহে ইত্যাদি**—সেই সকল শ্রতিই আবার বলেন, অক্ষ শীঘ্র চলেন, সমস্ত গ্রহণ করেন ( শ্রতির উক্তি এই :—জবনোগৃহীতা অর্থাৎ অক্ষ চলেন এবং গ্রহণ করেন ) ।

১৪১ । **অতএব ইত্যাদি**—কিন্তু যাহার চরণ নাই, তিনি কিরণে চলিতে পারেন ? যাহার হস্ত নাই, তিনিই বা কিরণে গ্রহণ করিতে পারেন ? অথচ শ্রতি যে বলিতেছেন, অক্ষ চলেন, অক্ষ গ্রহণ করেন—এ কথাও মিথ্যা হইতে পারে না ; স্মৃতরাং অক্ষের নিশ্চয়ই হস্ত-পদ আছে ; কিন্তু হস্তপদাদিই যদি থাকে, তবে শ্রতি আবার তাহাকে অপাণিপাদ বলেন কেন ? অক্ষের হস্তপদ নাই—একথা বলেন কেন ? এ কথাও তো মিথ্যা হইতে পারে না ? না, এ কথাও মিথ্যা নহে । এ কথা দ্বারা শ্রতি বলিতেছেন—অক্ষের প্রাকৃত হস্ত-পদ নাই ; কিন্তু তাহার অপ্রাকৃত হস্তপদ আছে, এই অপ্রাকৃত হস্তপদ দ্বারাই তিনি চলেন এবং গ্রহণ করেন । স্মৃতরাং প্রাকৃত প্রস্তাৱে শ্রতি অক্ষকে সবিশেষ ( যাকাৰ )ই বলিতেছেন ।

ষষ্ঠৈশ্রদ্ধ্য-পূর্ণানন্দ বিগ্রহ যাহার ।

হেন ভগবানে তুমি কহ 'নিরাকার' ? ॥ ১৪২

স্বাভাবিক তিন শক্তি যেই ব্রহ্মে হয় ।

'নিঃশক্তি' করিয়া তাঁরে করহ নিশ্চয় ? ॥ ১৪৩

তথাহি বিষ্ণুপুরাণে ( ৬।৭।৬১ )—

বিষ্ণুশক্তিঃ পরা প্রোক্তা ক্ষেত্রজ্ঞাত্যা তথাপরা  
অবিদ্যাকর্মসংজ্ঞাত্মা তৃতীয়া শক্তিরিযুক্তে ॥ ১০

তথাহি বিষ্ণুপুরাণে ( ১।১২।৬৯ )—

হ্লাদিনী সন্ধিনী সংবিদ্ধযোকা সর্বসংশয়ে ।

হ্লাদতাপকরী মিশ্রা স্বয়ি নো গুণবর্জিতে ॥

গৈর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

মুখ্য ছাড়ি ইত্যাদি । মুখ্যার্থ ছাড়িয়া—ব্রহ্ম-শব্দের বৃংহতি ও বৃংহযতি এই ছাইটী অর্থের মধ্যে বৃংহযতি অংশ ত্যাগ করিয়া । লক্ষণা ধারা কল্পিত অর্থ করাতেই শঙ্করাচার্য সরিশেষ ব্রহ্মকে নির্বিশেষ ( নিরাকার ) প্রতিপন্ন করিয়াছেন । ১।৭।১০৭ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ।

১৪২ । ষষ্ঠৈশ্রদ্ধ্য—ঐশ্বর্যস্ত সমগ্রস্ত বীর্যস্ত যশসঃ শ্রিযঃ । জ্ঞানবৈরাগ্যরোচিত যশাঃং ভগ ইতি শুতম্ ॥  
(১) ঐশ্বর্য—সর্ববশীকারিত্ব ; (২) বীর্য—মণিগন্তাদির ঘায় প্রভাব, (৩) যশঃ—বাক্য, মন ও শরীরাদির সদগুণ-  
খ্যাতি, (৪) শ্রী—সর্ববিধ সম্পদ, (৫) জ্ঞান—সর্বজ্ঞত্ব এবং (৬) বৈরাগ্য—প্রপঞ্চ বস্তুতে অনাসক্তি, এই ছয়টীর  
সম্পূর্ণতাকে ষষ্ঠৈশ্রদ্ধ্য বলে । পূর্ণানন্দ—পূর্ণ আনন্দস্বরূপ । ষষ্ঠৈশ্রদ্ধ্যপূর্ণানন্দ—ষষ্ঠৈশ্রদ্ধ্যসমন্বিত পূর্ণ আনন্দস্বরূপ ;  
অথবা ষষ্ঠৈশ্রদ্ধ্যপূর্ণ এবং আনন্দময় । বিগ্রহ—দেহ, কুপ । ১।৭।১০৬ এবং ১।২।১৫ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ।

১৪৩ । ব্রহ্ম যে নিঃশক্তিক নহেন, তাহা বলিতেছেন । স্বাভাবিক—স্বাভাবিক । তিনশক্তি—  
তিন রকমের শক্তি ; পরবর্তী "বিষ্ণুশক্তিঃ"-ইত্যাদি শ্লোকে উক্ত পরা, অপরা ও মায়াশক্তি । নিঃশক্তি—শক্তিশূন্য ।  
ব্রহ্মে স্বাভাবিক তিনটী শক্তি আছে ; অথচ তুমি ( সার্বভৌম—শঙ্করাচার্যের মত অবলম্বন করিয়া ) সেই । ব্রহ্মকে  
নিঃশক্তিক সিদ্ধান্ত করিতেছ ।

শ্লো । ১০ । অন্বয় । অষ্টয়াদি ১।৭।৭ শ্লোকে দ্রষ্টব্য । এই শ্লোকে "পরাশক্তি" বলিতে অন্তরঙ্গ স্বরূপশক্তি,  
"অপরা-শক্তি" বলিতে তটস্থার্থ্য জীবশক্তি এবং "অবিদ্যা-কর্মসংজ্ঞা" বলিতে মায়াশক্তিকে বুঝাইতেছে । ব্রহ্মের যে  
তিনটী শক্তি আছে, তাহার প্রমাণ এই শ্লোক । "পরাশ শক্তির্বিবিধে শোষতে"—ইত্যাদি শ্রতিপ্রমাণে ব্রহ্মের বা  
ভগবানের অনন্তশক্তির কথা শুনা যায় ; অথচ এই শ্লোকে তাহার মাত্র তিনটী শক্তি আছে বলিয়া উল্লেখ করার  
তাত্পর্য এই যে, ব্রহ্মের অনন্তশক্তির শ্রেণীবিভাগ করিলে তিনশেণীর ( বা তিনজাতীয় ) শক্তিই পাওয়া যায় ; এই  
তিনটী শক্তিকে তিনটী প্রধানশক্তি মনে করিলে ইহাদের অনন্ত বৈচিত্রীই অনন্তশক্তিরূপে প্রতিভাত হইবে ।  
"কৃষ্ণের অনন্তশক্তি, তাতে তিন প্রধান । চিছক্তি, মায়াশক্তি—জীবশক্তি নাম ॥ ২।৮।১১৬ ॥"

শ্লো । ১১ । অন্বয় । অষ্টয়াদি ১।৮।৯ শ্লোকে দ্রষ্টব্য ।

পূর্ববর্তী—"বিষ্ণুশক্তিঃ"—ইত্যাদি শ্লোকে যে পরা বা অন্তরঙ্গ স্বরূপ-শক্তির কথা বলা হইয়াছে, সেই  
স্বরূপ-শক্তিরই তিন রকম বিকাশ ; এই তিন রকম বিকাশের নামই হ্লাদিনী, সন্ধিনী এবং সংবিধ । "স্বরূপ-শক্তি  
হয় তিনরূপ । আনন্দাংশে হ্লাদিনী, সদাংশে সন্ধিনী । দিংশে সংবিধ—যারে জ্ঞান করি মানি ॥ ২।৮।১১৮-৯ ॥"  
এই শ্লোক হইতে ইহাও প্রমাণিত হইল যে, "বিষ্ণুশক্তিঃ"—ইত্যাদি শ্লোকে উক্ত পরা ( অন্তরঙ্গ স্বরূপশক্তি ), অপরা  
( তটস্থা জীবশক্তি ) এবং অবিদ্যা ( বা বহিরঙ্গ মায়াশক্তি )—ব্রহ্মের এই তিনটী শক্তি থাকিলেও কেবলমাত্র পরা বা  
অন্তরঙ্গ স্বরূপশক্তি—হ্লাদিনী, সন্ধিনী ও সংবিধ, এই তিনটী যাহার বৃত্তিবিশেষ, সেই স্বরূপশক্তি—ব্রহ্মের ( বা  
ভগবানের স্বরূপে বা বিগ্রহে অবস্থিত ; অপরা বা তটস্থার্থ্য-জীবশক্তি এবং অবিদ্যা বা মায়াশক্তি ভগবানের স্বরূপে  
অবস্থিত নহে ( তটস্থার্থ্য-জীবশক্তির অবস্থানসম্বন্ধে ১।২।৮।৬ পয়ারের টীকা এবং মায়াশক্তির অবস্থানসম্বন্ধে ১।৫।৪।৯ এবং  
১।২।৮।৫ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ) । শ্লোকের অথমার্দেশের ইহাই মর্য । দ্বিতীয়ার্দেশের মর্য এই যে—সাহিকী ( হ্লাদকরী ),  
স্বাজসিকী ( মিশ্র ) এবং তামসিকী ( তাপকরী )—এই তিনটী প্রাকৃতশক্তি ভগবানে নাই, যেহেতু তিনি প্রাকৃতগুণবর্জিত ।

সৎ-চিৎ-আনন্দময় ঈশ্বরস্বরূপ ।

তিন-অংশে চিছক্তি হয় তিন রূপ ॥ ১৪৪

আনন্দাংশে হৃলাদিনী, সদাংশে সন্ধিনী ।

চিংশে সংবিৎ—যারে 'জ্ঞান' করি মানি ॥ ১৪৫

অন্তরঙ্গা চিছক্তি, তটস্থা জীবশক্তি ।

বহিরঙ্গা মায়া—তিনে করে প্রেমভক্তি ॥ ১৪৬

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

অক্ষে বা ভগবানে অসংখ্য অপ্রাকৃত গুণ থাকিলেও তাহাতে যে প্রাকৃত-গুণ নাই এবং অসংখ্য অপ্রাকৃতশক্তি থাকিলেও তাহার স্বরূপে যে প্রাকৃত শক্তি ( মায়াশক্তি ) নাই, তাহাই এই শ্লোকে স্ফুচিত হইতেছে । ইহাও ব্যঙ্গিত হইতেছে যে—যে সকল শ্রাতিবাক্য ব্রহ্মকে নিঃশক্তিক বা নিশ্চৰ্ণ বলিয়াছেন, সে-সকল শ্রাতিবাক্যের তাৎপর্য এই যে—অক্ষে প্রাকৃত-শক্তি নাই, প্রাকৃত গুণও নাই । কিন্তু অপ্রাকৃত-শক্তি এবং অপ্রাকৃত গুণ আছে । এরূপ অর্থ না করিলে সমস্ত শ্রাতিবাক্যের সমস্য হয় না ।

১৪৪-৫। সচিদানন্দময়—সৎ, চিৎ, ও আনন্দময় । ঈশ্বরের স্বরূপ তিন অংশে বিভক্ত যথা—(১) সৎ ( সদ্বা, অন্তিষ্ঠি ), চিৎ ( জ্ঞান, যিনি স্ব-প্রকাশ হইয়া পরকে প্রকাশ করেন ) এবং (৩) আনন্দ ( সর্বাংশে নিরবচ্ছিন্ন পরম-প্রেমের আশ্পদ ) ।

তিন অংশে—সৎ, চিৎ ও আনন্দ এই তিন অংশে । চিছক্তি—শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপশক্তি ; উক্ত “বিষ্ণুশক্তি: পরা প্রোক্তাঃ” ইত্যাদি শ্লোকে যে পরাশক্তির কথা বলা হইয়াছে, তাহাই স্বরূপশক্তি বা চিছক্তি ; এই শক্তি কেবল চৈতন্যপিণী । সৎ, চিৎ ও আনন্দ—শ্রীকৃষ্ণস্বরূপের এই তিন অংশে উক্ত চিছক্তি তিন নামে অভিহিত হন ; অর্থাৎ তিন রূপে প্রকাশ পান ।

চিছক্তি যে-রূপে “আনন্দ”-অংশকে ধারণ করেন, তাহাকে হৃলাদিনী, যে-রূপে “সৎ”-অংশকে ধারণ করেন, তাহাকে সন্ধিনী এবং যেরূপে “চিৎ” অংশকে ধারণ করেন, তাহাকে সন্ধিৎ-শক্তি বলে । বিশেষ বিবরণ ১৪৪-৫-৫৫ পয়ারের টীকায় উল্লিখিত হইব্য ।

১৪৬। অন্তরঙ্গা চিছক্তি—“বিষ্ণুশক্তিঃ”—ইত্যাদি শ্লোকোক্ত পরাশক্তি বা স্বরূপশক্তি, যাহার অপর নাম চিছক্তি । তটস্থা জীবশক্তি—শ্লোকোক্ত “অপরা ক্ষেত্রজ্ঞ” শক্তি ; ১২৮৬ পয়ারের টীকা উল্লিখিত হইব্য । বহিরঙ্গা মায়াশক্তি—শ্লোকোক্ত “অবিদ্যা” শক্তি । ১২৮৫ পয়ারের টীকা উল্লিখিত হইব্য । তিনে করে প্রেমভক্তি—এই তিন প্রকারের শক্তির প্রত্যেকেই শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রেমযুক্ত ভক্তি প্রদর্শন করেন, প্রেমের সহিত শ্রীকৃষ্ণের সেবা করেন । ভগবৎ-শক্তিসমূহের দুইরূপে অবস্থিতি—গ্রথমতঃ কেবলমাত্র শক্তিরূপে অমূর্ত ; দ্বিতীয়তঃ শক্তির অধিষ্ঠাত্রীরূপে মূর্তি । ভগবৎ-সন্দর্ভ । ১১৮ । উক্তশক্তিত্রয় তাহাদের অধিষ্ঠাত্রীরূপ মূর্তি বিশ্রামেই শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাৎ-সেবা করিয়া থাকেন—ইহাই বুঝিতে হইবে । অমূর্তরূপে—কেবল শক্তিরূপে—শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্রেত কার্যসাধনরূপ সেবা বা অভিপ্রেত কার্যসাধনের সহায়তারূপ সেবা! ও তাহারা করিয়া থাকেন ।

অন্তরঙ্গা-চিছক্তি মূর্তিরূপে ভগবৎ-পরিকর, ভগবদ্ধাম এবং লীলাসাধক দ্রব্যাদিরূপে প্রকটিত হইয়া ভগবানের সেবা করিয়া থাকেন ; আবার কেবলমাত্র অমূর্ত-শক্তিরূপে ভগবৎ-স্বরূপে এবং পরিকরাদির সহিত তাদাত্য্যপ্রাপ্ত হইয়া তাহাদের দ্বারা তাহাদের অভীষ্ঠ লীলাদি সম্পাদন করাইয়া থাকেন ; রাসাদি-লীলা করিবার যে ইচ্ছা, রাসাদি-লীলায় শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতিসম্পাদনের নিমিত্ত ব্রজসুন্দরীদিগের যে ইচ্ছা বা যোগ্যতা এবং ব্রজসুন্দরীদিগের শ্রীতিবিধানের নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণের যে ইচ্ছা বা যোগ্যতা—তৎসমন্তই অমূর্ত-চিছক্তির কার্য ।

তটস্থা জীবশক্তি জীবরূপে অভিব্যক্ত ; জীব দুইরকমের—নিত্যসিদ্ধ ও সংসারাসক্ত ; নিত্যসিদ্ধ জীবগণ অনাদিকাল হইতেই গুরুডাদি ভগবৎ-পরিকররূপে ভগবানের সেবা করিতেছেন, সংসারাসক্ত জীবও সাধক-ভক্ত বা মায়ামুক্ত হওয়ার পরে সিদ্ধভক্তরূপে ভগবানের সেবা করিতেছেন ; ধাহারা বহির্শুধ, তাহারাও স্বরূপে নিত্যকৃষ্ণদাস বলিয়া স্বরূপতঃ কৃষ্ণভক্ত ।

ষড়বিধি ঐশ্বর্য্য প্রভুর চিছক্তিবিলাস ।

হেন শক্তি নাহি যান—পরম সাহস ॥ ১৪৭

মায়াধীশ মায়াবশ—ঈশ্বরে জীবে ভেদ ।

হেন জীব ঈশ্বর-সনে করহ অভেদ ? ॥ ১৪৮

গীতাশাস্ত্রে জীবকৃপ ‘শক্তি’ করি মানে ।

হেন জীবে অভেদ কর ঈশ্বরের সনে ॥ ১৪৯

### গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

বহিরঙ্গ মায়াশক্তি ভগবদাদেশে স্ফৃষ্ট্যাদি কার্য্য করিয়া এবং স্ফৃষ্ট-প্রপঞ্চে জীবকে তাহার অদৃষ্ট ভোগ করাইয়া আজ্ঞাপালনকৃপ সেবা করিতেছেন। শ্রীবৃহদ্ভাগবতামৃত হইতে জানা যায়, আদেশ-পালন-কৃপ সেবাব্যতীতও মায়াদেবী প্রকৃতির অষ্টম আবরণে সাক্ষাদ্ভাবে শ্রীভগবানের সেবা করিয়া থাকেন। “শ্রীমোহিনীমুর্ত্তিরস্ত তত্ত্ব বিভাজ-মানস্ত নিজেশ্বরস্ত । পূজাং সমাপ্য প্রকৃষ্টমুর্ত্তিঃ সপন্তেব সমভ্যয়ামাগ ॥ ২।৩।২৫॥”—শ্রীগোপকুমার বলিতেছেন—“দেখিলাম, সেই প্রকৃতিদেবী স্বাবরণে বিরাজমান নিজ ঈশ্বরের পূজা করিলেন। সেই ঈশ্বরের কি চমৎকার মুর্ত্তি ! সেই মুর্ত্তির সৌন্দর্যে মায়ার মোহিনী মুর্ত্তি ও লজ্জিত হয়। পরে দেবী পূজা সমাপন করিয়া মনোহর বেশে ঝটিতি আমার সমীপে উপস্থিত হইলেন।” এইরূপে ত্রিবিধা শক্তিই সর্বদা ভগবানের সেবা করিতেছেন।

“প্রেমভক্তি”-স্থলে “প্রভুর ভক্তি”-পার্থক্ষ্যেও দৃষ্ট হয় ।

১৪৭। চিছক্তিবিলাস—চিছক্তির বা স্বরূপশক্তির বিলাস বা বিকার অর্থাৎ পরিণতি । ভগবানের চিছক্তিই তাহার ষড়বিধি ঐশ্বর্য্যকূপে পরিণত হইয়াছে ; তাহার ঐশ্বর্য্য তাহার চিছক্তিরই পরিণতি বা বিকাশবিশেষ ; সর্বত্র তাহার সেই ঐশ্বর্য্য বিরাজমান, অথচ সেই ঐশ্বর্য্যের মূলীভূত কারণ যে শক্তি, সেই শক্তিই তুমি স্বীকার করিতেছনা—ইহা তোমার পরম সাহস—চুৎসাহস ; যাহা সর্বদা সর্বত্র বিদ্যমান, তাহাকে অস্বীকার করা যাইসোহসের পরিচায়ক বহু আর কি হইতে পারে ?

১৪৮। ব্রহ্মের নির্কিশেষত্ব ও নিংশক্তিকস্ত খণ্ডন করিয়া এক্ষণে জীবেশ্বরের অভেদস্ত খণ্ডন করিতেছেন। মায়াধীশ—মায়ার অধীশ্বর হইলেন ঈশ্বর ; মায়া ঈশ্বরের শক্তি বলিয়া ঈশ্বর হইলেন শক্তিমান, আর মায়া হইল তাহার শক্তি ; শক্তিমান বলিয়া ঈশ্বর হইলেন মায়ার নিয়ন্তা বা অধীশ্বর । মায়াবশ—মায়ার বশীভূত, জীব । মায়ার বগ্নতা স্বীকার করিয়াই জীব মায়িক সংসারে আসিয়াছে এবং আসিয়াও মায়ার আহুগত্যেই মায়িক সুখ-চুৎখ ভোগ করিতেছে। মায়ার উপর জীবের কোনও কর্তৃত্বই নাই, জীব নিজের শক্তিতে ঈশ্বর-শক্তি-মায়ার বগ্নতা হইতেও নিজেকে দূরে সরাইতে পারে না—নিজের শক্তিতে মায়া হইতে দূরে থাকিতে পারে না ; মায়া ঈশ্বর-শক্তি বলিয়া জীব অপেক্ষা বলীয়সী ; তাই “দৈবী হৈষা গুণময়ী মম মায়া চুরত্যয়া” গীতা । ১।১।৪।—বাকে এই মায়াকে জীবের পক্ষে “চুরত্যয়া” বলা হইয়াছে। ঈশ্বরে-জীবে-ভেদ—ঈশ্বরে ও জীবে পার্থক্য। ঈশ্বর ও জীবের মধ্যে পার্থক্য এই যে—ঈশ্বর হইলেন মায়ার অধীশ্বর বা নিয়ন্তা, আর জীব হইলেন মায়ার অধীন, মায়াদ্বারা নিয়ন্তি। কিন্তু শঙ্করাচার্য স্বীয় ভাষ্যে মায়াধীন-জীবকে মায়াধীশ-ঈশ্বরের সঙ্গে অভিন্ন বলিয়াছেন—তিনি বলেন জীব ও ঈশ্বরে ( বা ব্রহ্মে ) কোনও ভেদ নাই। মহাপ্রভু বলিতেছেন—অধীশ্বরে এবং অধীনে যেমন ভেদ, নিয়ন্তায় এবং নিয়ন্ত্রিতে যেমন ভেদ, ঈশ্বরে এবং জীবেও তেমনি ভেদ। ঈশ্বর বিভুচ্ছেত্ত, জীব অগুচ্ছেত্ত ; স্তুতরাং ঈশ্বরে ও জীবে কখনও এক হইতে পারে না । ব্রহ্মস্ত্রের প্রথম অধ্যায়ে প্রথম পাদে “কামাক্ষনামুমানাপক্ষ”—এই ( ১।১।৪ ) স্তুতের শ্রীভাষ্যে আছে :—“জীবস্ত্রাবিদ্যাপরবশস্ত ।—জীব মায়ার একান্ত বশীভূত ।” মায়া অর্থ মায়া-নির্মিত কর্মও হইতে পারে। ঈশ্বর কর্মবগ্নতাহীন, আর জীব কর্মবগ্ন ; স্তুতরাং জীবে ও ঈশ্বরে ভেদ আছে। ব্রহ্মস্ত্রের প্রথম অধ্যায়ে প্রথমপাদে “অস্তস্তন্তস্তোপদেশাঃ । ১।১।২।০” এই স্তুতের শ্রীভাষ্যে আছে :—“পরমাত্মনঃ কর্মবগ্নতাগন্ধুরহিতস্তমিত্যর্থঃ কর্মাধীনস্তথুঃখভাগিষ্ঠেন কর্মবগ্নাঃ জীবাঃ ।”

১৪৯। পূর্ব পর্যায়ে বলা হইল—জীব মায়ার অধীন বলিয়া মায়াধীশ-ঈশ্বরের সঙ্গে তাহার অভেদ হইতে পারে না। প্রশ্ন হইতে পারে—ঈশ্বরের কৃপায় জীব যদি মায়ার কবল হইতে মুক্তি পায়, তাহা হইলে তো তাহার

তথাহি শ্রীভগদগীতায়াম् ( ৭।৫ )—  
অপরেয়মিতস্ত্রাঃ প্রাক্তিঃ বিন্দি যে পরাম্।  
জীবভূতাঃ মহাবাহো ষষ্ঠেৎ ধার্যতে জগৎ ॥ ১২

ঈশ্বরের শ্রীবিগ্রহ সচিদানন্দাকার ।  
শ্রীবিগ্রহে কহ—সত্ত্বগুণের বিকার ? ॥ ১৫০

গৌরকৃপা-তরঙ্গী-টীকা ।

মায়াধীনস্ত থাকিবে না ? তখন সেই জীবে—মায়ামুক্ত জীবে—ও ঈশ্বরে কোনও ভেদ থাকিবে কি না ? এ ঈশ্বরে উত্তরে বলিতেছেন—তখনও জীবে ও ঈশ্বরে ভেদ থাকিবে ; জীব মায়ামুক্ত হইলে তাহার মায়াধীনস্ত সুচিয়া যায় বটে ; কিন্তু তখনও—ঈশ্বরের ঘায় তাহার মায়াধীনস্ত জন্মে না ; কোনও অবস্থাতেই জীব ঈশ্বরের ঘায় মায়ার অধীশ্বর হইতে পারে না ; স্মৃতরাঃ মুক্ত অবস্থায়ও জীব ঈশ্বর হইতে ভিন্ন । এইরূপে, মায়ার সংশ্রেবের দিক্ দিয়া জীব ও ঈশ্বরের অভেদস্ত খণ্ডিত হইল ; কিন্তু মায়ার সংশ্রেব ব্যতীতও, স্বরূপতঃই যে জীব ও ঈশ্বরে ভেদ আছে, তাহাই এই ১৪৯ পয়ারে দেখাইতেছেন ।

স্বরূপতঃঃ জীব হইল ঈশ্বরের শক্তি—জীবশক্তি বা তটস্থানশক্তি ; আর ঈশ্বর হইলেন সেই শক্তির শক্তিমান, সেই শক্তির আশ্রয় । শক্তি ও শক্তিমানে যে পার্থক্য, আশ্রিত ও আশ্রয়ে যে পার্থক্য, জীবে এবং ঈশ্বরেও সেই পার্থক্য ; মায়াবন্ধ জীবই হউক, কি মায়ামুক্ত জীবই হউক, সর্বাবস্থাতেই জীব ও ঈশ্বরে এই পার্থক্য বিস্তুমান । ১। ১। ১১১-১১৩ পয়ারের টীকা এবং ভূমিকায় জীবতত্ত্ব-প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য । পরবর্তী পয়ারের টীকাও দ্রষ্টব্য ।

গীতাশাস্ত্রে যে জীবকে ঈশ্বরের শক্তি বলা হইয়াছে, আহার গ্রন্থের পোকে “অপরেয়ম্” ইত্যাদি গীতাশ্লোক নিম্নে উক্তি হইয়াছে ।

শ্লো । ১২। অন্তর্য । অন্যাদি ১। ৭। ৬ শ্লোকে দ্রষ্টব্য । জীব যে ঈশ্বরের শক্তি, তাহাই এই শ্লোকে প্রদর্শিত হইল ।

১৫০। ব্রহ্মের যে সমস্ত সাকার বিগ্রহ আছেন, শঙ্করাচার্য তাহাদিগকে প্রাকৃত-সত্ত্বগুণের বিকার বলিয়াছেন ; এক্ষণে শঙ্করাচার্যের এইমত খণ্ডন করিয়া ঈশ্বর-বিগ্রহের সচিদানন্দময়স্ত স্থাপন করিতেছেন ।

শঙ্করাচার্য দ্রুই রকমের ব্রহ্ম স্বীকার করিয়াছেন—সগুণ ও নিষ্ঠুরণ । তাহার প্রতিপাদিত নির্বিশেষ ব্রহ্মই নিষ্ঠুরণ ব্রহ্ম ; আর বিষ্ণু-আদি সগুণস্বরূপকে তিনি সগুণ ব্রহ্ম বলিয়াছেন । অবৈতবাদীরা সগুণ ব্রহ্মের পারমাণবিক সত্ত্বা স্বীকার করেন না ; তাহাদের মতে ঈশ্বর বা সগুণ ব্রহ্ম মায়ার বিজ্ঞগ্নমাত্র—সগুণ ব্রহ্ম জীবের ঘায় উপাধির কাল্পনিক বিলাসমাত্র । মায়াখ্যায়ঃ কামধেনোৰ্বৎসোঁ জীবেশ্বরাবুর্বোঁ ।—মায়ারূপ কামধেনুর বৎসহ জীব ও ঈশ্বর । পঞ্চদশী । ৬। ২৩৬ ॥” নিকপাধিক ব্রহ্মে যখন মায়াশক্তির উপাধি সংবৃক্ত হয়, তখন তিনি ঈশ্বর ; আর যখন কোষ-উপাধি সংবৃক্ত হয়, তখন তিনি জীব-পদবাচ্য হয়েন । “শক্তিরস্ত্রৈখরী কাচিঃ সর্ববস্তুনিয়ামিকা ॥ পঞ্চদশী । ৩। ৩৮ ॥ তচ্ছত্যুপাদ্বিসংযোগাদ্ব্রক্ষেবেখ্বরতাঃ ব্রজেৎ ॥ পঞ্চদশী । ৩। ৪০ ॥ কোমোপাধিবিবক্ষারাঃ যাতি ব্রহ্মে জীবতাম্ ॥ পঞ্চদশী । ৩। ৪১ ॥” অবৈতবাদীদের মতে—উপাধি অন্তর্ভুক্ত হইয়া গেলে—ঈশ্বর ও জীব উভয়েই অথগুণ-সচিদানন্দ-ব্রহ্ম হইয়া যায় । “মায়াবিগ্রহে বিহায়েবং উপাধী পরজীবয়োঃ । অথগুণ সচিদানন্দং পরং ব্রহ্মে লক্ষ্যতে ॥ পঞ্চদশী । ১। ৪১ ॥” অবৈতবাদীদের এই মতে একটা প্রধান আপত্তি উঠিতে পারে ; তাহা এই । দেখা যাইতেছে—ব্রহ্ম মায়াবন্ধের কবলিত হইতে পারেন ; নিজে নিঃশক্তিক বলিয়া মায়াকে বাধা দিতে পারেন না এবং মায়া ইচ্ছা করিয়া ছাড়িয়া না দিলে মায়ার কবল হইতে নিষ্কৃতিও পাইতে পারেন না ; তাহা হইলে জীবের পক্ষে মুক্তির উদ্দেশ্যে সাধনভজনের সার্থকতাও থাকে না । আবার একবার মুক্ত হইয়া জীব ব্রহ্ম-মায়ুজ্য প্রাপ্ত হইলেও মায়া আবার তাহাকে কবলিত করিতে পারে ; তাহা হইলে মুক্তিরও আত্যন্তিকতা বা নিত্যস্ত থাকে না । যাহা হউক, মায়াবাদীরা যে বলেন—ঈশ্বর মায়িক বিগ্রহ—এক্ষণে মহাপ্রভু তাহার প্রতিবাদ করিতেছেন ।

শ্রীবিগ্রহ—শ্রীমূর্তি, দেহ । শ্রীবিগ্রহ বলিতে এস্তলে প্রতিমাকে বুরাইতেছে না ; সাকার ঈশ্বরের নিশ্চয়ই অপ্রাকৃত-ইন্দ্রিয়াদিসমন্বিত অপ্রাকৃত দেহ আছে ; এই অপ্রাকৃত দেহকেই এই পয়ারে শ্রীবিগ্রহ বলা হইয়াছে । এই

শ্রীবিগ্রহ যে না মানে—সে-ই ত পাষণ্ডী ।

অদৃশ্য অস্পৃশ্য সেই—হয় যমদণ্ডী ॥ ১৫১

বেদ না মানিএ বৌদ্ধ হয় ত নাস্তিক ।

বেদাশ্রম-নাস্তিকবাদ বৌদ্ধেতে অধিক ॥ ১৫২

জীবের নিষ্ঠার-লাগি সূত্র কৈল ব্যাস ।

মায়াবাদিভাষ্য শুনিলে হয় সর্ববনাশ ॥ ১৫৩

‘পরিণামবাদ’ ব্যাসসূত্রের সম্মত ।

অচিহ্নিশক্তে ঈশ্বর জগদ্গুপে পরিণত ॥ ১৫৪

গৌর-কপা-তরঙ্গী টীকা ।

শ্রীবিগ্রহ বা ঈশ্বরদেহ মায়িক জীবের দেহের আয় মায়িক ক্ষিত্যপুতেজ-আদি পঞ্চভূতে গঠিত নহে ; পরম্পরা ঈশ্বা  
সচিদানন্দাকার—সৎ, চিৎ ও আনন্দময় আকারবিশিষ্ট ; ঈশ্বা সৎ, চিৎ ও আনন্দ দ্বারা গঠিত ; ঘনীভূত চেতনা  
—ঘনীভূত আনন্দ । ঈশ্বা চিদানন্দঘনবিগ্রহ—স্মৃতরাং অপ্রাকৃত । সত্ত্বগুণের বিকার—গ্রাহিত সত্ত্বগুণের বিকার ;  
স্মৃতরাং জড় ও প্রাকৃত ।

অভুত বলিতেছেন, ঈশ্বরের শ্রীবিগ্রহ অপ্রাকৃত সচিদানন্দঘনমূর্তি ; ঈশ্বা প্রাকৃত সত্ত্বের বিকার নহে ।  
১৭।১০৮-১০ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ।

১৫১। শ্রীবিগ্রহ যে না মানে—ঈশ্বরের সচিদানন্দময় বিগ্রহ ( বা দেহ ) আছে বলিয়া যে স্বীকার করে  
না । অদৃশ্য—দর্শনের অযোগ্য ; তাহার মুখদর্শনও অগ্রায় । অস্পৃশ্য—স্পর্শের অযোগ্য ; তাহাকে স্পর্শ করিলেও  
অপবিত্র হইতে হয় । যমদণ্ডী—যমের হাতে দণ্ড ( শাস্তি ) পাওয়ার যোগ্য । ১৭।১১০ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ।

১৫২। বেদ না মানিয়া ইত্যাদি—বৌদ্ধগণ বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করে না বলিয়া তাহাদিগকে নাস্তিক  
বলা হয় । বেদাশ্রম নাস্তিকবাদ—বেদের আশ্রম স্বীকার করিয়াও ( বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করিয়াও ) যাহারা  
নাস্তিকবাদ প্রচার করে, তাহারা বৌদ্ধেতে অধিক—বৌদ্ধ অপেক্ষাও স্বীকৃত, অধিম । শঙ্করমতাবলম্বীরা বেদের  
প্রামাণ্য স্বীকার করেন ; এজন্য তাহাদিগকে বেদাশ্রমী বলা হইয়াছে ; কিন্তু ঈশ্বরের সচিদানন্দ-বিগ্রহস্থের কথা  
বেদে থাকিলেও তাহারা তাহা স্বীকার করেন না বলিয়া তাহাদিগকে নাস্তিক ( বেদাশ্রমী নাস্তিক ) বলা হইয়াছে ।  
হিন্দু মুখে হিন্দুধর্মের নিন্দা যেমন অহিন্দুর মুখের হিন্দুধর্মের নিন্দা অপেক্ষা অসহনীয়, তদ্রপ বেদাশ্রমীদের মুখে  
বেদসম্মত ভগবদ্বিগ্রহের নিন্দা বেদবহিভূত বৌদ্ধদের বেদনিন্দা অপেক্ষা অসহনীয় । ভূমিকায় “শ্রীমন্মহাপ্রভুর  
বেদাশ্রম-বিচার” প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ।

১৫৩। সূত্র—ব্রহ্মহত্ত্ব বা বেদাস্তস্ত্ব । মায়াবাদীভাষ্য—শঙ্করাচার্যের মতকে মায়াবাদ বলে । শঙ্করাচার্য  
বলেন—একমাত্র ব্রহ্মই সত্যবস্ত ; জগৎ মিথ্যা—মায়ার বিজ্ঞানে ব্রহ্মই জগৎ-কল্পে প্রতিভাত হইতেছে, ব্রহ্মে  
জগতের অন্য জনিতেছে । জীবও ব্রহ্মই ; মায়ার মোহ-শক্তি জীবকে মোহিত করিয়া রাখিয়াছে, তাই জীব ব্রহ্ম-ভাব  
হারাইয়া শোক-দুঃখের অধীন হইয়া পড়িয়াছে । শঙ্করাচার্যের ভাষ্যে জগৎ-প্রপঞ্চে মায়ারই প্রাধান্ত দেখান হইয়াছে  
বলিয়া—তাহার ভাষ্যান্তসারে জগৎ-প্রপঞ্চ মায়ারই বিজ্ঞানমাত্র বলিয়া—শঙ্করের মতকে মায়াবাদ এবং তাহার  
ভাষ্যকে মায়াবাদী ভাষ্য বলে । হয় সর্ববনাশ—মায়াবাদমূলক ভাষ্য শুনিলে জীব ও ঈশ্বরে অভেদ-ভাব জন্মে ;  
তাহাতে সেব্য-সেবকস্ব ভাব নষ্ট হইয়া যায়, ভক্তির প্রাণ বিশুষ্ক হইয়া যায় ; “আগিহ ব্রহ্ম”-এইরূপ জ্ঞান জন্মে  
বলিয়া সাধন-ভজনেও প্রবৃত্তি হয় না ; তাই জীবের ভগবদ্বিহুর্ভূতা আরও বৰ্দ্ধিত হয় ; ইহাই জীবের সর্ববনাশ ।  
১৭।১০৮ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ।

১৫৪। একশে শঙ্করাচার্যের বিবর্তবাদ খণ্ডন করিয়া মহাপ্রভু পরিণামবাদ স্থাপন করিতেছেন ।

পরিণাম বাদ—ঈশ্বরই জগদ্কল্পে পরিণত হইয়াছেন, এই মত । ১৭।১১৪ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ।  
ব্যাসসূত্রের সম্মত—ব্যাসকৃত বেদাশ্রম-স্থত্রের অমূল্যেদিত । ঈশ্বরই যে জগদ্কল্পে পরিণত হইয়াছেন, ঈশ্বরই  
বেদাশ্রম-স্থত্রের ( ১৪।২৬ স্থত্রের ) সিদ্ধান্ত । প্রশ্ন হইতে পারে, জগৎ ব্রহ্মেরই পরিণাম হয়, তাহা হইলে তো ব্রহ্ম

ମଣି ଘେଚେ ଅବିକୃତ ପ୍ରସବେ ହେମଭାର ।

ଜଗନ୍ନପ ହୟ ଈଶ୍ଵର—ତବୁ ଅବିକାର ॥ ୧୫୫

‘ବ୍ୟାମ ଭ୍ରାନ୍ତ’ ବଲି ସେଇ ସୁତ୍ରେ ଦୋଷ ଦିଯା ।

‘ବିବର୍ତ୍ତବାଦ’ ସ୍ଥାପିଯାଛେ କଲ୍ପନା କରିଯା ॥ ୧୫୬

ଜୀବେର ଦେହେ ଆତ୍ମବୁନ୍ଦି—ସେଇ ମିଥ୍ୟା ହୟ ।

ଜଗଂ ମିଥ୍ୟା ନହେ—ନଶ୍ଵର ମାତ୍ର ହୟ ॥ ୧୫୭

ଗୋର-କୃପା-ତରଙ୍ଗିଶୀ-ଟିକା ।

ବା ଈଶ୍ଵର ବିକାରୀ ହଇଯା ପଡ଼େନ ? ଇହାର ଉତ୍ତରେ ବଲିତେହେନ—ଅଚିନ୍ତ୍ୟଶକ୍ତେଜ୍ ଇତ୍ୟାଦି—ସ୍ମୀର ଅଚିନ୍ତ୍ୟଶକ୍ତିର ପ୍ରଭାବେ ଜଗନ୍ନପେ ପରିଣତ ହଇଯାଓ ଈଶ୍ଵର ଅବିକୃତ ଥାକିତେ ପାରେନ । ୧୭।୧୧୫ ପରାରେର ଟିକା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

୧୫୫ । ଜଗନ୍ନପେ ପରିଣତ ହଇଯାଓ ଯେ ଈଶ୍ଵର ନିଜେ ଅବିକୃତ ଥାକିତେ ପାରେନ, ମଣିର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଦ୍ଵାରା ତାହା ବୁଝାଇତେହେନ ।

ମଣି—ଶ୍ରମସ୍ତକ ମଣି । ପ୍ରସବେ ହେମଭାର—ସୋନାର ଭୂତର ପ୍ରସବ କରେ । ଚାରି ଧାନେ ଏକ ଗୁଞ୍ଜା ; ପାଁଚ ଗୁଞ୍ଜାଯ ଏକ ପଣ ; ଆଟ ପଣେ ଏକ ଧାରଣ ; ଆଟ ଧାରଣେ ଏକ କର୍ଷ ; ଚାରି କର୍ଷେ ଏକ ପଲ ; ଶତ ପଲେ ଏକ ତୁଳା ; ବିଶ ତୁଳାଯ ଏକ ଭାର ( ଶ୍ରୀଧରଷ୍ଵାମୀ ) । ଶ୍ରମସ୍ତକ ମଣି ପ୍ରତିଦିନ ଏହିନପ ଆଟ ଭାର ସୋନା ପ୍ରସବ କରିତ । “ଦିନେ ଦିନେ ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣଭାରାନଟେ ସ ଘଜତି ପ୍ରତ୍ଯେ । ଶ୍ରୀଭା, ୧୦।୫୬।୧୦ ॥” ଶ୍ରମସ୍ତକମଣି ପ୍ରତ୍ୟହ ଆଟ ଭାର ସ୍ଵର୍ଗ ପ୍ରସବ କରିଯାଓ ଯେମନ ଅବିକୃତ ଥାକେ, ତନ୍ଦ୍ରପ ଈଶ୍ଵର ଜଗନ୍ନପେ ପରିଣତ ହଇଯାଓ ଅବିକୃତ ଥାକେନ । ଅବିକାର—ବିକାରଶୂନ୍ୟ ; ଅବିକୃତ । ୧।୭। ୧୧୮-୨୦ ପରାରେର ଟିକା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

୧୫୬ । ବ୍ୟାସଭ୍ରାନ୍ତ ବଲି—୧୭।୧୧୪ ପରାରେର ଟିକା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ । ସେଇ ସୁତ୍ରେ—ସେଇ ବେଦାନ୍ତହ୍ରତ୍ରେ ; “ଆୟକୁତେଃ ପରିଣାମାତ୍” ଏହି ୧୪।୨୬ ସୁତ୍ରେର ପରିଣାମବାଦମୂଳକ ଅର୍ଥେ । ବିବର୍ତ୍ତବାଦ—୧୭।୧୧୫ ପରାରେର ଟିକା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

୧୫୭ । ଦେହେ ଆୟବୁନ୍ଦି—ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଦେହେ ଆୟବୁନ୍ଦି । ୧୭।୧୧୬ ପରାରେର ଟିକା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ । ସେଇ ମିଥ୍ୟା ହୟ—ତାହାଇ ମିଥ୍ୟା ବା ଭ୍ରମ ; ଅନାୟଦେହେତେ ଆୟବୁନ୍ଦି ପୋଷଣ କରାଇ ଭ୍ରମ । ୧୭।୧୧୬ ପରାରେର ଟିକା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ । ଜଗଂ ମିଥ୍ୟା ନହେ—ଅଛେତବାଦୀରା ବଲେନ, ଏକମାତ୍ର ବ୍ରଙ୍ଗାଇ ସତ୍ୟବସ୍ତ ; ଜଗଂ ମିଥ୍ୟା ; ଅଷ୍ଟନ-ଧଟନ-ପଟୀଯସୀ ମାୟାର ବିକ୍ଷେପାତ୍ମିକା ଶକ୍ତିର ପ୍ରଭାବେ—ରଜ୍ଜୁତେ ସର୍ପଭମେର ଶାୟ, ଶୁଣିତେ ରଜ୍ଜତ-ଭମେର ଶାୟ,—ବ୍ରଙ୍ଗେ ଜଗନ୍ନ-ଭ୍ରମ ଜନ୍ମିତେଛେ । ବ୍ରଙ୍ଗକାରେ ଏକଥଣ୍ଡ ରଜ୍ଜୁ ପଡ଼ିଯା ଥାକିଲେ ତାହାକେ ସର୍ପ ବଲିଯା ମନେ ହୟ ; କିନ୍ତୁ ଇହା ଭ୍ରମମାତ୍ର ; ସର୍ପ ବଲିଯା କିଛୁ ଦେଖାନେ ନାହିଁ । ଶୁଣି ଦେଖିଲେ ଦୂର ହହିତେ ରଜତ ( ରୌପ୍ୟ ) ବଲିଯା ମନେ ହୟ ; ଇହାଓ ଭ୍ରମ ; ରୌପ୍ୟ ଦେଖାନେ ନାହିଁ । ଅନେକ ମମୟ ମର୍କଭୂମିତେ ସୂର୍ଯ୍ୟେର କିରଣ ପ୍ରତିଫଳିତ ହଇଯା ଜଲେର ଭାସ୍ତି ଜମାଯ ; ବସ୍ତତଃ ଦେଖାନେ ଜଲ ନାହିଁ—ହୃଦ୍ୟକିରଣକେଇ ଜଲ ବଲିଯା ମନେ ହୟ ; ଇହା ଭାସ୍ତି । ତୋଜବାଜୀକର କତ କତ ଅନ୍ତୁତ ଅନ୍ତୁତ ଜିନିସ ଦେଖାଯ ; ହଠାତ୍ କାହାରେ ମାଥା କାଟିଯା ଫେଲିତେଛେ ; କାଟା ମୁଣ୍ଡ କଥା ବଲିତେଛେ ; ଏକଗାଢା ସ୍ଵର୍ତ୍ତ ଆକାଶେ ଛୁଟିଯା ଦିଲେ ତାହା ଥାଡା ହଇଯା ଥାକେ ; ତାହାତେ ଆରୋହଣ କରିଯା ଏକଟା ବାଲକ ଆକାଶେ ଉଠିଯା ଗେଲ ; କତକ୍ଷଣ ପରେ ଚାଲିଯା ଗେଲ । କତକ୍ଷଣ ପରେ ଏକେ ଏକେ ବାଲକେର ସତ୍ୟ-କର୍ତ୍ତି ମଣ୍ଡକ, ହସ୍ତ, ପଦାଦି ପଡ଼ିତେ ଲାଗିଲ ; ସର୍ବଶେଷେ ବୃଦ୍ଧ ନାମିଯା ଆସିଲ, ଆସିଯା ବାଲକେର ହସ୍ତ ପଦାଦି ମଣ୍ଡକ ଏକଟା ଥଲିଯାର ପୁରିଯା ଲାଇଲ ; କତକ୍ଷଣ ପରେ ଥଲିଯାର ଭିତରେ ବାଲକଟୀ ବୀଚିଯା ଉଠିଲ, ତାହାର ହସ୍ତ-ପଦାଦି ମଣ୍ଡକ ପୂର୍ବବ୍ୟ ! ଦେଖିଯା ଦର୍ଶକଗଣ ବିଶ୍ଵିତ ହଇଯା ଗେଲେନ !! କିନ୍ତୁ ଆଗାଗୋଡା ମଣ୍ଡକ ପୂର୍ବବ୍ୟ ! କେହ ଆକାଶେ ଉଠିଲା ନାହିଁ, ବାଲକେର ହାତ-ପାତ କାଟା ଯାଇ ନାହିଁ !! ଅର୍ଥଚ ବାଜୀକରେର ଅନ୍ତୁତଶକ୍ତିତେ ସକଳେଇ ମଣ୍ଡକ ସତ୍ୟ ବଲିଯା ମନେ କରିତେଛେ !! ଠିକ ଏହି ଭାବେଇ ମାୟାର ଅନ୍ତୁତ-ଶକ୍ତିତେ ବ୍ରଙ୍ଗକେ ଜଗଂ ବଲିଯା ଭ୍ରମ ଜନ୍ମିତେଛେ । ଏହି ସେ ଆମରା ଏକଟା ଦାଲାନ ଦେଖିତେଛି, ମାୟାବାଦୀ ବଲିବେନ—ଏଥାନେ ଦାଲାନ ବଲିଯା କୋନାତ ଜିନିସଇ ନାହିଁ—ଆଛେ ବ୍ରଙ୍ଗ, ବ୍ରଙ୍ଗକେଇ ଦାଲାନ ବଲିଯା ଭ୍ରମ ଜନ୍ମିତେଛେ ; ଦାଲାନ ଥାକାର କଥା ମିଥ୍ୟା । ତନ୍ଦ୍ରପ ଏହି ଜଗଂ-ପ୍ରପଞ୍ଚ ବଲିଯାଓ କୋନାତ କିଛୁ ନାହିଁ—ମଣ୍ଡକ ପୂର୍ବବ୍ୟ ; ଚତୁର୍ଦ୍ଦିକେ ଆମରା ଯାହା କିଛୁ ଦେଖିତେଛି, ତାହା ଭ୍ରମମାତ୍ର—ମିଥ୍ୟା । ଇହାର ଉତ୍ତରେ ଶ୍ରୀମନ୍ ମହାପ୍ରଭୁ ବଲିତେଛେ—ନା, ଜଗଂ ମିଥ୍ୟା ନୟ ; ଚାରିଦିକେ ଆମରା ଯାହା ଦେଖିତେଛି, ତାହାର ସେ କୋନାତ ଅନ୍ତିର୍ଦ୍ଦ୍ଵାରା ନାହିଁ ତାହା ନହେ ; ତାହାର ଅନ୍ତିର୍ଦ୍ଦ୍ଵାରା ଆଛେ ; ଏହି ସେ ଏକଟା ବଟଗାଛ ଦେଖିତେଛ, ଏଥାନେ ଏକଟା ବଟଗାଛ ସତ୍ୟରେ ଆଛେ—ଇହା ଭାସ୍ତି ନହେ ;

প্রণব যে 'মহাবাক্য' জীবের মুর্তি।

প্রণব হৈতে সর্ববেদ জগৎ-উৎপত্তি। ১৫৮

'তত্ত্বমসি' জীবহেতু প্রাদেশিক বাক্য।

প্রণব না মানি তারে কহে 'মহাবাক্য'। ১১৯

এইমত কল্পনা-ভাষ্যে শত দোষ দিল।

ভট্টাচার্য পূর্বপক্ষ অপার করিল। ১৬০

বিতঙ্গ-চল-নিগ্রহাদি অনেক উঠাইল।

সব খণ্ডি প্রভু নিজ মত সে স্থাপিল। ১৬১

ভগবান् 'সম্বন্ধ' ভক্তি 'অভিধেয়' হয়।

প্রেমা 'প্রশ়োজন'—বেদে তিনি বস্তু কয়। ১৬২

### গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা।

তবে এই বটগাছটা নিত্য নহে, নশ্বর—বিনাশশীল ; ইহা পূর্বেও ছিল না, পরেও থাকিবে না সত্য ; কিন্তু এখন ইহা আছে। এই জগৎ-প্রপঞ্চ মিথ্যা নহে ; ইহার অস্তিত্ব যে আদৌ নাই, তাহা নহে ; অস্তিত্ব আছে তবে এই অস্তিত্ব অবিনশ্বর নহে, বিনাশশীল। এই উক্তির অচুকুল ঘূর্ণি ও প্রমাণ এই :—

যে বস্তুর অস্তিত্বই নাই, তাহার উৎপত্তি নাই, বিনাশও নাই। জগতের অস্তিত্বই যদি না থাকিবে, তাহা হইলে তাহার স্থিতি ও থাকিতে পারে না, প্রলয়ও থাকিতে পারে না। কিন্তু জগতের স্থিতি-স্থিতি-প্রলয়ের কথা সর্বশাস্ত্রগ্রন্থিদ্বয়। "যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ত্তে" ইত্যাদি শ্রতিবাক্যই তাহার প্রমাণ।

শাস্ত্র ব্রহ্মকেই জগতের নিমিত্ত-কারণ এবং উপাদান-কারণ বলিয়াছেন। কিন্তু জগতের অস্তিত্বই যদি না থাকিবে, তাহা হইলে তাহার আবার উপাদানই বা কি ? আর নিমিত্ত-কারণ বা কর্ত্তাই বা কি ?

বেদান্তসূত্রকার ব্যাসদেবও জগৎকে অলীক বা মিথ্যা বলিয়া মনে করেন নাই ; যদি করিতেন, তাহা হইলে ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথমপাদে ব্রহ্মকর্তৃক জগৎ-স্থিতির অসম্ভাব্যতাসম্বন্ধে নানাবিধি পূর্বপক্ষ উত্থাপন করিয়া তিনি তাহার খণ্ডন করিতেন না।

বেদান্তসূত্র বলেন—“ভাবে চোপলক্ষেঃ। ২।১।১৫॥ ন ভাবোহমুপলক্ষেঃ। ২।২।৩০॥—যে বস্তু আছে, তাহাই উপলক্ষি হয় ; যে বস্তু নাই, তাহার উপলক্ষি হইতে পারে না।” আমাদের চিন্তে জগতের উপলক্ষি হইতেছে ; জগৎ যে আছে, এই উপলক্ষি তাহার প্রমাণ। শঙ্করাচার্য যে বলিয়াছেন—“রজুতে সর্পভ্রমের ঢায় ব্রহ্ম জগদ্ভ্রম।” এই বাক্যেও সর্পের উপলক্ষি ধরিয়া লওয়া হইতেছে ; সর্পের উপলক্ষি না থাকিলে, সর্পের জ্ঞান না থাকিলে, জগৎ বলিয়া কোনও অর্থ জনিতে পারে না। তদ্বপ্ত, জগতের উপলক্ষি না থাকিলে, জগতের জ্ঞান না থাকিলে, জগৎ বলিয়া কোনও অর্থ জনিতে পারে না। স্মৃতরাং শঙ্করাচার্যের বাক্য হইতেই বুঝা যাইতেছে যে—জগৎ বলিয়া একটা জিনিস আছে।

১৫৮-৯। এক্ষণে “তত্ত্বমসি” মহাবাক্যস্থ খণ্ডন করিয়া প্রণবের মহাবাক্যস্থ স্থাপন করিতেছেন। ব্যাখ্যাদি ১।৭।১২।১-২৩ পয়ারের টীকায় দ্রষ্টব্য।

জীবহেতু—জীববিষয়ক। প্রাদেশিক—বেদের এক প্রদেশে ( বা এক অংশে ) মাত্র স্থিত ; বেদের অন্তর্গত। ১।৭।১২২ পয়ারের টীকায় “বেদের একদেশ”-শব্দের অর্থ দ্রষ্টব্য। তত্ত্বমসি জীবহেতু ইত্যাদি—জীব হইল ব্যাপ্য, ব্রহ্ম ব্যাপ্য ; “তত্ত্বমসি” এই বাক্যটা ব্যাপ্য-জীব সম্বন্ধেই বলা হইয়াছে ; স্মৃতরাং সেই বাক্যের ব্যাপকতা নাই বলিয়া ইহা মহাবাক্য হইতে পারে না। আবার ইহা বেদের কোনও এক অংশেই বলা হইয়াছে, ইহা বেদের অন্তর্গত একটা বাক্য, স্মৃতরাং ইহা বেদের বাচক হইতে পারে না—কাজেই মহাবাক্যও হইতে পারে না।

১৬০। কল্পনা-ভাষ্যে—স্বীয় কল্পনার সাহায্যে শঙ্করাচার্য যে ভাষ্য করিয়াছেন, সেই ভাষ্যে। শতদোষ দিল—বহু দোষ দেখাইলেন, প্রভু। ভট্টাচার্য—সার্বভৌম ভট্টাচার্য। পূর্বপক্ষ—গ্রংশ, আপত্তি।

১৬১। বিতঙ্গ—পরের মতে দোষারোপ। ছল—বক্ত্বার উক্তির মর্মের বহিভূত কল্পিত দোষারোপ। নিগ্রহ—নিরাকরণ। বিতঙ্গাদির বিশেষ লক্ষণ স্থায়সূত্রের প্রথম অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য।

১৬২। ভগবান् ইত্যাদি। এই স্থলে প্রভুর নিজমত প্রকাশ করিয়া বলিতেছেন :—বেদের মতে সম্বন্ধ

আর যে যে কহে কিছু—সকলি কল্পনা ।

স্বতঃপ্রমাণ বেদবাক্যে কল্পন লক্ষণ ॥ ১৬৩

আচার্যের দোষ নাহি, ঈশ্বর-আজ্ঞা হৈল ।

অতএব কল্পনা করি নাস্তিক-শাস্ত্র কৈল ॥ ১৬৪

তথাহি পদ্মপুরাণে উত্তরখণ্ডে (৬২৩১) —

স্বাগমৈঃ কল্পিতেন্তঃ জনান্ম মধ্যুখান্ম কুর ।

মাঞ্চ গোপয যেন স্তাঁ স্ফটিরোত্তরোত্তরা ॥ ১৩

তথাহি তত্ত্বে ( ২৫১ ) —

মায়াবাদমসচ্ছাস্ত্রং প্রচন্দং বৌদ্ধমুচ্যতে ।

ময়েব বিহিতং দেবি কর্লো ব্রাহ্মণমুর্তিনা ॥ ১৪

শ্লোকের সংক্ষিপ্ত টীকা ।

স্বাগমৈরিতি । হে শক্ত ! কল্পিতেঃ রচিতেঃ স্বাগমৈঃ স্বস্তাগমৈঃ শাস্ত্রেঃ করণে জনান্ম লোকান্ম মধ্যুখান্ম যায় ভক্তিহীনান্ম স্বয়েব কুর । তৎ কল্পন মাঞ্চ গোপয গোপনং কুর যেন গোপনেন এবা স্ফটিরোত্তরোত্তরা ক্রমে ক্রমে বৃদ্ধিবাহল্য ভবেদিত্যর্থঃ ॥ শ্লোকমালা ॥ ১৩

মায়াবাদমিতি । হে দেবি দুর্গে কর্লো ব্রাহ্মণমুর্তিনা ময়া মায়াবাদং মিথ্যাবাদং অসচ্ছাস্ত্রং বিহিতং রচিতম্ । তচ্ছাস্ত্রং বৌদ্ধমুচ্যতে আত্মব্রহ্মবাদং কথ্যতে ইত্যর্থঃ । কথস্তুতং শাস্ত্রং প্রচন্দং ভক্তিজনকস্তাচ্ছাদকমিত্যর্থঃ ॥ শ্লোকমালা ॥ ১৪

গৌর-কৃগা-তরঙ্গী টীকা ।

বা প্রতিপাদ্য বিষয় হইলেন ভগবান্ম, অভিধেয় বা জীবের কর্তব্য হইল সাধন-ভক্তি, এবং প্রয়োজন হইল ভগবৎ-গ্রেগ । এই তিনি বস্তুই বেদের বর্ণনীয় বিষয় । ১৭। ১৩২-৩৬ পয়ারের টীকা এবং ভূমিকায় সম্বন্ধ-তত্ত্ব, অভিধেয়-তত্ত্ব এবং প্রয়োজন-তত্ত্ব এই তিনটী প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য । ১৬০-৬১ পয়ারোত্তিসংস্কৃতে কবিকর্ণপূর্ণের মহাকাব্যের উত্তিও টিক এইগুলি । “অসী বিতঙ্গাচ্ছলনিগ্রহাচ্ছন্নিনিরস্তুধীরপ্যথ পূর্বপক্ষম্ । চকার বিপ্রঃ প্রভুণা স চাশু স্বসিদ্ধসিদ্ধান্তবতা নিয়মতঃ ॥ মহাকাব্য । ১২। ২৬॥”

১৬৩ । আর যে যে কহে—উত্ত তিনি বস্তু ব্যতীত শক্তরাচার্য আর যে যে বস্তুর কথা নিজ ভাষ্যে বলিয়াছেন, সে সমস্তই তাহার কল্পিত । স্বতঃপ্রমাণ বেদবাক্য—১৭। ১২৫ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য । লক্ষণ—১৭। ১০৪ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ।

১৬৪ । আচার্যের—শক্তরাচার্যের ; ইনি মহাদেবের অবতার—শক্তরঃ শক্তাং । জিজ্ঞাশু হইতে পারে, শক্তরাচার্য মহাদেব হইয়া বেদের কল্পিত অর্থ করিলেন কেন ? উত্তর—ঈশ্বরের আদেশে । বেদের কল্পিতাৰ্থ করিবার জন্য শ্রীকৃষ্ণ মহাদেবকে আদেশ করায় মহাদেব শক্তরাচার্যকে অবতীর্ণ হইয়া তাহা করিয়াছেন—ইহার প্রমাণ নিম্নোক্ত শ্লোকে প্রদত্ত হইয়াছে । ১৭। ১০৫ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ।

শ্লো । ১৩ । অন্তর্য । ষৎ চ ( তুমি—হে শিব ! তুমি ) কল্পিতেঃ ( নিজের কল্পিত ) স্বাগমৈঃ ( নিজ আগমশাস্ত্র দ্বারা ) জনান্ম ( লোক-সকলকে ) মধ্যুখান্ম ( আমা হইতে বিমুখ ) কুর ( কর ), মাঞ্চ ( আমাকেও ) গোপয ( গোপন কর ), যেন ( বদ্ধারা ) এবা ( এই ) স্ফটিঃ ( স্ফটি ) উত্তরোত্তরা ( ক্রমশঃ বৃক্ষশীলা ) স্তাঁ-( হইতে পারে ) ।

অন্তুবাদ । শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন, “হে শিব ! তুমি স্বকল্পিত আগমশাস্ত্র দ্বারা লোক-সকলকে আমা হইতে বিমুখ কর এবং আমাকেও গোপন কর—যেন এই স্ফটি উত্তরোত্তর বৃক্ষ পাইতে পারে ।” ১৩ ।

কল্পিতেঃ—বেদাৰ্থ-বহিভূত এবং স্বকপোলকল্পিত, স্বাগমৈঃ—স্বরচিত আগম ( বা তত্ত্ব ) শাস্ত্র দ্বারা । এই শ্লোকের মৰ্ম হইতে বুঝা যায়—আগমশাস্ত্র পাঠ করিলে লোক তগবদ্বহিঞ্চুখ হইয়া যায়, তগবত্ত-সম্বন্ধেও কিছু জানিতে পারে না । তগবত্ত জানিতে না পারিলে এবং তগবদ্ব বহিঞ্চুখতা ধনীভূত হইলে বিষয়স্মৰ্থে মন্ত হইয়া লোক প্রজাবৃদ্ধির জন্যই চেষ্টা করিবে ।

এই শ্লোক সম্বন্ধীয় আলোচনা । ৭। ১০৫ পয়ারের টীকায় দ্রষ্টব্য ।

শ্লো । ১৪ । অন্তর্য । দেবি ( হে দেবি, দুর্গে ) ! কর্লো ( কলিকালে ) ব্রাহ্মণমুর্তিনা ( ব্রাহ্মণকৃপে—

গোর-কৃপা-তরঙ্গী-টীকা ।

শঙ্করাচার্যক্রপে ) ময়া এব (আমাদ্বারাই ) মায়াবাদং ( মায়াবাদক্রম ) অসচ্ছান্তং ( অসৎশান্ত ) বিহিতং ( প্রচারিত হইয়াছে ) ; [ যৎ ] ( যাহা—যে মায়াবাদ-শান্ত ) প্রচন্দং ( প্রচন্দ ) বৌদ্ধং ( বৌদ্ধশান্ত বলিয়া ) উচ্যতে ( কথিত হয় ) ।

অনুবাদ । মহাদেব ভগবতীকে বলিলেন—“হে দেবি ! যাহাকে লোকে প্রচন্দ-বৌদ্ধশান্ত বলিয়া থাকে, সেই মায়াবাদক্রম অসৎ-শান্ত কলিকালে ব্রাহ্মগমুর্তি ধারণ করিয়া আমিহি প্রচার করিয়াছি ।” ১৪

এই শ্লোকে মায়াবাদ-শান্ত বলিতে শঙ্করাচার্যকৃত বেদান্ত-ভাষ্যকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে ( পূর্ববর্তী ১৫৩ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ) । এই ভাষ্যে ত্রিশের সচিদানন্দ-বিগ্রহ অঙ্গীকার করিয়া ভগবানের বিগ্রহকে প্রাকৃত-সদ্বগ্নের বিকার বলা হইয়াছে বলিয়া এবং জীবেশ্বরের অভেদ প্রতিপন্ন করিয়া জীবের সহিত ভগবানের সেব্য-সেবকস্তুতা বনষ্ট করিয়া দেওয়া হইয়াছে বলিয়া, এইরূপে এই ভাষ্যদ্বারা জীবের অশেষ অমঙ্গলের সন্তাননা আছে বলিয়া—এই ভাষ্যকে অসচ্ছান্ত—অসৎশান্ত বলা হইয়াছে । স্বয়ং মহাদেবই ব্রাহ্মগমুর্তিতে—শঙ্করাচার্যক্রপে ( শঙ্করাচার্য ব্রাহ্মণ ছিলেন )—এই শান্ত প্রণয়ন করিয়াছেন । ত্রিশের সবিশেষত্ব—সাকারত্ব, করণাময়ত্ব, ভক্তান্তুগ্রহকারকস্তুতি—খণ্ডন করিয়া শঙ্করাচার্য নির্বিশেষত্ব স্থাপন করিয়াছেন ; কিন্তু নির্বিশেষ ত্রিশের কোনও গুণাদি না থাকায় তাহার উপাসনাদি সন্তুষ্ট নহে ; বিশেষতঃ শঙ্করাচার্য জীব-ত্রিশের অভেদস্তু স্থাপন করিয়া—তদ্বারা সেব্য-সেবকস্তুতাবের মূলে কুর্ত্তারাধাত করিয়া—ভক্তিমার্গের মূলোচ্ছেদ করিয়াছেন । আবার বৌদ্ধশান্তও শৃঙ্খবাদী ; বৌদ্ধশান্ত ঘলেন—বিশ্বের মূলে শৃঙ্খ—কিছুই নাই, দ্বিশ্বরও নাই ; দ্বিশ্বর বলিয়া কোনও বস্তুই বৌদ্ধশান্ত স্বীকার করেন না ; বৌদ্ধশান্ত নিরীক্ষৰ বলিয়া বৌদ্ধমতে ভক্তির অবকাশও নাই । এইরূপে শঙ্করের মায়াবাদভাষ্য এবং বৌদ্ধশান্ত—এই উভয়ই ভক্তির বাধক বলিয়া উভয়কেই এক বলা হইয়াছে, মায়াবাদ-শান্তকেও বৌদ্ধশান্ত বলা হইয়াছে । তবে বাহিরে তাহাদের মধ্যে পার্থক্য আছে ; মায়াবাদ বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করে—কিন্তু স্বীকার করিলেও সাধন-ধ্যয়ে মায়াবাদের মতও বৌদ্ধমতেরই অনুরূপ—ভক্তিবিরোধী । ভক্তি-প্রতিপাদক বেদের আশ্রয়ে—ভক্তি-প্রতিপাদক বেদের দ্বারা প্রচন্দ বা আবৃত হইয়া বৌদ্ধশান্তের অনুরূপ ভক্তি-বিরোধী তত্ত্ব প্রচার করিয়াছে বলিয়া এই মায়াবাদ-শান্তকে প্রচন্দ-বৌদ্ধশান্ত বলা হইয়াছে । ভক্তি-প্রতিপাদক বেদের আনুগত্য স্বীকার করে বলিয়া আপাতঃ দৃষ্টিতে মায়াবাদকেও ভক্তি-প্রতিপাদক বলিয়া মনে হইতে পারে ; কিন্তু ভিতরে প্রবেশ করিলে দেখা যায়—ইহা ভক্তি-বিরোধী । ১৭।১০৫ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ।

উভয়রাদেশেই যে শঙ্করাচার্য মায়াবাদ-ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন, তাহারই প্রমাণ এই দুই শ্লোক ।

বস্তুতঃ শঙ্করাচার্যের মায়াবাদভাষ্য “যোগাচারভূমি”-নামক বৌদ্ধগ্রন্থের উপরই প্রতিষ্ঠিত । অসঙ্গনামক বৌদ্ধদর্শনিকই এই যোগাচারভূমির গ্রন্থকার । রাহুল-সংক্ষত্যায়ন-নামক প্রসিদ্ধ বৌদ্ধগুণিত তিক্তত হইতে যোগাচার-ভূমির প্রতিলিপি এদেশে আনিয়াছেন ( ১৩৪৩ বাংলা সনের ৩০শে কার্তিকের ইংরেজী অনুত্বাজার পত্রিকা দ্রষ্টব্য ) । ভূমিকায় “শ্রীমন্মহাপ্রভুর বেদান্ত-বিচার”-প্রবন্ধের শেষাংশও দ্রষ্টব্য । কি উদ্দেশ্যে শ্রীপাদ শঙ্কর মায়াবাদ-ভাষ্য লিখিয়াছেন, উক্ত প্রবন্ধাংশে তাহার আলোচনা করা হইয়াছে । বস্তুতঃ শ্রীপাদ শঙ্করের “ভজ গোবিন্দং ভজ গোবিন্দং মুচ্যমতে ।”—ইত্যাদি বহু স্তোত্র, “মুক্তা অপি লীলয়া বিগ্রহং কৃত্বা ভগবস্তঃ ভজস্তে ।”—নৃসিংতাপনীর ভাষ্যে তাহার এইরূপ উক্তি এবং তাহার ষট্পদীস্তোত্রাদি দেখিলে মনে হয়, তাহার স্বীয় সাধন-ভজন তাহার ভাষ্যানুরূপ ছিলনা । ষট্পদীস্তোত্রে তিনি বলিয়াছেন—“সত্যপি ভেদাপগমে নাথ তবাহং ন মামকীনস্তম । সামুদ্রো হি তরঙ্গঃ বচন সমুদ্রো ন তারঙ্গঃ ॥” শ্রীচৈতন্যভাগবতে ইহার এইরূপ মর্ম দৃষ্ট হয় । “যদুপি ও জগতে দ্বিশ্বরে ভেদ নাই । সর্বময়—পরিপূর্ণ আছে সর্ব ঠাঁই ॥ তবু তোমা হৈতে যে হইয়াছি আমি । আমা হৈতে নাহি কভু হইয়াছ তুমি ॥ যেন ‘সমুদ্রের সে তরঙ্গ’—লোকে বলে । ‘তরঙ্গের সমুদ্র’—না হয় কোন কালে ॥ অতএব জগৎ তোমার—তুমি পিতা । ইহলোকে পরলোকে তুমি সে রক্ষিতা ॥ যাহা

শুনি ভট্টাচার্য্য হৈল পৱন বিশ্বিত ।

মুখে না নিঃসরে বাণী—হইলা স্তুতি ॥ ১৬৫

প্রভু কহে—ভট্টাচার্য্য ! না কর বিশ্বয় ।

ভগবানে ভক্তি—পৱনপুরুষার্থ হয় ॥ ১৬৬

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

হৈতে হয় জন্ম, যে করে পালন । তাঁরে যে না ভজে, বর্জ্জ্য হয় সেই জন ॥ (অস্ত্য ও অধ্যায়)।” স্পষ্টই দেখা যায়, এই ষট্পদী-স্তোত্রের মৰ্ম্ম তাহার ভাষ্যামুক্তপ নহে, ইহা সেব্য-সেবক-ত্বাবের অনুকূল । ভক্তমাল-গ্রন্থেও শ্রীপাদ শঙ্করকে ভক্তই বলা হইয়াছে । শ্রীমদ্ভাগবতের “বৈষ্ণবানাং যথা শন্তঃ ।”—গুরাণ-অমুসারে শ্রীশন্ত হইলেন বৈষ্ণবাগ্রগণ্য ; তাহার অবতার হইলেন শ্রীপাদ শঙ্করাচার্য । সুতরাং শ্রীপাদ শঙ্করের পক্ষে ভক্তি-বিরোধী হওয়া সন্তুষ্ট নয় । বৌদ্ধ-শূচ্ছবাদ-প্লাবিত ভারতবর্ষে উপনিষদ্ধ-ধর্মকে পুনঃ-প্রতিষ্ঠিত করার উদ্দেশ্যেই তিনি মায়াবাদ-ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন ; কিন্তু মায়াবাদের আবরণে তিনি ভক্তিবাদই প্রতিষ্ঠিত করিয়া গিয়াছেন—সন্ধানীর হাতে তাহা ধরা পড়িয়া যায় । অধুনা কেহ কেহ বলিতে চাহেন—শঙ্করাচার্যের নামে প্রচলিত স্তোত্রগুলি ভাষ্যকার শঙ্করের লেখা নয় । কিন্তু যাহারা একথা বলেন, তাহারা যদি নিরপেক্ষতাবে ভাষ্যের এবং স্তোত্রের ভাষ্যার বিচার করেন, দেখিবেন উত্তয়ত্রই একই ব্যক্তির লেখা । তবে একথা সত্য, ভাষ্য লিখিয়াছেন—শূচ্ছবাদীদিগকে উপনিষদিক-ধর্মে আকর্যণেছ্ছ শঙ্কর ; আর স্তোত্র লিখিয়াছেন—সাধক শঙ্কর । মায়াবাদ-ভাষ্যের আবরণে তিনি যাহাকে প্রচন্দ করিয়া রাখিয়াছেন, তাহার ব্যক্তিগত সাধনে তাহাকেই তিনি প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন—তাহার স্তোত্রাদি হৈতে তাহাই স্পষ্টকৃপে বুঝা যায় ।

১৬৫ । শুনি—নির্বিশেষবাদ থণ্ডন ও সবিশেষবাদ স্থাপন এবং ভগবানু সমষ্টি, ভক্তিই অভিধেয়, আর প্রেমই প্রয়োজন ইত্যাদি তত্ত্বের কথা প্রভুর মুখে শুনিয়া । ভট্টাচার্য্য—সার্বভৌম ভট্টাচার্য্য । পৱন বিশ্বিত—অত্যন্ত আশ্চর্য্যান্বিত । বিশ্বয়ের হেতু এই যে—সার্বভৌম যাহাকে অপশ্চিত, অপরিগতবুদ্ধি, বালক সন্ন্যাসীমাত্র মনে করিয়াছিলেন—তিনি কিরণে শঙ্করাচার্যের গ্রাম প্রতিভাসম্পন্ন মহাপশ্চিতের ব্যাখ্যার শত শত দোষ দেখাইলেন ! আর সার্বভৌমের নিজের গ্রাম সর্বশাস্ত্রজ্ঞ পশ্চিতেরও সমস্ত আপত্তি থণ্ডন করিয়া সুচারুকৃপে স্বীয় সিদ্ধান্ত স্থাপন করিলেন ! তিনি এতই বিশ্বিত হইলেন যে, তাহার মুখে না নিঃসরে বাণী—তাহার মুখ দিয়া আর কথা বাহির হইল না । তিনি হইলা স্তুতি—যেন জড়বৎ নিশ্চল হইয়া বসিয়া রহিলেন ।

মুরারিগুপ্তও তাহার কড়চায় লিখিয়াছেন—দ্বিজবৃন্দের সন্নিধানে প্রভু যখন সার্বভৌমের সাক্ষাতে ভগবচ্ছরণ-কমলাশয়-প্রতিপাদক নিগৃঢ়-বেদান্ত-সিদ্ধান্ত স্বরূপ-ব্যাখ্যানে প্রকাশ করিলেন, তখন সার্বভৌম বিশ্বিত হইয়া-ছিলেন ; প্রভুরূপ ব্যাখ্যান শুনিয়া সার্বভৌম বুঝিতে পারিলেন, প্রভুর ব্যাখ্যাতেই বেদান্তের প্রকৃত সিদ্ধান্ত ব্যক্ত হইয়াছে ; তিনি তখন তাহার পূর্বজ্ঞাত (মায়াবাদ-মূলক) সিদ্ধান্ত (বিচারসহ নহে বলিয়া) অনাবশ্যক মনে করিলেন । ইহা বুঝিতে পারিয়া সার্বভৌম বিশ্বয়োৎকুল-চিত্তে প্রভুর পদান্ত হইলেন । “অথাপরাহে দ্বিজবৃন্দ-সন্নির্ধো স সার্বভৌমস্ত পুরো মহাপ্রভুঃ । উবাচ বেদান্তনিগৃঢ়মর্থং বচো মুরারেশ্চরণামুজাশ্রয়ম্ ॥ বেদান্ত-সিদ্ধান্তমিদং বিদিষ্ঠা গতং পূর্বা যত্নদলং স মস্তা । চৈতচ্ছপাদাঞ্জয়ুগে মহাঞ্জ্ঞা স বিশ্বয়োৎকুলমনাঃ পপাতঃ ॥ কড়চা । ৩।১২।১২-১৩ ॥”

১৬৬ । সার্বভৌমের বিশ্বয় দেখিয়া প্রভু বলিলেন—“সার্বভৌম, আমি যাহা বলিলাম, তাহাতে বিশ্বিত হইবার কিছুই নাই । তোমার শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন—বন্ধসামুজ্যহী জীবের পৱন পুরুষার্থ—চরম-কাম্যবস্ত ; কিন্তু তাহা নয়—ভগবানে ভক্তি—প্রেমভক্তি—প্রেমের সহিত ভগবানের সেবাই জীবের পৱনপুরুষার্থ । ভগবানে—সবিশেষ ব্রহ্মে—ভক্তিই যদি পৱনপুরুষার্থ হয়, তাহা হইলে ব্রহ্মের সবিশেষস্তুতি যে চরম-তত্ত্ব,—নির্বিশেষ ব্রহ্ম যে পৱনতত্ত্ব হইতে পারে না—ইহাতো সহজেই বুঝা যায় ; ইহাতে বিশ্বয়ের কথা কি আছে ? ১।৭।৮।১ পঁয়ারের টীকা এবং ভূমিকায় “পুরুষার্থ”-প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ।

আত্মারাম-পর্যন্ত করে ঈশ্বর-ভজন !  
ঐচ্ছে অচিন্ত্য ভগবানের গুণগণ ॥ ১৬৭

তথাহি ( ভাঃ—১৭।১০ )

আত্মারামাচ মুনয়ো নিশ্চিহ্ন অপ্যুক্তুমে ।  
কুর্বস্তুহৈতুকীং ভক্তিমিথস্তুতগুণো হরিঃ ॥ ১৫

শুনি ভট্টাচার্য কহে শুন মহাশয় ।  
এই শ্লোকের অর্থ শুনিতে বাঞ্ছা হয় ॥ ১৬৮

প্রভু কহে—তুমি কি অর্থ কর, তাহা আগে শুনি ।  
পূর্বে আমি করিব অর্থ—যেবা কিছু জানি ॥ ১৭৮  
শুনি ভট্টাচার্য শ্লোক করিল ব্যাখ্যান ।  
তর্কশাস্ত্র-মত উঠায় বিবিধ-বিধান ॥ ১৭০  
নববিধ অর্থ তর্কশাস্ত্র-মত লৈয়া ।  
শুনি মহাপ্রভু কহে ঈষৎ হাসিয়া—॥ ১৭১

শ্লোকের সংস্কৃত টীকা ।

নিশ্চিহ্ন প্রাপ্তেব্যানির্গতাঃ । তদুক্তং গীতাস্তু । যদা তে মোহকলিলং বুদ্ধির্যতিতিরিষ্যতি । তদা গস্তামি নির্বেদং  
শ্রোতব্যস্ত শ্রতস্তচেতি । যদ্বা । প্রাপ্তিরেব প্রহঃ নিবৃত্তঃ ক্রোধোহহস্তারকপে । প্রাপ্তিরেবাং তে নিবৃত্তহনয়গ্রাহয় ইত্যর্থঃ ।  
নহু মুক্তানাং কিং ভক্ত্যেতি সর্বাক্ষেপপরিহারার্থমাহ ইথস্তুতগুণো হরিতিতি ॥ স্বামী ॥ ১৫

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

১৬৭ । ভক্তিই যে পরম-পুরুষার্থ, এই উক্তির অমুকূল যুক্তি দেখাইতেছেন ।

আত্মারাম—আত্মাতে রমণ করেন যাহারা ; সংসারমুক্ত ; মায়ামুক্ত । ঈশ্বর-ভজন—সবিশেষ ভগবানে  
ভক্তি করেন । ঐচ্ছে—এমনই । অচিন্ত্য—চিন্তার অতীত ।

শঙ্করাচার্যের মতে—মায়ামুক্ত হইয়াই জীব নিজের স্বরূপ—নিজে যে ব্রহ্ম তাহা—ভুলিয়া গিয়াছে । মায়ামুক্ত  
হইলেই জীব আবার স্বরূপে অবস্থিত হইতে পারে ; স্বতরাং মায়াবন্ধন হইতে মুক্তিই জীবের একমাত্র কাম্য ;  
কারণ, মায়াবন্ধন হইতে মুক্ত হইলেই জীব দেহত্যাগাত্মে ব্রহ্মের সহিত লয় প্রাপ্তি হইতে পারে । মায়াবন্ধন হইতে  
মুক্ত বলিয়া আত্মারাম মুনিগণের কোনওরূপ সংসার-বন্ধন নাই ; তাহারা মুক্ত ; স্বতরাং সংসার-বন্ধন হইতে মুক্তিদ্বারা  
করার জন্য তাহাদিগের ভগবন্ত-ভজন করার প্রয়োজন নাই । কিন্তু ঈশ্বরের এমনই চিন্তাকর্ষক-অচিন্ত্য গুণমূহ আছে  
যে, সেই আত্মারাম মুনিগণও ত্রি সমস্ত গুণে আকৃষ্ট হইয়া তাহার ভজন করেন । ইহার প্রমাণ নিষ্পোন্নত শ্লোক ।

শ্লো । ১৫ । অন্বয় । নিশ্চিহ্নঃ ( অবিদ্যাগ্রহিশূল ) অপি ( হইয়াও ) আত্মারামাঃ ( আত্মারাম ) চ মুনয়ঃ  
( মুনিগণ ) উক্তক্রমে ( উক্তক্রম-শ্রীহরিতে ) অহেতুকীং ( অহেতুকী ) ভক্তিং ( ভক্তি ) কুর্বস্তি ( করিয়া থাকেন ) ।  
ইথস্তুতগুণঃ ( এমনই-চিন্তাকর্ষকগুণবিশিষ্ট ) হরিঃ ( শ্রীহরি ) [ ভবতি ] ( হয়েন ) ।

অনুবাদ । শ্রীহরির এমনই চিন্তাকর্ষক গুণ আছে যে, অবিদ্যাগ্রহিতে আত্মারাম মুনিগণ পর্যন্তও সেই  
উক্তক্রম-শ্রীহরিতে অহেতুকী ভক্তি করিয়া থাকেন ॥ ১৫

এই শ্লোকের বিস্তৃত ব্যাখ্যা মধ্যলীলার ২৪শ পরিচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

১৬৮ । শুনি—আত্মারাম শ্লোক শুনিয়া । এই শ্লোকের—এই আত্মারাম-শ্লোকের অর্থ ।

“আত্মারাম”-শ্লোকের কথা মুরারিগুপ্ত বা কবি কর্ণপুর কিছুই উল্লেখ করেন নাই ; বৃন্দাবনদাস-ঠাকুর  
করিয়াছেন ; কিন্তু কবিরাজ-গোস্বামী যে ভাবে এই শ্লোকের অবতারণা করিয়াছেন, বৃন্দাবনদাস-ঠাকুর সে-ভাবে  
করেন নাই । তিনি শ্রীচৈতন্যভাগবতের অন্ত্যথণে তৃতীয় অধ্যায়ে বলিয়াছেন,—প্রভুর মায়ামুক্ত সার্বভৌম যখন  
প্রভুর নিকটে ভক্তি-প্রসঙ্গ বর্ণন করিতেছিলেন, তখন ভক্তি-প্রসঙ্গ বর্ণনার পরে, প্রভু সার্বভৌমের মুখে “আত্মারাম”-  
শ্লোকের অর্থ শুনিতে চাহিলেন । তখন সার্বভৌম এই শ্লোকের অর্থ প্রকাশ করিলেন এবং  
“আর শক্তি নাহিক বলিয়া” ক্ষান্ত হইলেন । ইহার পরে প্রভু নিজে ঐ শ্লোকের ব্যাখ্যা করেন ; প্রভুর “ব্যাখ্যা  
শুনি সার্বভৌম পরম বিশ্বিত । মনে ভাবে—এই কিবা ঈশ্বর-বিদিত ॥” পরবর্তী ২৬।১৯৫ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য ।

১৭০-৭১ । বিবিধবিধান—নানাপ্রকার । নববিধি—নয় রূপ ।

ভট্টাচার্য ! জানি তুমি সাক্ষাৎ বৃহস্পতি ।  
 শান্ত্রব্যাখ্যা করিতে এছে কারো নাহিশক্তি ॥ ১৭২  
 কিন্তু তুমি অর্থ কৈলে পাণ্ডিত্য-প্রতিভায় ।  
 ইহা বই শ্লোকের আছে আরো অভিপ্রায় ॥ ১৭৩  
 ভট্টাচার্যের প্রার্থনায় প্রভু ব্যাখ্যা কৈল ।  
 তাঁর নব-অর্থমধ্যে এক না ছুঁইল ॥ ১৭৪  
 আত্মারামাদি-শ্লোকে একাদশ পদ হয় ।  
 পৃথক-পৃথক কৈল পদের অর্থ-নিশ্চয় ॥ ১৭৫

তৎপদপ্রাধান্তে আত্মারাম মিলাইয়া ।  
 অষ্টাদশ অর্থ কৈল অভিপ্রায় লঞ্চ ॥ ১৭৬  
 ভগবান् তাঁর শক্তি, তাঁর গুণগণ ।  
 অচিন্ত্য প্রভাব তিনের—না হয় কথন ॥ ১৭৭  
 অন্ত যত সাধ্যসাধন করি আচ্ছাদন ।  
 এই তিনে হরে সিদ্ধ-সাধকের মন ॥ ১৭৮  
 সনকাদি শুকদেব তাহাতে প্রমাণ ।  
 এইমত নানা অর্থ করেন ব্যাখ্যান ॥ ১৭৯

## গৌর-কপা-তরঙ্গী টীকা ।

১৭২-৭৩ । সাক্ষাৎ বৃহস্পতি—পাণ্ডিত্যে স্বরং বৃহস্পতির তুল্য শক্তিশালী । পাণ্ডিত্য-প্রতিভায়—পাণ্ডিত্যে ও প্রতিভায় । প্রতিভা—প্রত্যৎপুরুষতি ; নৃতন নৃতন বিষয়ের উদ্ভাবনী শক্তি । ইহা বই—ইহা ব্যতীত ; তুমি যাহা অর্থ করিলে, তাহা ব্যতীত । আরো অভিপ্রায়—আরও তাৎপর্য ; অন্তরকম অর্থ ।

১৭৪ । তাঁর নব অর্থ মধ্যে—ভট্টাচার্য যে নয় রকম অর্থ করিয়াছেন, তাহার সেই নয় রকম অর্থের মধ্যে । এক না ছুঁইল—একটা অর্থকেও স্পর্শ করিলেন না । উক্ত নয় রকম হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন রকমের অর্থ করিলেন ।

১৭৫ । আত্মারামাদি শ্লোকে ইত্যাদি—পূর্বোক্ত “আত্মারামাশ মুনয়ঃ” ইত্যদি-শ্লোকে এগারটা পদ আছে ; যথা আত্মারামঃ, চ, মুনঃ, নির্ণয়ঃ, অপি, উক্তক্ষে, কুর্বন্তি, আহেতুকীঃ, ভক্তিঃ, ইথন্তৃতণঃ, হরিঃ, এই এগারটি পদ ।

১৭৬ । তৎপদপ্রাধান্তে—মুনঃ, নির্ণয়ঃ অভূতি পদের প্রধান প্রধান বিভিন্ন অর্থের সহিত আত্মারাম-শব্দ যোগ করিয়া শ্লোকের মর্মের অনুকূল আঠার রকম অর্থ করিলেন । ( বিভিন্ন প্রকারের অর্থ মধ্যের ২৪শ অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য । )

১৭৭ । অচিন্ত্য প্রভাব তিনের—ভগবান्, ভগবানের শক্তি ও, ভগবানের গুণাবলী, এই তিনের এমনই অচিন্ত্য-শক্তি যে, তাহারা আত্মারামগণের মনকে পর্যন্ত আকর্ষণ করিয়া ভগবানের ভজন করায় । ইহাই “আত্মারাম” শ্লোকের অভিপ্রায় ।

১৭৮ । হরে সিদ্ধ-সাধকের মন—ভগবান्, তাহার শক্তি ও গুণাবলী সাধকগণের মনকে ত হরণ করেই ; যাহারা সিদ্ধ, তাহাদের মনকে পর্যন্তও হরণ করে ; এই তিনের অচিন্ত্যশক্তির প্রভাবে তাহাদের নিকট অন্তর্বিধ সাধ্য-সাধন সমস্তই নিতান্ত অকিঞ্চিত্কর বলিয়া মনে হয় । অন্ত যত সাধ্য সাধন—স্বর্গাদি বা মোক্ষাদি সাধ্য এবং কর্মাদি সাধন ।

১৭৯ । ভগবানের অন্তুত-গুণাবলী যে সনক-সনাতনাদির মনকে পর্যন্ত হরণ করিয়া তাহাদিগকে শ্রীকৃষ্ণতজনে নিয়োজিত করিয়াছিল, তদিষ্যক প্রমাণ মধ্যের ২৪শ অধ্যায়ের মূলে দ্রষ্টব্য ।

সনকাদি—সনক, সনাতন, সনৎকুমার ও সনন্দন । শুকদেব—ব্যাস-নন্দন শ্রীশুকদেবগোস্বামী । তাহাতে প্রমাণ—ভগবান्, তাঁর শক্তি ও গুণগণ যে অন্তসাধ্যসাধনকে আচ্ছাদিত করিয়া সিদ্ধ-সাধকের মনকেও হরণ করে, সেই বিষয়ে প্রমাণ । শুক-সনকাদি জন্মাবধি ব্রহ্মময় ছিলেন, তাঁহারা জ্ঞানমার্গের সিদ্ধ মহাপুরুষ ছিলেন ; কিন্তু কৃষ্ণগুণ শ্রবণ করিয়া তাঁহাদের চিন্ত এমনই মুঢ় হইয়া গেল যে, জ্ঞানমার্গের সাধন এবং জ্ঞানমার্গের লক্ষ্য ব্রহ্মসামুজ্য ত্যাগ করিয়া তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণতজন আরম্ভ করিলেন ।

শুনি ভট্টাচার্য্য-মনে হৈল চমৎকার ।  
প্রভুকে 'কৃষ্ণ' জানি করে আপনা ধিক্কার ॥ ১৮০  
ইঁহো ত সাক্ষাৎ কৃষ্ণ—ইহা না জানিয়া ।  
মহা অপরাধ কৈল গর্বিত হইয়া ॥ ১৮১  
আত্মনিদ্বা করি লৈল প্রভুর শরণ ।  
কৃপা করিবারে তবে প্রভুর হৈল মন ॥ ১৮২  
দেখাইল আগে তারে চতুর্ভুজ রূপ ।  
পাছে শ্যাম বংশীমুখ—স্বকীয় স্বরূপ ॥ ১৮৩  
দেখি সার্বভৌম পড়ে দণ্ডবৎ করি ।

পুন উঠি স্মৃতি করে দুই কর যুড়ি ॥ ১৮৪  
প্রভুর কৃপায় তারে স্ফুরিল সব তত্ত্ব ।  
নাম-প্রেমদান-আদি বর্ণেন মহত্ব ॥ ১৮৫  
শত শ্লোক কৈল এক দণ্ড না যাইতে ।  
বহুস্মৃতি তৈছে শ্লোক না পারে করিতে ॥ ১৮৬  
শুনি স্মৃথে প্রভু তারে কৈল আলিঙ্গন ।  
ভট্টাচার্য্য প্রেমাবেশে হৈলা অচেতন ॥ ১৮৭  
অশ্রু স্তুত পুলক কম্পা স্মেদ থরহরি ।  
নাচে গায় কান্দে পড়ে প্রভু-পদ ধরি ॥ ১৮৮

## গৌর-কৃপা-তরঙ্গী-টীকা ।

১৮০। প্রভুর মুখে আত্মারাম-শ্লোকের বহুবিধি অর্থ শুনিয়া সার্বভৌম বিশ্বিত হইয়া গেলেন ; তখন সার্বভৌম বুঝিতে পারিলেন যে—এই সন্ধ্যাসী স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ, অপর কেহ নহেন ; অবশ্য প্রভুর কৃপাতেই তাহার মনে এইরূপ প্রতীতি জন্মিল ; ইহার ফলে সার্বভৌমের চিত্তে নিজের সমন্বে হেয়তাজ্ঞান জন্মিল—তাহার পূর্বব্যবহার শরণ করিয়া তিনি নিজেকে ধিক্কার দিতে লাগিলেন ।

১৮১। সার্বভৌমের আত্মধিকারের প্রকার বলিতেছেন ।

১৮২। সার্বভৌম যখন প্রভুর শরণাগত হইলেন, তখন তাহাকে বিশেষক্রমে কৃপা করার নিমিত্ত প্রভুর ইচ্ছা হইল ।

১৮৩। সার্বভৌমকে প্রভু কিভাবে কৃপা করিলেন, তাহা বলিতেছেন ।

চতুর্ভুজ রূপ—নারায়ণ রূপ । শ্যামবংশীমুখ স্বকীয় স্বরূপ—নন্দনন্দন শ্রীকৃষ্ণরূপ ; এই স্থানে বংশীমুখ বলায় দ্বিতুজও বুঝিতে হইবে । এই দ্বিতুজ-মূরলীধরই মহাপ্রভুর পরিচায়ক । মহাপ্রভু সার্বভৌম-ভট্টাচার্য্যকে সর্বাশ্রেষ্ঠ চতুর্ভুজ নারায়ণরূপ দেখাইলেন কেন ? সার্বভৌম-ভট্টাচার্য্য দর্শন মাত্রেই মহাপ্রভুকে স্বয়ং ভগবানু বলিয়া চিনিতে পারেন নাই ; মহাপ্রভুর অপূর্ব-প্রতিভা এবং অসাধারণ-শক্তি ( অর্থাৎ কিছু প্রিষ্ঠ্য ) দেখিয়াই তাহাকে ভগবানু বলিয়া অবধারিত করিলেন । বোধ হয় এজন্তই মহাপ্রভু অগ্রে তাহাকে নিজের প্রিষ্ঠ্যাত্মক-চতুর্ভুজ-রূপ দেখাইয়াছেন । আবার স্বয়ং ব্রজেন্দ্র-নন্দন শ্রীকৃষ্ণই যে গৌররূপে প্রকটিত হইয়াছেন, ইহা জানাইবার অংশই পরে নিজের দ্বিতুজ-মূরলীধর মধুর রূপ দেখাইলেন । ( ১৭১৫৮-৫৯ পঞ্চারের টীকা এবং ভূমিকায় “শ্রীমন্মহাপ্রভুর ষড়ভুজ-রূপ” দ্রষ্টব্য )

১৮৫। প্রভুর কৃপায় সার্বভৌমের চিত্তে প্রভুর সমস্ত তত্ত্ব স্ফুরিত হইল ; তিনি তখন প্রভুর নাম-প্রেমদানাদিরূপ মহিমা বর্ণন করিতে লাগিলেন ।

বাস্তবিক ভগবত্তত্ত্ব স্বপ্রকাশ বস্ত ; যতক্ষণ চিত্তে মলিনতা থাকে, ততক্ষণ ইহা স্ফুরিত হয় না ; ভগবানের কৃপায় চিত্তের মলিনতা দূরীভূত হইলেই ইহা স্ফুরিত হইয়া থাকে । এ পর্যন্ত গর্বরূপ মলিনতায় সার্বভৌমের চিত্ত আচ্ছন্ন ছিল বলিয়া তিনি প্রভুর সাক্ষাতে থাকিয়াও প্রভুর তত্ত্ব বুঝিতে পারেন নাই ; এক্ষণে প্রভুর কৃপায় তাহার গর্বাদি সমস্ত অন্তর্ভুক্ত হওয়ায় তাহার চিত্তে ভগবত্তত্ত্ব স্ফুরিত হইল ।

১৮৭। শুনি—সার্বভৌমের কথিত স্বেবের শ্লোক শুনিয়া আলিঙ্গনের উপলক্ষ্যে প্রভু সার্বভৌমের চিত্তে প্রেমের সংশ্লাপ করিলেন ।

১৮৮। সার্বভৌমের দেহে অষ্টসাত্ত্বিক-বিকার প্রকাশিত হইল । থরহরি—থরু থরু করিয়া কম্প ।

দেখি গোপীনাথাচার্য হরষিত-মন ।

ভট্টাচার্যের নৃত্য দেখি হাসে প্রভুর গণ ॥ ১৮৯

গোপীনাথাচার্য কহে মহাপ্রভু প্রতি—।

সেই ভট্টাচার্যের প্রভু কৈলে এই গতি ? ॥ ১৯০

প্রভু কহে—তুমি ভক্ত, তোমার সঙ্গ হৈতে ।

জগন্নাথ ইঁহারে কৃপা কৈল ভাল মতে ॥ ১৯১

তবে ভট্টাচার্যে প্রভু সুস্থির করিল ।

স্থির হৈয়া ভট্টাচার্য বহু স্তুতি কৈল—॥ ১৯২

জগৎ নিষ্ঠারিলে তুমি—মেহ অন্ধকার্য ।

আমা উদ্বারিলে তুমি—এ শক্তি আশ্চর্য ॥ ১৯৩

তর্কশাস্ত্রে জড় আমি—যৈছে লোহপিণ্ড ।

আমা দ্রবাইলে তুমি প্রতাপ-প্রচণ্ড ॥ ১৯৪

স্তুতি শুনি মহাপ্রভু নিজবাসা আইলা ।

ভট্টাচার্য আচার্যদ্বারে ভিক্ষা করাইলা ॥ ১৯৫

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

১৯০। সেই ভট্টাচার্যের—যে ভট্টাচার্য শুকজ্ঞানী ও তার্কিক ছিলেন, কলিতে ভগবানের কোনও অবতার আছে বলিয়াই যিনি স্বীকার করিতেন না, তাহার ।

১৯৪। তর্কশাস্ত্রে জড়—তর্কশাস্ত্রের আলোচনা করিতে করিতে আমার হৃদয়ের কোমলতা নষ্ট হইয়াছে, আমার হৃদয় লৌহবৎ কঠিন হইয়া গিয়াছে ।

১৯৫। ভট্টাচার্য আচার্যদ্বারে—ইত্যাদি—সার্বভৌম-ভট্টাচার্য গোপীনাথ-আচার্যদ্বারা মহাগ্রসাদ আনাইয়া প্রভুকে আহার করাইলেন ।

শ্রীপাদ বাসুদেব-সার্বভৌমের সঙ্গে শ্রীমন্মহাপ্রভুর মিলন-গ্রসঙ্গে কবিরাজ-গোস্বামীর বর্ণনা ও বৃন্দাবনদাস-ঠাকুরের বর্ণনা অনেকাংশে একরূপ মহে । কবিরাজগোস্বামী লিখিয়াছেন—সার্বভৌম প্রথমে প্রভুর ভগবত্তা স্বীকার করেন নাই ( ২৬১৭৫-১০২ ) । সার্বভৌম প্রভুকে প্রণাম করিলে প্রভু যে আশীর্বাদ করিয়াছিলেন, তাহা দ্বারা তিনি অসুমান করিয়াছিলেন যে প্রভু বৈষ্ণব-সন্ন্যাসী ( ২৬১৪৭-৪৮ ) । প্রভুর পূর্বাশ্রমের পরিচয় পাইয়া সার্বভৌম তৃষ্ণ হইয়াছিলেন ( ২৬১৫৪ ) এবং প্রভুকে প্রকৃতি-বিনীত দেখিয়া তাহার প্রতি তিনি মমত্ব-বুদ্ধিবশতঃ প্রতিগুণ পোষণ করিয়াছিলেন ( ২৬১৬৮ ) । প্রভুও সার্বভৌমের প্রতি গৌরব-বুদ্ধিবশতঃ “সর্বপ্রকারে আমার করিবে পালন” বলিয়া তাহার শরণ গ্রহণের ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন ( ২৬১৫৭-৯ ) । এই তরণ-সন্ন্যাসী এত অন্ন বয়সে কিরূপে তাহার সন্ন্যাস রক্ষা করিবেন, ইহা ভাবিয়া সার্বভৌম উদ্বিগ্নও হইলেন এবং প্রভুকে “বৈরাগ্য অদ্বৈতমার্গে প্রবেশ” করাইবার উদ্দেশ্যে তাহাকে নিরন্তর বেদান্ত শুনাইবার সংকলনও করিলেন ( ২৬১৭৩-৪ ) । প্রভুর মায়ামুঞ্জ সার্বভৌমের প্রভুসমন্বে এই ভাব দেখিয়া গোপীনাথ-আচার্য মনে খুব দুঃখ পাইলেন এবং প্রভুর ভগবত্তা-স্থাপনের জন্য সার্বভৌম ও তদীয় শিষ্যদিগের সহিত তর্ক-বিতর্কও করিলেন ( ২৬১৭৬-১০১ ) । ইহার পরে একদিন সার্বভৌম তাহার সংকলন-অনুসারে প্রভুকে বেদান্ত পড়াইতে আরম্ভ করিলেন; ক্রমশঃ উভয়ের মধ্যে বেদান্ত-স্থূলের প্রকৃত অর্থ-সমন্বে বিচার আরম্ভ হইল; স্বীয় মায়াবাদ-মতের প্রতিষ্ঠার জন্য সার্বভৌম ছল-বিতঙ্গাদি অনেক উদ্ধাপিত করিলেন; কিন্তু প্রভু তৎসমস্ত খণ্ডন করিয়া স্বীয় মত ( ব্রহ্মের সবিশেষত্ব-প্রতিপাদক সিদ্ধান্ত ) স্থাপন করিলেন ( ২৬১১২-৬৪ ) । প্রভুর বেদান্ত-ব্যাখ্যা শুনিয়া সার্বভৌম বিশ্বিত হইলেন ( ২৬১১৬ ) ; তখন প্রভু বলিলেন—সার্বভৌম, বিশ্বিত হইও না, আত্মারাম মুনিগণ পর্যাস্তও দ্বিতীয়ের ভজন করেন ( ২৬১১৬-৬৮ ) ।” একথা বলিয়া প্রভু “আত্মারাম”-শ্লোক উচ্চারণ করিলে সার্বভৌম প্রভুর মুখে এই শ্লোকের অর্থ শুনিতে চাহিলেন । প্রভু সার্বভৌমকেই প্রথমে অর্থ করিতে বলিলেন । ভট্টাচার্য নয় প্রকার অর্থ করিলেন । তখন প্রভু দ্বিতীয় হাসিয়া ত্রি শ্লোকেরই আঠার প্রকার মূলন অর্থ করিলেন । প্রভু-কৃত অর্থ শুনিয়া সার্বভৌম বিশ্বিত হইয়া “প্রভুকে কৃষ্ণ জানি করে আপনা ধিক্কার” এবং প্রভুর শরণ গ্রহণ করেন । প্রভুও কৃপা করিয়া তাহাকে বড়-ভূজ-কৃপ দর্শন করান । এই অপূর্ব কৃপ দেখিয়া সার্বভৌম প্রভু-পদতন্ত্রে দণ্ডবৎ হইয়া পড়িলেন এবং উঠিয়া যোড়করে তাহার স্তুতি করিতে লাগিলেন । সার্বভৌমের মন সম্পূর্ণক্রমে

গোর-কৃপা-তরঙ্গী টাকা।

পরিবর্তিত হইল, প্রেমাবিষ্ট হইয়া তিনি নৃত্য করিতে লাগিলেন, তাহার দেহে সার্বিকভাবের উদয় হইল ( ১৬। ১৬৮-৮৮ ) ।

আর শ্রীচৈতন্যবর্তে বৃন্দাবনদাস-ঠাকুরের বর্ণনা এইরূপ । নীলাচলে প্রভু “আত্মসঙ্গেপন করি আছে কৃতৃহলে ।” একদিন তিনি নিভৃতে সার্বভৌমের সঙ্গে বসিয়া তাহাকে বলিলেন—“সার্বভৌম, তুমি আমার হিতৈষী বন্ধু; তোমাতে ক্ষমের পূর্ণক্ষমি বিভ্যান; তুমিই প্রেমভক্তি দিতে পার। তাই আমি এখানে আসিয়াছি; আমি তোমার শরণ নিলাম। যাতে আমার মঙ্গল হয়, যাতে আমি সংসার-কৃপে পতিত না হই, দয়া করিয়া তুমি তাহাই করিবে।” “এইমতে অনেক প্রকারে মায়া করি। সার্বভৌম প্রতি কহিলেন গৌর হরি । না জানিয়া সার্বভৌম ঈশ্বরের মর্ম। কহিতে লাগিলা সে জীবের যত ধর্ম ॥” প্রভুর ভগবদ্বাসনহৰ্মসে সার্বভৌমের জ্ঞান ছিলনা; প্রভু কিভাবে উক্তরূপ কথা বলিয়াছেন, তাহাও তিনি বুঝিতে পারেন নাই। প্রভুকে জীবতত্ত্ব মনে করিয়া মায়ামুক্তি সার্বভৌম বলিলেন—“তোমার চিন্তে অপূর্ব ভক্তির উদয় হইয়াছে; তোমার উপরে ক্ষমের ক্ষপা হইয়াছে। এ সমস্তই উত্তম। কিন্তু তুমি একটা কাজ তাল কর নাই; স্ববুদ্ধি হইয়া কেন তুমি সন্ধ্যাস গ্রহণ করিয়াছ? সন্ধ্যাসগ্রহণ করিলে অহঙ্কার আসে, সন্ধ্যাসী কাহাকেও নমস্কার তো করেনই না, কাহারও নিকটে যোড়হস্তও হন না; বরং যাহাদের পদধূলি মন্তকে ধারণ করা সম্ভব, তাহাদের নমস্কার গ্রহণেও ভীত হন না। এসমস্ত আচরণ কিন্তু ভক্তিবিরোধী। ‘ত্রাঙ্গণাদি কুকুর চণ্ডাল অন্ত করি। দণ্ডবৎ করিবেক বহু মাত্র করি।’ এই সে বৈক্ষণবধর্ম—সবারে প্রণতি ।—ইহাই শ্রীমদ্ভাগবতের ( ১১।২৯।১৭ ) বিধান। সন্ধ্যাসের আর একটা দোষ এই যে, সন্ধ্যাসী নিজেকে নারায়ণ মনে করেন। গীতাশাস্ত্রমতে ( ৬৬ ), যিনি নিষ্কায় হইয়া শ্রীকৃষ্ণ-ভজন করেন, তিনিই সন্ধ্যাসী, কেবল পোষাকে কেহ প্রকৃত সন্ধ্যাসী হন না। যদি বল শ্রীপাদ শঙ্করও তো জীব ও ঈশ্বরে অভেদ মনে করেন। কিন্তু বাস্তবিক ইহা শঙ্করের মত নহে। “সত্যপি ভেদাপগমে নাথ তবাহং ন মাযকীনস্তম্। সামুদ্রো হি তরঞ্জঃ কচন সমুদ্রো ন তারঞ্জঃ ॥”—ইত্যাদি ষট্পদীস্তোত্রে শঙ্কর বলিয়াছেন—সমুদ্রেরই যেমন তরঙ্গ হয়, কখনও সমুদ্র যেমন তরঙ্গের হয় না, তদ্রপ ঈশ্বরেরই জীব। তাই বলি, কেন তুমি সন্ধ্যাসগ্রহণ করিলে? যদি বল ভক্তিপথাবলম্বী মাধবেজ্জ-পূরী-আদিও তো সন্ধ্যাস গ্রহণ করিয়াছেন? কিন্তু তাহারা তোমার মত প্রৌঢ়যৈবনে সন্ধ্যাসী হন নাই। ‘সে সব মহাস্ত শেষ ত্রিভাগ বয়সে। গ্রাম্যরস ভুঁজিয়া সে করিলা সন্ধ্যাসে ॥’ এই বয়সে তোমার কিন্তু সন্ধ্যাসে অধিকার জন্মিল? সন্ধ্যাসের তোমার প্রয়োজনই বা কি ছিল? তোমার প্রতি ভক্তির যে ক্ষপা হইয়াছে, ‘যোগীজ্ঞাদি সবেরো দুর্মত সে প্রসাদ। তবে কেন করিয়াছ এমত প্রমাদ ॥’ সার্বভৌমের মুখে এসকল ভক্তিযোগের কথা শুনিয়া প্রভু সন্তুষ্ট হইয়া বলিলেন—‘সন্ধ্যাসী করিয়া জ্ঞান ছাড় মোর প্রতি। ক্ষপা কর যেন মোর ক্ষেত্রে হয় মতি ॥’ ইহার পর বৃন্দাবনদাস-ঠাকুর বলিয়াছেন—‘প্রভু হই নিজদাসে মোহে হেন মতে। এ মায়ায় দাসে প্রভু জানিব কেমতে ॥’ যাহাহউক, প্রভুর মায়ামুক্তি সার্বভৌমের উক্তরূপ কথা শুনিয়া ‘হাসে প্রভু সার্বভৌমে চাহিয়া চাহিয়া। না বুবোন সার্বভৌম মায়ামুক্তি হৈয়া ॥’ ইহা প্রভুর কৌতুকের হাসি; কিন্তু মায়ামুক্তি সার্বভৌম তাহা বুঝিতে পারেন নাই। ইহা প্রভুর একটা কৌতুক-রঞ্জ। ‘হেনমতে প্রভু ভূত্যসঙ্গে করে খেলা ।’ যাহাহউক, ইহার পরেও প্রভুর কৌতুক-রঞ্জ চলিল। তিনি সার্বভৌমকে বলিলেন—“ভাগবতের কোনও কোনও স্থানে আমার কিছু সন্দেহ আছে; তুমিই আমার সন্দেহের নিরসন করিবার যোগ্যতা ধারণ কর। তোমার মুখে ভাগবত শুনিতে ইচ্ছা হয়।” কোনহলে প্রভুর সন্দেহ, সার্বভৌম তাহা জানিতে চাহিলেন। প্রভু “আত্মারাম”-শ্লোক উচ্চারণ করিলেন। সার্বভৌম এই শ্লোকের অর্থাদশ প্রকার অর্থ করিয়া বলিলেন, ‘ইহার অধিক অর্থ করার আমার আর শক্তি নাই।’ ইহার পরে ঈবং হাত্য-সহকারে প্রভু বলিলেন—“এখন আমার ব্যাখ্যা শুন।” তাহা ঠিক হয় কিনা বিচার করিয়া দেখ ।” প্রভুর “ব্যাখ্যা শুনি সার্বভৌম পরম বিশ্বিত। মনে ভাবে—এই কিবু ঈশ্বর বিদিত ॥”

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী-টাকা ।

শ্লোকব্যাখ্যা করিতে প্রতু যড়ভুজ-ক্রপ ধারণ করিয়া সহস্রারে বলিলেন—“সার্বভৌম, কি তোর বিচার। সম্যাসে আমার নাহি হয় অধিকার ॥ সম্যাসী কি আমি, হেন তোর চিত্তে লয়। তোর লাগি এখা আমি হইলু উদয় ॥” কোটীশৰ্ম্মায় অপূর্বি যড়ভুজ-ক্রপ দেখিয়া সার্বভৌম মুর্ছিত হইলেন। প্রতুর হস্তস্পর্শে চেতনা লাভ করিয়া তিনি প্রতুর স্তব করিতে লাগিলেন। সর্বশেষে বৃন্দাবনদাস লিখিয়াছেন—“হেনমতে করি সার্বভৌমের উদ্ধার । নীলাচলে করে প্রতু কীর্তন-বিহার ॥” (চৈঃ ভাঃ অস্ত্য ওয় অঃ ) ।

বৃন্দাবনদাস-ঠাকুরের বর্ণিত কাহিনীর সহিত মুরারিণ্ডপ্ত বা কর্পুরের বর্ণনার কোনও অংশেই মিল নাই। বৃন্দাবনদাস লিখিয়াছেন, তাহার বর্ণিত ঘটনা ঘটিয়াছিল—“নিভৃতে”; সুতরাং তাহার বর্ণনা অনুসারেই বুঝা যায়, মহাপ্রতুর তৎকালীন নীলাচল-সঙ্গী শ্রীমন্ত্রিত্যানন্দাদিও উক্ত নিভৃত-আলোচনার সময়ে আলোচনাস্থলে ছিলেন না। তাহা হইলে শ্রীচৈতন্তভাগবতে বর্ণিত প্রসঙ্গের একমাত্র সাক্ষী—শ্রীমন্মহাপ্রতু ব্যতীত—হইলেন সার্বভৌম নিজে; তাহার অন্তর্মন বক্তু স্বরূপদামোদরের নিকটে উক্ত প্রসঙ্গের কথা তিনি বলিয়া থাকিলে স্বরূপদামোদরের কড়চায়ও তাহার উল্লেখ থাকিত বলিয়া এবং দাসগোষ্ঠামীও তাহা জানিতে পারিতেন বলিয়া—সুতরাং কবিরাজগোষ্ঠামীও তাহা বর্ণন করিতেন বলিয়া—অনুমান করা যায়। কিন্তু কবিরাজ তাহা করেন নাই। বৃন্দাবনবাসী বৈষ্ণববৃন্দ—স্বয়ং কবিরাজগোষ্ঠামীও—শ্রীচৈতন্তভাগবত আলোচনা এবং আস্থাদন করিতেন; কিন্তু তাহাদের আস্থাদনের বিষয় ছিল প্রতুর লীলার মাধুর্য এবং ভক্তিরস-প্রসঙ্গ। ভক্তিরস-রসিক বৃন্দাবনদাস-ঠাকুর সার্বভৌম-প্রসঙ্গ-বর্ণনায় ভক্তিরসের যে অমৃত-মন্দাকিনী উচ্ছলিত করিয়া দিয়াছেন, তাহাদের নিকটে তাহা পরম-আস্থাদনীয়ই ছিল এবং ঐ বর্ণনা-প্রসঙ্গে মহাপ্রতুর যে কৌতুক-রঙের চিত্র বৃন্দাবনদাসঠাকুর প্রকটিত করিয়াছেন, তাহা ও তাহাদের নিকট পরম-রমণীয় ছিল। সার্বভৌমের মুখে ভক্তিপ্রসঙ্গের, সম্যাসের অপকারিতার, ঘট্পদী স্তোত্রের ভক্তিমুখী ব্যাখ্যার কোনও সমর্থন মুরারিণ্ডপ্ত, কর্পুর, স্বরূপদামোদর, দাসগোষ্ঠামী বা অপর কাহারও নিকট হইতে পায়েন নাই বলিয়াই হয়তো কবিরাজ-গোষ্ঠামী স্বীয় গ্রন্থে দেই সমন্বের উল্লেখ করেন নাই এবং বেদান্ত-বিচারের প্রসঙ্গে সকলেরই সমর্থন আছে বলিয়া তিনি তাহার উল্লেখ করিয়াছেন—এইরূপ অনুমান অস্বাভাবিক নহে। এমনও হইতে পারে যে, শ্রীচৈতন্তচরিতামৃত-বর্ণিত বেদান্ত-পাঠন-বেদান্ত-বিচারাদির শ্যায় শ্রীচৈতন্তভাগবত-বর্ণিত ভক্তিপ্রসঙ্গাদিও ঐতিহাসিক সত্য। রঞ্জিয়া-প্রতু হয়তো কৌতুক-রঙ আস্থাদনের লোভে কোনও একদিন সার্বভৌমকে স্বীয় মায়ায় মুঝ করিয়া তাহাদ্বারা ভক্তিপ্রসঙ্গাদি বর্ণন করাইয়াছেন, সার্বভৌমও প্রতুকে বৈষ্ণব-সম্যাসী জানিতে পারিয়া তাহার প্রতি প্রীতিবশতঃ তাহার বৈষ্ণব-ভাবের পরিপূর্ণ সাধক ভক্তিপ্রসঙ্গ বর্ণন করিয়াছেন এবং প্রতুর সম্যাস-রক্ষাসম্বন্ধে স্বীয় উদ্ধিষ্ঠিতাবশতঃ সম্যাসের অপকারিতার কথা ও বর্ণন করিয়াছেন। পরে একদিন হয়তো আবার প্রতুকে “বৈরাগ্য অবৈতমার্গে প্রবেশ” করাইবার উদ্দেশ্যে সার্বভৌম প্রতুকে বেদান্ত পড়াইতে আরম্ভ করেন এবং এই বেদান্ত-পাঠনের পর্যবস্থান হয় বেদান্ত-বিচারে। মুরারিণ্ডপ্তের মতে দ্বিজবৃন্দের সন্নিধানেই—নিভৃত স্থানে নহে—প্রতুর বেদান্ত-ব্যাখ্যা শুনিয়া বিশ্বিত-চিত্তে সার্বভৌম স্বীয় মত পরিপূর্ণ করিয়া প্রতুর মত গ্রহণ করেন। কবিরাজগোষ্ঠামী যেভাবে “আত্মারাম”-শ্লোকের অবতারণা করিয়াছেন, তাহা ও খুবই স্বাভাবিক। ভক্তিপ্রসঙ্গ বর্ণন করিতে করিতে ভক্তিরস-স্নেতে নিমগ্ন হইয়া বৃন্দাবনদাসঠাকুর হয়তো শুক্র-নীরঃ-বেদান্ত-বিচার সমবৰ্ত্তী অচুসঙ্কানহীন হইয়াই তাহা আর বর্ণন করেন নাই। কবিরাজগোষ্ঠামীকর্তৃক ভক্তিপ্রসঙ্গ বর্ণিত না হওয়ার হেতু পূর্বেই বলা হইয়াছে। অথবা, বৃন্দাবনদাস বর্ণন করিয়াছেন বলিয়াই কবিরাজ তাহা পুনরায় বর্ণন করেন নাই।

যাহা হউক, শ্রীচৈতন্তভাগবতে বেদান্ত-পাঠন বা বেদান্ত-বিচার-সম্বন্ধে কোনও কথা না থাকাতে এবং সার্বভৌমের মুখে কেবলমাত্র ভক্তিপ্রসঙ্গই বর্ণিত হওয়াতে কেহ হয়তো মনে করিতে পারেন যে, সার্বভৌম প্রতুর সঙ্গে মিলিত হওয়ার পূর্ব হইতেই ভক্তিপথাবলম্বী ছিলেন, তিনি মায়াবাদী অবৈত-বেদান্তী ছিলেন না। কিন্তু এই অনুমান-বিচার-সহ নহে। সার্বভৌম ভক্তিমার্গাবলম্বীই ছিলেন, মায়াবাদী ছিলেন না—এরূপ কথা

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা।

শ্রীচৈতন্তভাগবত বলেন নাই ; বরং তিনি যে ভক্তিবিরোধী মায়াবাদীই ছিলেন, তাহার স্পষ্ট উক্তি না হইলেও প্রচলন উক্তি শ্রীচৈতন্তভাগবতে দৃষ্ট হয়। “হেন মতে করি সার্বভৌমেরে উদ্ধার।” যিনি ভক্তির প্রতিকূল পদ্মায় বিচরণ করেন, ভক্তিপথে আনয়নেই তাহার সম্বন্ধে উদ্ধার-শব্দ-প্রয়োগের সার্থকতা। যিনি পূর্ব হইতেই ভক্তিপথে আছেন, তাহার সম্বন্ধে উদ্ধার-শব্দ-প্রয়োগের কোনও সার্থকতাই থাকিতে পারে না। এই পরিচ্ছেদেই পূর্ববর্তী কতিপয় পয়ারের টীকায় কবিকর্ণপূর এবং মুরারিগুপ্তের গ্রন্থ হইতে কবিরাজগোস্বামীর উক্তির সমর্থনে যে সমস্ত গ্রন্থ উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা হইতে পরিষ্কার ভাবেই জানা যায় যে, সার্বভৌম পূর্বে মায়াবাদী ছিলেন। ভূমিকায় “প্রকাশানন্দ-উদ্ধার-কাহিনী”-শীর্ষক প্রবন্ধে কর্ণপূরের নাটক হইতে “যদপি ভগবতোহশিন্দরে নাশ্বতি জ্ঞাতা, তথাপি হঠাদেবাহং বারাণসীং গস্তা ভগবন্মতং গ্রাহয়াগীতি হঠাদেব তত্ত্ব গচ্ছন্তি। ন জানে কিং ভবতি। ১০।৫।”— ইত্যাদি যে বাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা হইতেও বুঝা যায়, সার্বভৌম পূর্বে প্রকাশানন্দ-সরস্বতীর শায়ই মায়াবাদী ছিলেন, প্রভুর কৃপায় ভক্তিপথ অবলম্বন করিয়া তিনি যে কৃতার্থতা লাভ করিয়াছিলেন, স্বীয়-বশু প্রকাশানন্দকেও তদ্বপুঃ কৃতার্থতা লাভ করাইবার উদ্দেশ্যেই প্রভুর মথুরাগমনের পূর্বে তিনি একবার কাশীতে গিয়াছিলেন। পূর্ববর্তী কতিপয় পয়ারের টীকায় উদ্ধৃত কবিকর্ণপূরের বাক্যব্যতীত তাহার নাটকেও আরও এমন কতকগুলি উক্তি দৃষ্ট হয়, যাহাহইতে স্পষ্টই বুঝা যায় যে, সার্বভৌম পূর্বে মায়াবাদীই ছিলেন, বৈষ্ণব ছিলেন না। এস্বলে দু’একটী বাক্য উদ্ধৃত হইতেছে। গোপীনাথচার্যের মুখে—ঈশ্বরের কৃপাই ঈশ্বর-তত্ত্ব জানিবার একমাত্র উপায়,—একথা শুনিয়া সার্বভৌম পরিহাসপূর্বক তাহাকে বলিয়াছিলেন—(বিহু) জ্ঞাতঃ বৈষ্ণবোহসি—“ও, বুঝিলাম, তুমি বৈষ্ণব !” তখন গোপীনাথও বলিয়াছিলেন—“যদস্ত কৃপা স্তান্ত্র স্বমপি ভবিষ্যসি—ইহার (প্রভুর) কৃপা হইলে তুমি বৈষ্ণব !” তখন গোপীনাথও বলিয়াছিলেন—“যদস্ত কৃপা স্তান্ত্র স্বমপি ভবিষ্যসি—ইহার (প্রভুর) কৃপা হইলে তুমি বৈষ্ণব !” সার্বভৌম যদি তখনও বৈষ্ণব থাকিতেন, উল্লিখিত বাক্যগুলি নির্থক হইয়া পড়ে। তারপর, সত্ত্ব নিদ্রোথিত সার্বভৌম প্রভুপ্রদত্ত মহাশ্রমাদ যখন স্বান-সন্দ্যাদি না করিয়াই গ্রহণ করিলেন, তখন তাহার ভৃত্যগণ এই ব্যাপার দর্শন করিয়া বিস্তি হইয়া পরস্পর বলাবলি করিয়াছিল—“আমাদের প্রভু দে-ভট্টাচার্য কখনও জগন্নাথের প্রসাদাঙ্গ থায়েন নাই, তিনি আজ—ইত্যাদি। তদো অঙ্গাঙং দীসলে ভট্টাচালিএ কহিস্থি পসাদিততং ন খাএইসে দীসলে উল্লিখে বিঅ (ততোহশ্বাকম্ভ দীশো ভট্টাচার্যঃ-কদাপি প্রসাদাঙং ন খাদিতঃ স দীসৃঃ উল্লিখ ইব—ইত্যাদি)।” পূর্ব হইতে বৈষ্ণব হইলে তিনি মহাশ্রমাদ পূর্বেও গ্রহণ করিতেন। প্রভুর কৃপাপ্রাপ্ত সার্বভৌম-সম্বন্ধে কর্ণপূর তাহার নাটকে অন্তর্ভুক্ত বলিয়াছেন—“বিনা বারীং বন্ধো বনকৰীজ্ঞে তগবতা, বিনা সেকং স্বেষাং শমিত ইব হস্তাপদহনঃ। যদচ্ছায়োগেন ব্যরচি যদিদং পণ্ডিতপতেঃ কঠোরং ব্যতীত আমাদের হৃদয়ের তাপ প্রশংসিত হইল ; যেহেতু, ভাগ্যবশতঃ ভগবান् এই পণ্ডিতাগ্রগণ্য সার্বভৌমের দ্বাৰা অপেক্ষাও কঠিন হৃদয়কে অম্বৃতের শ্যাম সরস করিয়াছেন।” সার্বভৌমের হৃদয় যে পূর্বে ভক্তিকোমল ছিল না, এই উক্তি তাহাই প্রমাণ করিতেছে।

কবিরাজগোস্বামীর বর্ণনা হইতেও বুঝা যায়, সার্বভৌম পূর্বে মায়াবাদী ছিলেন এবং এই বর্ণনা যে স্বরূপ-দামোদর, রঘুনাথদাসগোস্বামী আদিরও অচুমোদিত, তাহাও অস্মীকার করা যায় না ; কারণ, স্বরূপদামোদরের কড়টা এবং দাসগোস্বামী আদির উক্তিই যে প্রভুর শেষলীলা-বর্ণনে কবিরাজের প্রধান অবলম্বন, তাহা তিনি নিজেই স্পষ্ট কথায় বলিয়া গিয়াছেন। সার্বভৌম যে পূর্বে অবৈতবাদী ছিলেন, তাহার অকাট্য আর একটী গ্রন্থ আছে। লঙ্ঘীধরের “অবৈত্যকরন্দ” অবৈত-বেদান্তের একখানি প্রসিদ্ধ প্রকরণ-গ্রন্থ ; সার্বভৌম-ভট্টাচার্য এই গ্রন্থের একটী টীকা লিখিয়াছেন ; এই টীকাতে তিনি অবৈত-বিরোধী মতের খণ্ডন করিয়া অবৈত-মকরন্দের শুন্দিবিধান করিয়াছেন। সার্বভৌম ভক্তিপথ-বলঘী হইলে অবৈত-মকরন্দের শুন্দিবিধান করিতে যাইতেন না। এই টীকার শেষ খোকে সার্বভৌম তাহার পিতা বিশারদকেও “বেদান্তবিদ্যাময়” রূপে উল্লেখ করিয়াছেন।

আরদিন প্রভু গেলা জগন্নাথ-দর্শনে ।  
দর্শন করিলা জগন্নাথ-শয়েঁখানে ॥ ১৯৬  
পূজারী আনিএঁ মালা-প্রসাদান্ন দিলা ।  
প্রসাদান্ন-মালা পাইয়া প্রভু হর্ষ হৈলা ॥ ১৯৭  
সেই প্রসাদান্ন-মালা অঞ্চলে বান্ধিয়া ।  
ভট্টাচার্যের ঘরে আইলা দ্বরাযুক্ত হৈয়া ॥ ১৯৮  
অরুণোদয়-কালে হৈল প্রভুর আগমন ।  
সেইকালে ভট্টাচার্যের হইল জাগরণ ॥ ১৯৯  
'কুষ্মকুষ্ম' স্ফুটে কহি ভট্টাচার্য জাগিলা ।  
কুষ্মনাম শুনি প্রভুর আনন্দ বাঢ়িলা ॥ ২০০

বাহিরে প্রভুর তেঁহো পাইল দরশন ।  
আস্তে ব্যস্তে আসি কৈল চৱণ-বন্দন ॥ ২০১  
বসিতে আসন দিয়া দোহে ত বসিলা ।  
প্রসাদান্ন খুলি প্রভু তাঁর হাথে দিলা ॥ ২০২  
প্রসাদ পাঁঁঞ্চ ভট্টাচার্যের আনন্দ হইল ।  
স্নান-সন্ধ্যা দন্তধাবন ষষ্ঠপি না কৈল ॥ ২০৩  
চৈতন্য-প্রসাদে মনের সব জাড় গেল ।  
এই শ্লোক পঢ়ি অন্ন ভক্ষণ করিল ॥ ২০৪

তথাহি পদ্মপুরাণে—  
শুকং পযুঁজিতং বাপি নীতং বা দুরদেশতঃ ।  
প্রাপ্তমাত্রেণ ভোক্তব্যং নাত্র কালবিচারণা ॥ ১৬

### শ্লোকের সংক্ষিপ্ত চীকা ।

শুকমিতি । মহাপ্রসাদং ভগবদ্ভূতশ্চেষং প্রাপ্তমাত্রেণ যেন তেন ক্লপেণ প্রাপণেন তৎক্ষণং ভোক্তব্যং অবগ্নং  
ভোজনীয়ং অত্র ভোক্তব্যে কালবিচারণা কালবিবেচনা ন কর্তব্যা ইতি । কথস্তুতং প্রসাদং শুকং কঠিনং চিরকালোষিতং  
পযুঁজিতং বাপি দুরদেশতঃ বহুদুরদেশাদপি নীতং আনীতম् ॥ শ্লোকমালা ॥ ১৬

### গোর-কৃপা-তরঙ্গী চীকা ।

১৯৬ । আর দিন—অন্য একদিন । শয়েঁখানে—শয়া হইতে উখান সময়ে ।  
১৯৭ । মালা প্রসাদান্ন—জগন্নাথের প্রসাদী মালা এবং তাঁহার প্রসাদী অন্ন ।  
১৯৮ । ঘরে—বাড়ীতে । দ্বরাযুক্ত হৈয়া—খুব তাড়াতাড়ি ।  
১৯৯ । অরুণোদয়কালে—সূর্যোদয়ের পূর্ববর্তী চারিদণ্ড সময়কে অরুণোদয় বলে ; সেই সময়েই প্রভু  
মহাপ্রসাদ লাইয়া সার্বভৌমের গৃহে আসিয়াছিলেন । অথবা, সূর্যোদয়ের প্রাককালে ; উষায় ।  
২০০ । সার্বভৌম স্পষ্টক্রপে “কুষ্ম কুষ্ম”—শব্দ উচ্চারণ করিয়া জাগিয়া উঠিলেন । স্ফুট—স্পষ্টক্রপে ।  
২০১ । ঘর হইতে বাহিরে আসিয়াই সার্বভৌম সন্ধুখে প্রভুকে দেখিতে পাইলেন ; আর অমনি তাড়াতাড়ি  
তাঁহার চৱণ বন্দনা করিলেন ।

২০২-৪ । সার্বভৌম সাক্ষাতে আসিতেই অঞ্চল হইতে মহাপ্রসাদান্ন খুলিয়া প্রভু তাঁহার হাতে দিলেন ।  
সার্বভৌম সাত্র শয়া হইতে উঠিয়া বাহিরে আসিয়াছেন ; তখনও তাঁহার দন্তধাবন করা হয় নাই, মুখ ধোয়া হয় নাই,  
প্রাতঃসন্ধ্যাও হয় নাই ; এসব প্রাতঃকৃত্য না করিয়া কেহই—বিশেষতঃ সার্বভৌমের স্থায়  
আচারনিষ্ঠ কোনও ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতই—সাধারণতঃ অন্নগ্রহণ করেন না ; কিন্তু শ্রীমন্মহাপ্রভুর কৃপায় সার্বভৌমের  
কঠোরতা ও ভক্তিবিমুখতা দূরীভূত হইয়াছিল ; তিনি উপলব্ধি করিতে পারিয়াছিলেন যে—স্তুতির আচার অপেক্ষা  
ভক্তি-অঙ্গের স্থান অনেক উপরে ; তাই প্রভু যখন তাঁহার হাতে মহাপ্রসাদান্ন দিলেন, তিনি কিছুমাত্র ইতস্ততঃ না  
করিয়া “শুকং পযুঁজিতং” ইত্যাদি মহাপ্রসাদের মাহাত্ম্যব্যঞ্জক শ্লোক পাঠ করিয়া তৎক্ষণাত তাহা ভক্ষণ করিলেন ।  
খুলি—অঞ্চল হইতে খুলিয়া । স্নান-সন্ধ্যা—প্রাতঃসন্ধ্যাও প্রাতঃসন্ধ্যা । দন্তধাবন—দাঁতমাজা ও শয়েঁখানের  
পর মুখধোয়া । জাড়—জড়তা ; ভক্তিতে অবিশ্বাস ; ভক্তিধর্মকে উপেক্ষা করিয়া স্তুতিবিহিত আচার-পালনের  
কঠোরতা । চৈতন্যপ্রসাদে—শ্রীমন্মহাপ্রভুর কৃপায় । এই শ্লোক—শুকং পযুঁজিতং ইত্যাদি শ্লোক ।

শ্লোক । ১৬ । অন্নয় । শুকং ( শুক—শুকই হউক ), বা ( অথবা ) পযুঁজিতং অপি ( বাসিও—বাসিই হউক ),  
বা ( কিষ্ম ) দুরদেশতঃ ( দুরদেশ হইতে ) নীতং ( আনীত—আনীতই বা হউক ) [ মহাপ্রসাদান্নং ] ( মহাপ্রসাদান্ন )

ন দেশনিয়মস্তু ন কালনিয়মস্তু।

প্রাপ্তমন্বং দ্রুতং শিষ্টের্ভোজ্ব্যং হরিরব্রবীং ॥ ১৭

শ্লোকের সংক্ষিপ্ত টীকা।

ন দেশেতি । যশ্চামন্ত রক্ষণী স্বয়ং লক্ষ্মীঃ তস্ত ভোজ্ব্যা স্বয়মেব শীকৃষ্ণঃ । তত্ত্বজ্ঞেয়ং দ্রুতং শীঘ্ৰং ভোজ্ব্যং ভোজনীয়ং তত্ত্ব দেশাদীনাং নিয়মো নাস্তীতি হরিরব্রবীং ॥ শ্লোকমালা ॥ ১৭

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা।

প্রাপ্তমাত্রেণ ( প্রাপ্তিমাত্রেই—যখন পাওয়া যাইবে, কালবিলম্ব না করিয়া তৎক্ষণাতই ) ভোজ্ব্যং ( ভোজনীয়—ভোজন করিতে হইবে ) ; অত্র ( এই বিষয়ে ) কালবিচারণা ( কোনও রূপ কালবিচার—সময়ের বিচার ) ন ( করিবে না ) ।

অনুবাদ । মহাপ্রসাদ—শুক্ষই হউক, পর্যুষিতই ( পঁচাই ) হউক, কিষ্মা দূরদেশ হইতে আনীতই হউক,—যখনই পাওয়া যাইবে, ঠিক তৎক্ষণাতই ভোজন করিতে হইবে ; এই বিষয়ে সময়াদির কোনও রূপ বিচার করিবে না । ১৬

মহাপ্রসাদ সাধারণ অন্ন নহে ; ইহা চিন্ময় বস্ত ; এজন্ত ইহা যদি শুক্ষ—শুক্ষনা হয় ( ভোগের পরে অনেকক্ষণ খোলা-অবস্থায় পড়িয়া থাকিলে রোদ্রবাতাসে প্রসাদান্ন শুকাইয়া যায় ) ; কিষ্মা পর্যুষিতং—বাসি, পঁচা দুর্গন্ধ হয় ; কিষ্মা যদি দূরদেশতঃ নীতং—বহু দূরদেশ হইতে আনীতও হয় ( দূরদেশ হইতে আনীত হইলে অপবিত্র স্থানের উপর দিয়া আনা হইলেও কিষ্মা অস্পৃশ্য জাতিদ্বারা স্পৃষ্ট হইলেও মহাপ্রসাদান্ন অপবিত্র বা অশ্রদ্ধেয় হইতে পারে না ; কাজেই সেই প্রসাদান্নও ) পাওয়া মাত্রেই—কিছুমাত্র কালবিলম্ব না করিয়া তৎক্ষণাতই—ভোজ্ব্যং—ভোজন করিতে হইবে । ইহাই বিধি ( তব্য-প্রত্যয়ে বিধি স্থুচিত হইতেছে ) । আত্ম কালবিচারণা—মহাপ্রসাদ-সমষ্টি কোনও রূপ সময়ের বিচার করিবে না ; সকালে হউক, সন্ধ্যায় হউক, দিবায় হউক, রাত্রিতে হউক, স্থানের পর হউক বা পূর্বে হউক, নিত্যকরণীয় সন্ধ্যাক্রিয়াদি সমাধি হওয়ার পূর্বে হউক বা পরে হউক—যে কোনও সময়েই মহাপ্রসাদ পাওয়া যাইবে, সেই সময়েই তাহা ভোজন করিতে হইবে ।

শ্লো । ১৭ । অন্নয় । তত্ত্ব ( সেই বিষয়ে—মহাপ্রসাদ ভোজন বিষয়ে ) দেশনিয়মঃ ( স্থানান্তরের নিয়ম ) ন ( নাই ), তথা ( এবং ) কালনিয়মঃ ( সময়সময়ের নিয়মও ) ন ( নাই ) । শিষ্টঃ ( শিষ্ট বা সাধুব্যক্তিগণ কর্তৃক ) প্রাপ্তং ( প্রাপ্ত ) অন্নং ( মহাপ্রসাদান্ন ) দ্রুতং ( শীঘ্ৰই—প্রাপ্তিমাত্রেই ) ভোজ্ব্যং ( ভোজনীয়—ভোজন করার ঘোগ্য ) ; [ ইতি ] ( ইহাই ) হরিঃ ( শীহরি ) অব্রবীং ( বলিয়াছেন ) ।

অনুবাদ । ইহাতে ( এই মহাপ্রসাদ-ভোজন-বিষয়ে ) দেশের ( স্থানান্তরে ) নিয়ম নাই, কালেরও নিয়ম নাই । ( যে কোনও সময়ে, যে কোনও স্থানে মহাপ্রসাদ উপস্থিত হইবে, সেই স্থানে এবং সেই সময়েই ) শিষ্টব্যক্তিগণ অনতিবিলম্বে তাহা ভক্ষণ করিবেন । স্বয়ং শ্রীহরি ইহা বলিয়াছেন । ১৭

ন দেশনিয়মঃ—পবিত্র স্থানই হউক, কি অপবিত্র স্থানই হউক ; অপবিত্র স্থানেও মহাপ্রসাদ গ্রহণ করা যায় ।

উক্ত শ্লোক দুইটী মহাপ্রসাদের মাহাত্ম্যাব্যঞ্জক । মহাপ্রসাদ এতই পবিত্র যে, দেশ-কালাদির অপবিত্রতায় ইহা অপবিত্র হয় না ; যে ব্যক্তি সামাজিক ভাবে অনাচরণীয় বা অস্পৃশ্য, তাহার বা অন্ত কোনও অপবিত্র লোকের স্পর্শদোষেও মহাপ্রসাদ অপবিত্র হয় না । এমন কি কুকুরের উচ্ছিষ্ট হইলেও মহাপ্রসাদ অপবিত্র হয় না । এইরূপই মহাপ্রসাদের মাহাত্ম্য । মহাপ্রসাদ সামাজিক বিধি-নিষেধের অতীত । শ্রীভগবানের অধরণ্পর্শে চিন্ময়স্ত লাভ করে বলিয়াই মহাপ্রসাদের এতাদৃশ মহিমা । কেহ কেহ বলেন—কেবল শ্রীজগন্নাথের মহাপ্রসাদ সমষ্টিকেই শ্লোক দুইটী কথিত হইয়াছে ; জগন্নাথের মহাপ্রসাদসমষ্টিকেই দেশ-কাল-পাত্রাদির বিচার করিবে না—অপর মহাপ্রসাদ-সমষ্টি দেশ-কালাদির বিচার কর্তৃব্য । কিন্তু ইহা বিচারসহ কথা নহে, সম্ভত কথা নহে । শ্রীজগন্নাথ যেমন চিন্ময় ভগবদ্বিগ্রহ—বৃন্দাবনস্থ শ্রীগোবিন্দ-গোপীনাথাদি, নবদ্বীপস্থ শ্রীগোরাঙ্গাদি, কিষ্মা যে কোনও ভজ্জের গৃহস্থিত যে কোনও শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহাদিই তেজনই

দেখি আনন্দিত হৈল মহাপ্রভুর মন ।  
 প্রেমাবিষ্ট হৈয়া প্রভু কৈলা আলিঙ্গন ॥ ২০৫  
 দুইজন ধরি দোহে করেন নর্তন ।  
 প্রভু-ভূত্য দোহার স্পর্শে দোহার ফুলে মন ॥ ২০৬  
 স্বেদ কম্প অশ্রু দোহে আনন্দে ভাসিলা ।

প্রেমাবিষ্ট হৈগু প্রভু কহিতে লাগিলা—॥ ২০৭  
 আজি মুঞ্চি অনায়াসে জিনিনু ত্রিভুবন ।  
 আজি মুঞ্চি করিনু বৈকুণ্ঠে আরোহণ ॥ ২০৮  
 আজি ঘোর পূর্ণ হৈল সর্ব অভিলাষ ।  
 সার্বভৌমের হৈল মহাপ্রসাদে বিশ্বাস ॥ ২০৯

## গোর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

চিন্ময় ভগবদ্বিগ্রহ ; এবং শ্রীজগন্নাথের উচ্চিষ্ঠের ঘায় তাহাদের উচ্চিষ্ঠও চিন্ময় ও পবিত্র এবং তুল্যরূপ মহিমাসম্বিত । স্বতরাং জগন্নাথ ব্যতিরিক্ত অন্য ভগবদ্বিগ্রহের অসামিন্দৰক্ষে ও দেশ-কাল-পাত্রাদির বিচার খাটিতে পারেন। শ্রীকৃষ্ণ-প্রসাদাদির সমষ্টে দেশ-কাল-পাত্রাদির বিচার করিতে গেলে মহাপ্রসাদের—এবং শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহাদির—অবমাননা করা হইবে ; স্বতরাং একপ আচরণ অপরাধজনক । যাঁহারা সামাজিক বিধি-নিষেধকেই ভক্তির উপরে স্থান দিয়া থাকেন, তাহারাই এইকপ আচরণের ঘারা মহাপ্রসাদের মহিমা খর্ব করিতে প্রয়াস পায়েন । আবার কেহ কেহ বলেন—শ্রীক্ষেত্রে লক্ষ্মীদেবী রক্ষন করেন ; তাই শ্রীজগন্নাথের প্রসাদ বিধি-নিষেধের অতীত । এই উক্তিও তুল্যরূপে অসঙ্গত এবং বিচারসহ । পাচক বা পাচিকার পার্থক্যাত্মারে পাচিত-অন্নের শুণাদির পার্থক্য হইতে পারে ; কিন্তু সেই অন্ন যখন শ্রীভগবান্ গ্রহণ করেন—জগন্নাথস্বরূপেই করন, কি শ্রীকৃষ্ণস্বরূপেই করন, কোনও ধার্মস্থিত বিগ্রহরূপেই করন, বা কোনও ভক্তের গৃহস্থিত বিগ্রহরূপেই করন, যে স্বরূপেই হউক, শ্রীভগবান্ যখন সেই পাচিত অন্ন অঙ্গীকার করিবেন—তখনই তাহা চিন্ময় ও পরম পবিত্র হইয়া যাইবে ; বিভিন্ন স্বরূপে যেমন একই ভগবান্, তেমনই বিভিন্ন ভগবদ্বিগ্রহের উচ্চিষ্ঠরূপে তুল্যমাহাত্ম্যবৃক্ষ একই মহাপ্রসাদ—তুল্যরূপেই দেশ-কাল-পাত্রাদিসম্বন্ধীয় বিধি-নিষেধের অতীত ! শ্রীক্ষেত্রে লক্ষ্মীদেবীই রক্ষন করেন—ইহা স্বীকার করিয়া লইলেও, রক্ষনের পরে কিন্তু জগন্নাথের সেবক মারুষই সেই পাচিত অন্ন বহন করিয়া ভোগের নিমিত্ত জগন্নাথের সাক্ষাতে উপস্থিত করেন ; মারুষের স্পর্শে শ্রীক্ষেত্রে যদি পাচিত অন্ন ভোগের অনুপযোগী না হয়, অগ্রভূত বা হইবে কেন ? শ্রীক্ষেত্র ব্যতীত অগ্রস্থানে ভগবান্ যে কোনও পাচিত-ভোগের দ্রব্য অঙ্গীকার করেন না, ইহা বোধ হয় কেহই বলিবেন না । তাহাই যদি হয়, তবে অন্য স্থানের মহাপ্রসাদের মাহাত্ম্য শ্রীক্ষেত্রের মহাপ্রসাদের মাহাত্ম্য অপেক্ষা ন্যূন হওয়ার কোনও যুক্তিসংগত হেতুই দেখা যায় না । শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিয়াছেন—“কৃষ্ণের উচ্চিষ্ঠ হয় ‘মহাপ্রসাদ’ নাম ॥ ৩।১৬।৫৪ ॥” স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ-চন্দ্রের যে কোনও রূপের উচ্চিষ্ঠই মহাপ্রসাদ । এই মহাপ্রসাদের অসাধারণ মাহাত্ম্যের হেতুর কথাও প্রভু জানাইয়া গিয়াছেন ; রক্ষনের বৈশিষ্ট্যই এই মাহাত্ম্যের হেতু নয় ; নিবেদিত বস্ত্রে শ্রীকৃষ্ণের অধরামৃত সঞ্চারিত হয় বলিয়াই ইহার এত মাহাত্ম্য । “এই দ্রব্যে এত স্বাদ কাহা হৈতে আইল । কৃষ্ণের অধরামৃত ইহাঁ সঞ্চারিল ॥ ৩।১৬।৮৭ ॥” আস্থাদ দূরে রহ, ঘার গন্ধে মাতে মন । আপনা বিহু অন্ত মাধুর্য করায় বিশ্বারণ ॥ তাতে এই দ্রব্যে কৃষ্ণধর-স্পর্শ হইল । অধরের গুণ সব ইহাতে সঞ্চারিল ॥ ৩।১৬।১০৪-৫ ॥” এই যে “আপনা বিহু অন্ত স্বাদ করায় বিশ্বারণ ।”—ইহা তো অজেন্ত-নন্দন শ্রীকৃষ্ণের অধরামৃত-সমষ্টে অজসুন্দরীদের কথা—“ইতর-রাগ-বিশ্বারণং নৃণাং বিতর বীর নন্দেহরামৃতম্ ।”—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি । শ্রীজগন্নাথে ও শ্রীকৃষ্ণে অভেদ বলিয়া উভয়ের অধরামৃতেরই সমান মাহাত্ম্য । কিন্তু “মহাপ্রসাদে গোবিন্দে বৈষ্ণবে নামত্বক্ষণি । স্বল্পগুণ্যবতাং রাজন্ম বিশ্বাসো নৈব বর্ততে ।”

২০৫। দেখি—মহাপ্রসাদে সার্বভৌমের শক্তা দেখিয়া । মহাপ্রসাদে অচল অটল বিশ্বাস শুন্ধাভক্তির অতি উচ্চস্তরের লক্ষণ ; সার্বভৌমকে এই উচ্চস্তরে অধিষ্ঠিত দেখিয়া প্রভুর অত্যন্ত আনন্দ হইল ।

২০৮-৯। প্রেমাবিষ্ট হইয়া প্রভু বলিলেন :—

“সার্বভৌমের মহাপ্রসাদে বিশ্বাস হওয়াতে আজি আমার সমস্ত বাসনা পূর্ণ হইল, আজ ত্রিভুবন জয় করিলাম এবং বৈকুঁষ্ঠলাভ করিলাম ।” জগতের জীবগণকে শুন্ধাভক্তি গ্রহণ করানই মহাপ্রভুর অভিলাষ ছিল ; সার্বভৌম-

আজি নিষ্পটে তুমি হৈলা কৃষ্ণশ্রম।  
কৃষ্ণ নিষ্পটে হৈলা তোমারে সদয় ॥ ২১০

আজি সে খণ্ডিল তোমার দেহাদি-বন্ধন।  
আজি ছিল কৈলে তুমি মায়ার বন্ধন ॥ ২১১

গৌরকৃপা-তরঙ্গী-টীকা।

ভট্টাচার্য ছিলেন ভক্তি-বিরোধী, কৃতার্কিক ; তিনি আবার অধিতীয় পশ্চিত বলিয়াও বিখ্যাত ছিলেন। তিনি যাহা বলিতেন, সকলেই তাহা শিরোধীর্ঘ্য করিতেন। এক্ষণে এইরূপ অধিতীয়-পশ্চিত ও অসামাঞ্চ প্রতিপত্তিশালী সার্বভৌম যখন শুন্দাভক্তি গ্রহণ করিলেন ( মহাপ্রসাদে বিশ্বাস শুন্দাভক্তির একটী লক্ষণ ), তখন অস্থান্ত প্রায় সকলেই বিনা বাক্যব্যয়ে উহা গ্রহণ করিবে ; স্মৃতরাং সার্বভৌমকে প্রেমভক্তি লওয়ানেই প্রকারান্তরে জগতের জীবকে প্রেমভক্তি লওয়ান হইল। এই অভিপ্রায়ে মহাপ্রভু বলিয়াছেন “আজ আমি ত্রিভুবন জয় করিলাম, আজ আমি বৈকুণ্ঠে আরোহণ করিলাম, অর্থাৎ বৈকুণ্ঠপ্রাপ্তি যেমন দুর্লভ, জগতের জীবকে প্রেমভক্তি লওয়ানও তেমনি দুঃসাধ্য ; কিন্তু সার্বভৌমের প্রেমভক্তি জনিয়াছে বলিয়াই আজতাহা সুসাধ্য হইল।” কর্ণপূর বলেন, পূর্বে সার্বভৌম মহাপ্রসাদ গ্রহণই করিতেন না।

২১০। **নিষ্পটে—বেদধর্ম-প্রাতঃসন্ধ্যাদি** ত্যাগ করিয়া মহাপ্রসাদ স্তোজন করাতেই সার্বভৌমের নিষ্পটতা প্রকাশ পাইয়াছে। **কৃষ্ণশ্রম—কৃষ্ণই আশ্রম বা একমাত্র শরণ যাঁহার ; কৃষ্ণক্ষরণ**। **কৃষ্ণ নিষ্পটে—শ্রীকৃষ্ণ** যখন প্রেমভক্তি না দিয়া মাত্র ভুক্তিমুক্তি আদি দিয়াই কোনও ভক্তের নিকট হইতে অব্যাহতি পাইতে চাহেন, তখনও সেই ভক্তের প্রতি কৃষ্ণের দয়া প্রকাশ পায় বটে ; কিন্তু তাহা কৃষ্ণের কপট-দয়া ; কারণ, যাহা দেওয়ার জিনিসের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ, সেই প্রেমভক্তি তিনি দিতেছেন না, তাহা লুকাইয়া রাখিতেছেন ; এই লুকাইয়া রাখাই কপটতা। প্রেমভক্তি দিতেছেন না বলিয়া কৃষ্ণের কৃপাকে এস্তে কপটতা বলা হইতেছে বটে ; কিন্তু বস্তুতঃ ইহা কপটতা নহে ; যিনি যে বস্তু চাহেন, তাহাকে সে বস্তু না দিয়া, সেই বস্তু বলিয়া অপর বস্তু দিলেই কপটতা প্রকাশ পায়। যে ভক্ত প্রেমভক্তি চাহেন, কৃষ্ণ যদি তাহাকে প্রেমভক্তি না দিয়া ভুক্তিমুক্তিমাত্র দিয়াই বলেন যে—ইহাই প্রেমভক্তি, তাহা হইলেই তাহার প্রকৃত কপটতা প্রকাশ পায়। ভুক্তিমুক্তি পাইয়াই যিনি সন্তুষ্ট, তিনি নিঃচয়ই প্রেমভক্তি, তাহা হইলেই তাহার প্রকৃত কপটতা প্রকাশ পায়। ভুক্তিমুক্তি পাইয়াই যিনি সন্তুষ্ট, তিনি নিঃচয়ই প্রেমভক্তি পাওয়ার যোগ্য নহেন ; তাহাকে প্রেমভক্তি না দিয়া ভুক্তিমুক্তিকামী ভক্তের ; কারণ, ভজন বলিতেই শ্রীকৃষ্ণপ্রীতি-কামনা সৃচিত হয় ; কিন্তু যিনি শ্রীকৃষ্ণভজন করিবেন—নিজের ভুক্তিমুক্তির নিমিত্ত—কেবল মাত্র প্রেমভক্তি বা শ্রীকৃষ্ণ-প্রীতির নিমিত্ত নহে—তাহার ভজন যে কপটতাময় তাহাতে সন্দেহ নাই ; “কৈতব—আত্মবঞ্চনা। কৃষ্ণ কৃষ্ণভক্তিবিনা অনুকামনা ॥” ভক্তের এই কপটতাই ভগবানের কৃপায় প্রতিফলিত হইয়া তাহাকে কপটতার আভাস দিয়া থাকে। অথবা, পরমকর্ণ ভগবান् সেই কপট-ভক্তকেও প্রেমভক্তি দিতে একান্ত ইচ্ছুক ; কিন্তু ভক্তের ভজন কপটতাময় বলিয়া—প্রেমভক্তি গ্রহণে ভক্ত অযোগ্য বলিয়া—তিনি তাহাকে তাহা দিতে পারিতেছেন না। ভক্তকে তাহা দেখাইলে হয়তো ভক্ত তাহা চাহিয়া বসিবে, কিন্তু প্রেমভক্তির অযোগ্য বলিয়া তিনি তাহা রক্ষা করিতে পারিবেন না ; তাই ভগবান্—পায়সাম্রাণ্য অর্থ ক্ষুধাতৃষ্ণাহীন রংগ সন্তানের নিকট হইতে মাতা যেমন পায়সপাত্র লুকাইয়া রাখেন, ভগবান্ও তদ্রপ—সেই কপটভক্তের নিকট হইতে প্রেমভক্তি লুকাইয়া রাখেন বলিয়া তাহার কৃপাকে কপট-কৃপা বলা যায়। কিন্তু সার্বভৌম কপট নহেন—তিনি ভুক্তিমুক্তি চাহেন না, সংসারে মান-সন্মান প্রতিপত্তি চাহেন না ; যদি চাহিতেন, তাহা হইলে সন্ধ্যাসীদেরও গুরুস্থানীয় প্রামাণিক ব্রাঞ্চণ পশ্চিত হইয়া স্নান-সন্ধ্যা না করিয়া—এমন কি প্রাতঃকৃত্য না করিয়াই—মহাপ্রসাদ যুথে দিতেন না ; এক্ষণ আচরণে যে তাহার প্রাণি হইবে, তাহাও একবার ভাবিবার অব্যক্ত পাইলেন না। তিনি চাহেন শুন্দাভক্তি, কৃষ্ণসূর্যেকতাংপর্যময় তাহার ভজন—নিষ্পট ভজন তাহার ; তাই শ্রীকৃষ্ণও তাহার ভাগুরে সর্বশ্রেষ্ঠ বস্তু যাহা ছিল, সেই প্রেমভক্তি নিষ্পটে তাহাকে দান করিলেন, কিছুই লুকাইয়া রাখিলেন না।

২১১। **আজি খণ্ডিল ইত্যাদি।** শ্রীকৃষ্ণ তোমার প্রতি সদয় হওয়াতে ভগবৎ-তত্ত্ব তোমাতে স্ফুরিত

আজি কৃষ্ণপ্রাণ্তিযোগ্য হৈল তোমার মন ।  
বেদধর্ম্ম লজ্জি কৈলে প্রসাদভক্ষণ ॥ ২১২  
তথাহি ( ভাঃ—২।১।৪১ )—  
যেষাং স এব ভগবান् দয়যেদনস্তঃ

সর্বাঞ্জনাশ্রিতপদো যদি নির্ব্যলীকম্ ।  
তে দুষ্টরামতিতরস্তি চ দেবমায়াঃ  
নৈষাং ময়াহমিতি ধীঃ শশ্রগালভক্ষ্যে ॥ ১৮

শ্লোকের সংস্কৃত টীকা ।

যদি ন কোহপি বিদস্তি তহি কথং মুচ্যেরন् তৎকপযৈবেত্যাহ যেষামিতি দয়যেৎ দয়াঃ কুর্যাত । তে চ যদি নিষ্কপটাশ্রিতচরণা ভবস্তি । তে দুষ্টরামপি দেবমায়ামতিতরস্তি চকারাং মায়াবৈতৰং বিদস্তি চ । অথেতি বা পাঠঃ । প্রত্যক্ষমেব তেষাং মায়াতিতরণমিত্যাহ নৈষামিতি । এষাং শশ্রগালানাং ভক্ষ্যে দেহে ॥ স্বামী ॥ ১৮

গোর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

হইয়াছে ; এজগ্নাহ তোমার দেহে আঘৰুদ্ধি এবং আঘ্রাতে দেহবুদ্ধি দূর হওয়ায় তোমার সর্ববিধ বন্ধন দূর হইয়াছে । দেহাদিতে আঘৰুদ্ধির কারণ অবিদ্যা বা মায়া ; ভগবানের কৃপায় ভগবত্তত্ত্ব স্ফুরিত হওয়ায় এবং অকপটে তাহার শরণ লওয়ায় আজ তোমার মায়ার বন্ধনও দূর হইল—“মামেব যে প্রপন্থস্তে মায়ামেতাং তরস্তি তে ।” গীতা । ৭। ১৪ ॥” এই পয়ারের উক্তির প্রমাণ নিয়লিখিত শ্লোক ।

২১২ । আজি কৃষ্ণপ্রাণ্তিযোগ্য ইত্যাদি—কৃষ্ণকৃপায় মায়ার বন্ধনাদি ছিন্ন হওয়ায় এবং হন্দঘে শুঙ্কাভক্তি স্ফুরিত হওয়ায় তোমার মন এখন অতি পবিত্র অবস্থায় আছে ; স্ফুতরাং তোমার মন কৃষ্ণপ্রাণ্তির যোগ্য হইয়াছে । বেদধর্ম্ম লজ্জি—মানসম্ভ্যা না করিয়া ভোজন করা বেদধর্ম্মে নিষিদ্ধ । সার্বভৌম এই নিষেধ-বিধির লজ্জন করিয়া মহাগ্রসাদ ভোজন করিয়াছেন ; ইহাতেই চিত্তের ক্ষৈক্ষেকনিষ্ঠতা প্রমাণিত হইতেছে ; শ্রীকৃষ্ণে এইরূপ একনিষ্ঠতা যখন জন্মে, তখনই ভক্তের মন কৃষ্ণপ্রাণ্তির যোগ্যতা লাভ করিতে পারে । শ্রীপাদ সার্বভৌম যে বিচারপূর্বক বেদধর্ম্ম লজ্জন করিয়াছেন, তাহা নহে । শুঙ্কাভক্তির কৃপায় শ্রীকৃষ্ণে ঐকাস্তিকী নিষ্ঠার ফলে তাহার বেদবিধি-ত্যাগ হইয়াছে স্বতঃস্ফুর্ত ।

শ্লো । ১৮ । অন্তর্য । স এব ( সেই ) অনস্তঃ ( অনস্ত ) ভগবান् ( ভগবান् ) যেষাং ( যাহাদিগকে ) দয়য়েৎ ( দয়া করেন ), তে চ ( তাহারা ) যদি ( যদি ) নির্ব্যলীকং ( অকপট ভাবে ) সর্বাঞ্জনাশ্রিতপদঃ ( সর্বপ্রকারে ভগবচরণ আশ্রয় করেন ) [ তে ] ( তাহারা ) দুষ্টরাং ( দুষ্টর ) দেবমায়াঃ ( দেবমায়া ) অতিতরস্তি ( অতিক্রম করিতে পারেন ) ; শশ্রগালভক্ষ্যে ( কুকুর-শশ্রগালভক্ষ্যদেহে ) এষাং ( তাহাদের ) মম অহং ধীঃ ( আমার ও আমি—এইবুদ্ধি ) ন ( থাকে না ) ।

অনুবাদ । ব্রহ্মা নারদকে বলিয়াছিলেন—“সেই ভগবান् অনস্ত যাহাদিগের প্রতি কৃপা প্রকাশ করেন, তাহারা যদি অকপটভাবে তাহার চরণে শরণাগত হন, অবেই তাহারা অতি দুষ্ট-দৈবীমায়ার পারে গমন করিতে ও ভগবত্তত্ত্ব অবগত হইতেও পারেন ; তখন আর কুকুর ও শগালের ভক্ষ্য এই দেহে তাহাদিগের ‘আমি’ ও ‘আমার’ ইত্যাকার বুদ্ধি জন্মে না । ১৮

শ্রীমদ্ভাগবতে এই শ্লোকের পূর্ব শ্লোকে বলা হইয়াছে—“হে নারদ ! তোমার অগ্রজ মুনিগণ এবং আমি স্বয়ং ব্রহ্মা ভগবানের মায়াশক্তির অস্ত জানিতে পারি নাই । সহস্রদন অনস্তদেবও তাহার গুণ গান করিয়া অস্ত পান না ।” একথা শুনিলে লোকের মনে স্বভাবতঃই প্রশ্ন জাগে যে—যদি কেহই তাহা জানিতে না পারে, তাহা হইলে কিন্তু লোক মায়ামুক্ত হইতে পারিবে ? ইহার উত্তরেই বলিতেছেন—“যেষাং স এব ভগবান्” ইত্যাদি—সেই ভগবান্ যাহাদিগকে কৃপা করেন, তাহারাহি মায়ামুক্ত হইতে পারেন ; অন্তে পারে না । স্মর্য যেমন সকল স্থানেই সমানভাবে কিরণ বিতরণ করিতেছেন, তদ্বপ ভগবান্ত তো সকল জীবের প্রতি সমভাবে কৃপা বিতরণ করিতেছেন ; কারণ, ভগবানের তো পক্ষপাতিত্ব নাই, আর জীবনিষ্ঠারের জন্তব্য তো তাহার বিশেষ ইচ্ছা—

এত কহি মহাপ্রভু আইলা নিজস্থানে ।

সেই-হৈতে ভট্টাচার্যের খণ্ডিল অভিমানে ॥ ২১৩

গো-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

“লোকনিষ্ঠারিব এই ঈশ্বর-স্বত্বাৰ ॥ অ২৫ ॥” তাহা হইলে সকল জীবই কি মায়াসমুদ্র উত্তীর্ণ হইতে পারিবে ? না, সকলে উত্তীর্ণ হইতে পারিবে না ; যাহাদের প্রতি ভগবানের কৃপা হয়, তাহারা যদি নির্ব্ব্যলীকং—অকপটত্বাবে, সর্ববিধ কপটতা পরিত্যাগ পূর্বক সরল অন্তঃকরণে সর্বাত্মানান্তিমপদঃ—সর্বতোভাবে এবং সর্বান্তঃকরণে ভগবচরণে শরণাপন হয়েন, সর্বতোভাবে ভগবচরণে আত্মসমর্পণ করেন, তাহা হইলেই তাহারা দুন্তুরণীয়া, জীব নিজের চেষ্টায় কিছুতেই যাহা হইতে উদ্ধার পাইতে পারে না, এইরূপ দেবমায়াঃ—ভগবানের মায়া অতি-তরন্তি—উত্তীর্ণ হইতে পারে । মায়াসমুদ্র পার হইতে হইলে দুরকার দুইটা জিনিসের—প্রথমতঃ ভগবানের দয়া, দ্বিতীয়তঃ ভগবচরণে সর্বতোভাবে অকপট আত্মসমর্পণ । ভগবানের দয়াব্যতীত আত্মসমর্পণের যোগ্যতাও জীব লাভ করিতে পারে না ; সৃষ্টিরশ্মির আয় যেই দয়া নিরপেক্ষভাবে সর্বত্র বিতরিত হইতেছে, এই দয়া সেই দয়া নহে ; সেই দয়া দ্বারা আত্মসমর্পণের যোগ্যতা লাভ করিতে পারিলে সকলেই আত্মসমর্পণ করিতে পারিত এবং সকলেই মায়ামুক্ত হইতে পারিত । জীবের আত্ম-সমর্পণের যোগ্যতাবিধায়ীনী দয়া ভজ্যোগেই সাধারণতঃ প্রথমে প্রকাশিত হয় ; মহৎকৃপাকূপে ভগবৎকৃপা প্রথমে যাহার প্রতি প্রসন্ন হয়, তিনিই ভগবচরণে আত্মসমর্পণ করিতে পারেন ; তাই এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলিয়াছেন—“কেন লক্ষণেন তস্ম দয়া জ্ঞাতব্যেত্যত আহ সর্বাত্মনা জ্ঞানকর্মাদিনিরপেক্ষতয়া নির্ব্ব্যলীকং নিষ্পত্তং নিষ্কামমিতি যাবৎ ।—ভগবানের যে দয়া হইয়াছে, কোন লক্ষণে তাহা জানা যাইবে ? তদুন্তরে বলিতেছেন—নিষ্পত্তিভাবে এবং জ্ঞানকর্মাদিনিরপেক্ষভাবে সর্বান্তঃকরণে ভগবচরণাশয়ের চেষ্টা দ্বারাই ভগবৎ-কৃপার পরিচয় পাওয়া যাইবে ।” ভগবৎকৃপা যখন কোনও মহত্তর ভিতর দিয়া মহৎ-কৃপাকূপে কাছাকাছি প্রতি প্রসন্ন হয়, তখনই সেই কৃপার প্রভাবে সেই ভাগ্যবান ব্যক্তি নিষ্পত্তিভাবে সর্বান্তঃকরণে ভগবচরণে আত্মসমর্পণের চেষ্টা করিতে পারে ; যখন দেখা যায় যে, এইভাবে কেহ আত্মসমর্পণের চেষ্টা করিতেছে, তখনই বুঝিতে হইবে, তাহার প্রতি ভগবানের কৃপা হইয়াছে । আত্মসমর্পণের চেষ্টা দ্বারা জীব আত্মসমর্পণের যোগ্যতা লাভ করে—এই চেষ্টা হইতেছে শ্রবণ-কীর্তনাদি ভজন । ভজনের প্রভাবে চিন্তের সমস্ত মলিনতা—সমস্ত অনর্থ—যখন দুরীভূত হইবে, তখনই জীব ভগবচরণে সর্বতোভাবে আত্মসমর্পণের যোগ্যতা লাভ করিবে এবং সর্বতোভাবে আত্মসমর্পণ করিতে পারিবে । এইরূপে আত্মসমর্পণ করিতে পারিলেই দুন্তুরণীয়া মায়ার হাত হইতে উদ্ধার পাইতে পারিবে । শ্লোকে “অতিতরন্তি চ দেবমায়াঃ” এই বাক্যে যে চ-কার আছে, চক্রবর্তিপাদ ( এবং শ্রীজীবগোস্মামীও ) বলেন—যাহারা ভগবৎকৃপায় ভগবচরণে আত্মসমর্পণ করেন, তাহারা মায়াতো উত্তীর্ণ হনই, অধিকস্তু ভগবানের তত্ত্বও জানিতে পারেন, ইহাই চ-কারের দ্বারা সূচিত হইতেছে । তাহারা যে মায়া উত্তীর্ণ হইলেন, তাহা কি লক্ষণে জানা যাইবে ? ইহার উন্তরে বলিতেছেন—এষাং শৃণুগালভক্ষ্যে ইত্যাদি—কুকুর ও শৃগালের ভক্ষ্য এই যে মায়িক দেহ, এই দেহেতে তাহাদের আর “আমি-আমার জ্ঞান” থাকিবে না—এই দেহ আমার, কি এই দেহই আমি—ইত্যাদি বুঝি তখন আর তাহাদের থাকিবে না ; মায়াপাশ যাহাদের ছুটিয়া যায়, দেহ-দৈহিক বস্তুতে তাহাদের আর কোনওরূপ আসন্তি থাকে না ।

পূর্ববর্তী ২১০-১২ পয়াবের প্রমাণ এই শ্লোক ; সার্বভৌম-ভট্টাচার্য নিষ্পত্তে ভগবচরণে আশ্রয় লইয়াছিলেন ; ভগবান্তি নিষ্পত্তে তাহাকে কৃপা করিয়া তাহার দেহাদিবস্তু ছিন্ন করিয়া তাহাকে কৃষ্ণপ্রাণ্তির যোগ্য করিয়া দিলেন ।

২১৩। নিজ স্থানে—নিজের বাসায় । সেই হৈতে—যে দিন স্নান-সন্ধ্যা না করিয়াই সার্বভৌম মহাপ্রসাদ শ্রান্ত করিয়াছিলেন, সেই দিন হইতে । সেই দিন সার্বভৌমকে “প্রেমাবিষ্ট হৈয়া প্রভু কৈলা আলিঙ্গন ॥ ২৬২০৫ ॥” এই আলিঙ্গন-চ্ছলেই প্রভু তাহাকে সমাকৃপে কৃপা করিয়াছিলেন ; এই কৃপার ফলেই তাহার খণ্ডিল অভিমান—আমি জানী, আমি পশ্চিত, ইত্যাদি অভিমান সুচিয়া গেল ।

চৈতন্যচরণ বিনে নাহি জানে আন ।  
 ভক্তি বিনু শান্তের আৱ না করে ব্যাখ্যান ॥ ২১৪  
 গোপীনাথাচার্য তাঁৰ বৈষ্ণবতা দেখিবা ।  
 ‘হরিহরি’ বলি নাচে কৰতালি দিয়া ॥ ২১৫  
 আৱদিন ভট্টাচার্য চলিলা দৰ্শনে ।  
 জগন্মাথ না দেখি আইলা প্ৰভু-স্থানে ॥ ২১৬  
 দণ্ডবৎ কৰি কৈল বলবিধ স্মৃতি ।  
 দৈন্য কৱি কহে নিজ পূৰ্ব-দুৰ্মৃতি ॥ ২১৭  
 ভক্তিসাধন-শ্ৰেষ্ঠ শুনিতে হৈল মন ।  
 প্ৰভু উপদেশ কৈল—নামসন্ধীৰ্ণন ॥ ২১৮

তথাহি বৃহন্নারদীয়পুৱাণে ( ৩৮।১২৬ )—  
 হৱেন্মাম হৱেন্মাম হৱেন্মামেৰ কেবলম্ ।  
 কলী নাস্ত্যেৰ নাস্ত্যেৰ নাস্ত্যেৰ গতিৱচ্ছথা ১৯  
 এই শ্লোকেৱ অৰ্থ শুনাইল কৱিয়া বিস্তাৰ ।  
 শুনি ভট্টাচার্য মনে হৈল চমৎকাৰ ॥ ২১৯  
 গোপীনাথাচার্য বোলে—আমি পূৰ্বে যে কহিল ।  
 শুন ভট্টাচার্য ! তোমাৰ সেই ত হইল ॥ ২২০  
 ভট্টাচার্য কহে তাঁৰে কৱি নমস্কাৰে—।  
 তোমাৰ সম্বন্ধে প্ৰভু কৃপা কৈল মোৱে ॥ ২২১  
 তুমি মহাভাগবত,—আমি তৰ্ক-অঙ্গে ।  
 প্ৰভু কৃপা কৈল মোৱে তোমাৰ সম্বন্ধে ॥ ২২২

## গোৱ-কৃপা-তৱঙ্গী টীকা ।

২১৪। সেই দিন হইতেই সাৰ্বভৌম একান্তভাৱে প্ৰভুৰ চৱণ আশ্রয় কৱিলেন ; এবং সেইদিন হইতেই তিনি সমস্ত শান্তেৰ ভক্তিমূলক ব্যাখ্যা কৱিতে লাগিলেন ।

২১৬। চলিলা দৰ্শনে—শ্ৰীজগন্মাথেৰ দৰ্শনে । তিনি শ্ৰীজগন্মাথকে দৰ্শন কৱিতে বাহিৰ হইয়াছিলেন ; কিন্তু শ্ৰীমন্তিৰে না গিয়া প্ৰভুৰ নিকটে আসিয়া উপস্থিত হইলেন ।

২১৭। পূৰ্ব দুৰ্মৃতি—প্ৰভুৰ কৃপালাভেৰ পূৰ্বে যেৱাপে শান্তেৰ ভক্তিবিৱোধী ব্যাখ্যা কৱিতেন, যেৱাপে ভক্তিবিৱৰ্দ্ধ তৰ্কাদি কৱিতেন, তৎসমস্ত বিবৱণ এক্ষণে প্ৰভুৰ নিকটে খুলিয়া বলিলেন ।

২১৮। ভক্তিসাধন-শ্ৰেষ্ঠ—সাধন-ভক্তিৰ মধ্যে শ্ৰেষ্ঠ অঙ্গ । অৱৰণ-কীৰ্তনাদি সাধনভক্তিৰ বিবিধ অঙ্গেৰ মধ্যে কোনু অঙ্গ শ্ৰেষ্ঠ, তাহা জানিবাৰ জন্ম সাৰ্বভৌমেৰ বাসনা হইলে মহাপ্ৰভু উপদেশ দিলেন যে, নাম-সন্ধীৰ্ণনই শ্ৰেষ্ঠ অঙ্গ ।

এই উক্তিৰ প্ৰমাণৱাপে প্ৰভু নিমোন্তুত হৱেন্মাম-শ্লোকটীৰ উল্লেখ কৱিলেন ।

শ্লো । ১৯। অন্ধয় । অন্ধয়াদি ১।৭।৩ শ্লোকে এবং ১।৭।৩ শ্লোকে দ্রষ্টব্য ।

২১৯। এই শ্লোকেৱ অৰ্থ—১।১।১৯-২২ পয়াৱ ও তটীকা দ্রষ্টব্য ।

২২০। পূৰ্বেৰ যে কহিল—এই পৰিচ্ছেদে পূৰ্ববতী ৮২ এবং ১০০ পয়াৱেৰ উক্তি ।

২২১। তোমাৰ সম্বন্ধে—তোমাৰ প্ৰতি প্ৰভুৰ অত্যন্ত কৃপা এবং আমি তোমাৰ আত্মীয় ( সমন্বয় ) ; তাহি প্ৰভু আমাকে কৃপা কৱিয়াছেন ; নতুবা, আমি তাঁহার কৃপালাভেৰ যোগ্য নহি । অথবা, তোমাৰ সম্বন্ধে—আমাৰ সহিত তোমাৰ কৃপাৰ সমন্ব আছে বলিয়া ; তুমি আমাকে কৃপা কৱিয়াছ বলিয়া ।

২২২। তৰ্ক-অঙ্গে—তৰ্ক কৱিতে কৱিতে অঙ্গ হইয়া গিয়াছি অৰ্থাৎ প্ৰকৃত বিষয়েৰ প্ৰতি লক্ষ্য হাৱাইয়া ফেলিয়াছি ।

ভক্তেৰ সহিত যাহাৰ কোনওকৃপ সমন্ব থাকে, তাহাৰ প্ৰতিও যে ভগবানেৰ কৃপা হয়, কুলীনগ্ৰামীদেৱ প্ৰতি শ্ৰীমন্মহাপ্ৰভুৰ বাক্যেই তাহাৰ প্ৰমাণ পাওয়া যায় । কুলীনগ্ৰামীগী শ্ৰীগুণৱাজখান তাঁহাৰ “শ্ৰীকৃষ্ণবিজয়”-নামক গ্ৰন্থে লিখিয়াছেন—“নন্দেৰ নন্দন কৃষ্ণ মোৱ প্ৰাণনাথ ।” শ্ৰীমন্মহাপ্ৰভু গুণৱাজখানেৰ এই উক্তিৰ উল্লেখপূৰ্বক বলিয়াছেন—“এই বাক্যে বিকাহিষ্য তাঁৰ বংশেৰ নাথ ॥ তোমাৰ কা কথা, তোমাৰ গ্ৰামেৰ কুকুৰ । সেহ মোৱ প্ৰিয় অংশ জন বহু দূৰ ॥ ২।৫।১০।১-২ ॥” অন্তৰ্ভুত বলা হইয়াছে—“কুলীনগ্ৰামীৰ ভাগ্য কহন না যায় । শূকৰ

বিনয় শুনি তুষ্ট প্রভু কৈল আলিঙ্গন ।  
 কহিল—যাগ্রা করহ জগন্নাথ দরশন ॥ ২২৩  
 জগদানন্দ দামোদর দুই সঙ্গে লঞ্চা ।  
 ঘরে আইলা ভট্টাচার্য জগন্নাথ দেখিয়া ॥ ২২৪  
 উত্তম-উত্তম প্রসাদ বহুত আনিলা ।  
 নিজ-বিপ্র-হাতে দুইজনা সঙ্গে দিলা ॥ ২২৫  
 নিজ দুই শ্লোক লিখি এক তালপাতে ।  
 'প্রভুকে দিহ' বলি দিল জগদানন্দ-হাথে ॥ ২২৬  
 প্রভু-স্থানে আইলা দোহে প্রসাদ-পত্রী লঞ্চা ।

মুকুন্দদত্ত পত্রী নিল তার হাতে পাঞ্চা ॥ ২২৭  
 দুই শ্লোক বাহির-ভিত্তে লিখিয়া রাখিল ।  
 তবে জগদানন্দ পত্রী প্রভুরে লঞ্চা দিল ॥ ২২৮  
 'প্রভু শ্লোক পঢ়ি পত্র চিরিয়া ফেলিল ।  
 ভিত্তে দেখি ভক্ত সব শ্লোক কর্তৃ কৈল ॥ ২২৯  
 তখাহি চৈতন্যচন্দ্রাদয়নাটকে ( ৬১৪ )  
 বৈরাগ্যবিদ্যানিজভক্তিযোগ-  
 শিক্ষার্থমৈকঃ পুরুষঃ পুরোণঃ ।  
 শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যশরীরধারী  
 কৃপামুর্ধীর্ষস্তমহং প্রপন্থে ॥ ২০ ॥

শ্লোকের সংস্কৃত টীকা ।

বৈরাগ্যেতি । য একঃ পুরোণঃ প্রধানঃ পুরুষঃ সর্বাত্ম্যামী বৈরাগ্যবিদ্যানিজভক্তিযোগঃ শিক্ষার্থং বৈরাগ্য-বিধানং নিজভক্তিযোগমিতিষ্যং লোকে উপদেশার্থং যঃ কৃপামুর্ধঃ দয়াসমূদ্রঃ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যশরীরধারী ভবতি তং চৈতন্যচন্দ্রং মৎপ্রভুমহং প্রপন্থে শরণং ব্রজামীত্যর্থঃ ॥ শ্লোকমালা ॥ ২০

গোর-কৃপা-তরঙ্গী-টীকা ।

চরায় ডোম সেহ কৃষ্ণ গায় ॥ ১১০৮১ ॥” শ্রীপাদ সার্বভৌম এস্তে শ্রীপাদ গোপীনাথ আচার্যকে বলিতেছেন—“তুমি মহাভাগবত, তোমার সহিত আমার সমন্ব আছে বলিয়াই প্রভু আমাকে কৃপা করিয়াছেন ।”

২২৫। নিজ বিপ্র হাতে—নিজের বাঞ্ছনের হাতে সেই মহাপ্রসাদ দিয়া । দুইজনা ইত্যাদি—জগদানন্দ ও দামোদর এই দুইজনের সঙ্গে পাঠাইয়া দিলেন ।

২২৬। নিজ দুই শ্লোক—সার্বভৌম নিজের কৃত ( নিষ্ঠাকৃত ) দুইটী শ্লোক এক তালপত্রে লিখিয়া প্রভুকে দেওয়ার জন্য জগদানন্দের হাতে দিলেন ।

২২৭। প্রসাদ-পত্রী—মহাপ্রসাদ এবং পত্রী অর্থাৎ যে তালপাতে উক্ত শ্লোক দুইটী লিখিত ছিল, তাহা ।  
 তার হাতে—জগদানন্দের হাতে ।

২২৮। শ্লোক দুইটী পাঠ করিয়াই মুকুন্দদত্ত বুবিতে পারিয়াছিলেন যে, মহাপ্রভু নিষ্ঠয়ই তালপত্রটী ছিঁড়িয়া ফেলিবেন ; এজন্যই তিনি শ্লোক দুইটী রক্ষা করার জন্য বাহির-ভিত্তে—বাহিরের দেওয়ালের গায়ে লিখিয়া রাখিলেন এবং তাহার পরে তালপত্রটী জগদানন্দের হাতে ফিরাইয়া দিলেন ; জগদানন্দ তখন তাহা প্রভুর হাতে দিলেন ।

২২৯। চিরিয়া ফেলিল—নিজের স্তুতিস্থচক শ্লোক বলিয়া চিরিয়া ফেলিলেন । ভিত্তো—দেওয়ালের গায়ে । কর্তৃ কৈল—মুখস্থ করিল । মহাপ্রভুর গুণবর্ণনাস্থচক উপাদেয় শ্লোক বলিয়া লোভবশতঃ ভক্তগণ ঐ শ্লোক-দুইটী মুখস্থ করিয়া ফেলিলেন । এই শ্লোক দুইটী চৈতন্য-চন্দ্রাদয়-নাটকে উন্নত হইয়াছে ।

শ্লো । ২০। অন্তর্য । যঃ ( যিনি—যে ) একঃ ( এক ) কৃপামুর্ধঃ ( কৃপাসমূদ্র ) পুরোণঃ ( আদি ) পুরুষঃ ( পুরুষ ) বৈরাগ্য-বিদ্যা-নিজভক্তিযোগশিক্ষার্থং ( বৈরাগ্যবিদ্যা এবং স্ববিষয়ক ভক্তিযোগ শিক্ষা দেওয়ার নিমিত্ত ) শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যশরীরধারী ( শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যরূপে অবতীর্ণ ), তং ( তাহাকে ) অহং ( আমি ) প্রপন্থে ( শরণ গ্রহণ করি ) ।

অনুবাদ । বৈরাগ্যবিদ্যা ( বৈরাগ্যের বিধানাদি ), এবং স্ববিষয়ক ভক্তিযোগ শিক্ষা দেওয়ার নিমিত্ত যে, কর্ণণাসিঙ্কু এক পুরোণ-পুরুষ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যরূপে অবতীর্ণ হইয়াছেন, আমি তাহার শরণ গ্রহণ করি । ২০

গোপীনাথ আচার্যের সহিত কথাবার্তায় সার্বভৌম প্রথমে মহাপ্রভুকে বিষ্ণুর অবতার বলিয়াও স্বীকার করেন মাই ; মহাভাগবত মাত্র বলিয়াছিলেন ( ২৬০৯২ ) । প্রভুর কৃপা হওয়ায় এক্ষণে তিনি প্রভুকে “একঃ পুরোণঃ পুরুষঃ”

কালান্তরঃ ভক্তিযোগং নিজং যঃ  
প্রাদুক্ষর্তুং কুক্ষচৈতচনামা ।  
আবিভূতস্তু পাদারবিন্দে

গাঢং গাঢং লীয়তাং চিত্তভূমঃ ॥ ২১ ॥  
এই দুই শ্লোক ভক্তকর্ণে রত্নহার ।  
সার্বভৌমের কীর্তি ঘোষে ঢকাবাঞ্চাকার ॥ ২৩০

শ্লোকের সংস্কৃত টীকা ।

কালাং কালদোষাং নষ্টং অগ্রচরদ্রুপং নিজং স্ববিষয়ং ভক্তিযোগং পুনঃ প্রাদুক্ষর্তুং সর্বত্র প্রকটিকর্তুং যঃ শ্রীকৃষ্ণচৈতচনামা আবিভূতঃ প্রকটিতবান् । তস্ত পাদারবিন্দে পাদকমলে চিত্তভূমঃ গাঢং গাঢং অতিশয়ং যথা স্তাং তথা লীয়তাং লীনো ভবতু ॥ শ্লোকমালা ॥ ২১

গোর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

বলিয়া শ্লোক রচনা করিয়াছেন । একঃ—যিনি এক এবং অবিতীয় ; একমেবাদ্বিতীয়ম ; অদ্বয়-জ্ঞান-তত্ত্ব । পুরাণঃ পুরুষঃ—আদিপুরুষ ; সকলের আদি যিনি ; সর্বকারণ-কারণ । তিনি শ্রীকৃষ্ণচৈতচন্ত্যশরীরধারী—শ্রীকৃষ্ণচৈতচন্ত্য-বিনাশকে প্রকটিত করিয়াছেন ; স্বয়ং তগবান্ত আদিপুরুষের দুইটী স্বরূপ আছে—শ্রীকৃষ্ণস্বরূপ এবং শ্রীকৃষ্ণচৈতচন্ত্যস্বরূপ ; এছলে তিনি যে শ্রীকৃষ্ণচৈতচন্ত্যস্বরূপেই অবতীর্ণ হইয়াছেন, তাহাই শ্লোকে বলা হইল । শরীর—বিগ্রহ, স্বরূপ । কি নিমিত্ত তিনি অবতীর্ণ হইয়াছেন ? বৈরাগ্যবিদ্যা-নিজভক্তিযোগশিক্ষার্থং—বৈরাগ্যবিদ্যা এবং নিজভক্তিযোগ শিক্ষা দেওয়ার নিমিত্ত । বৈরাগ্যবিদ্যা—বৈরাগ্যবিষয়ক বিদ্যা বা জ্ঞান ; বৈরাগ্যজ্ঞ বিধান ; সন্ন্যাসীর আচরণ ; প্রভু নিজে আচরণ করিয়া তাহা শিক্ষা দিয়াছেন ; কখনও তিনি স্ত্রীলোকের মুখ দর্শন করেন নাই ; কখনও ভাল থা ওয়া-পরা অঙ্গীকার করেন নাই ; সর্বদা শ্রীকৃষ্ণ-ভজনবিষয়ে আস্তুনিয়োগ করিয়াছেন—এসমস্তই মোটামুটিভাবে বৈরাগ্যের বিধান । নিজভক্তিযোগ—নিজের শ্রীকৃষ্ণস্বরূপ-বিষয়ে ভক্তিযোগ ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণভক্তি করিতে হয়, প্রভু নিজে আচরণ করিয়া তাহা জীবকে শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন । কেন তিনি জীবের জন্ত এত সব করিলেন ? তিনি কৃপান্বুধিঃ—কৃপার সমুদ্র বলিয়াই জীবের প্রতি কৃপা করিয়া একপ করিয়া গিয়াছেন ।

শ্লো । ২১। অন্তর্য । কালাং (কালপ্রভাবে) নষ্টং (নষ্টপ্রায়—অগ্রচারিত) নিজং (স্ববিষয়ক) ভক্তিযোগং (ভক্তিযোগ) প্রাদুক্ষর্তুং (পুনরায় প্রকাশ করার নিমিত্ত) কুক্ষচৈতচনামা (শ্রীকৃষ্ণচৈতচন্ত্যনামক) যঃ (যিনি) আবিভূতঃ (আবিভূত হইয়াছেন), তস্ত (তাহার) পাদারবিন্দে (চরণকমলে) চিত্তভূমঃ (চিত্তরূপ ভূম) গাঢং গাঢং (গাঢ়রূপে—অতিশয়রূপে) লীয়তাং (লীন—আসন্ত—হটক) ।

অনুবাদ । কালপ্রভাবে বিনষ্টপ্রায় (অগ্রচারিত) স্ববিষয়ক-ভক্তিযোগ পুনরায় প্রচার করিবার নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণচৈতচন্ত্য নাম ধারণ করিয়া যিনি আবিভূত হইয়াছেন, তাহার চরণকমলে আমার মনোমধুকর গাঢ়রূপে আসন্ত হটক । ২১

কালাং নষ্টং—কালপ্রভাবে বিনষ্টপ্রায় । স্বয়ংতগবানের প্রাকট্যের নিয়ম এই যে “ব্রহ্মার একদিনে তেঁহো একবার । অবতীর্ণ হৈয়া করেন প্রকট বিহার ॥ ১৩৪ ॥” এই নিয়মানুসারে পূর্ব পূর্ব কলের কোণও এক কলিতেও শ্রীকৃষ্ণচৈতচন্ত্য অবতীর্ণ হইয়া নিজে আচরণ করিয়া ভক্তি-সাধন শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন ; কিন্তু শেষ যেই সময়ে তিনি অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, সেই সময় হইতে বর্তমান কলি পর্যন্ত স্বদীর্ঘকাল অতীত হওয়ায় পূর্বপ্রচারিত ভক্তিযোগ জগতে প্রায় লুপ্ত—অগ্রচারিত—হইয়া গিয়াছিল । তাই তাহার পুনরায় প্রচারের নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণচৈতচন্ত্য এই কলিতে অবতীর্ণ হইয়াছেন । সার্বভৌম-ভট্টাচার্য এতাদৃশ শ্রীকৃষ্ণচৈতচন্ত্যের চরণ-কমলে স্বীয় চিত্তভূম যাহাতে গাঢ়রূপে লীন হইয়া থাকিতে পারে, তরিমিত প্রার্থনা করিতেছেন । শ্রীকৃষ্ণচৈতচন্ত্যের চরণসেবা-রসে তাহার মন যেন ভরপূর হইয়া থাকে—ইহাই সার্বভৌমের প্রার্থনা ।

২৩০ । এই দুই শ্লোক—পুর্বেলিখিত শ্লোক দুইটী ; এই দুইটী শ্লোকই সার্বভৌম তালপত্রে লিখিয়া পাঠাইয়াছিলেন । ভক্তকর্ণে রত্নহার—উক্ত শ্লোক দুইটীকে ভক্তগণ রত্নহারের ছায় অতি যত্নে ও অতি আদরে কঠে ধারণ করেন অর্থাৎ অত্যন্ত যত্নের সহিত কঠস্ত কর্তৃত করিয়া রাখেন ।

সার্বভৌম হৈলা প্রভুর ভক্ত একতান ।

মহাপ্রভু বিনে সেব্য নাহি জানে আন ॥ ২৩১

‘শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য শচীস্ত গুণধাম ।’

এই ধ্যান, এই জপ, এই লয় নাম ॥ ২৩২

একদিন সার্বভৌম প্রভুস্থানে আইলা ।

নমস্কার করি শ্লোক পঢ়িতে লাগিলা ॥ ২৩৩

ভাগবতের ঋক্ষস্তবের শ্লোক পঢ়িলা ।

শ্লোকশ্রেষ্ঠে দুই অক্ষর পাঠ ফিরাইলা ॥ ২৩৪

তথাহি ( তাৎ—১০।১৪।৮ )

তত্ত্বেহষ্টকস্পাং সুসমীক্ষ্যমাণো

ভুঞ্জান এবাঞ্চকৃতং বিপাকম্ ।

হৃদ্বাগ্বপুত্রিদ্বন্মস্তে

জীবেত যো ভক্তিপদে স দায়ভাক ॥ ২২

শ্লোকের সংস্কৃত টীকা

তন্মাদ্বৰ্দ্ধ ভক্তিরেব সম্ভচ্ছত ইত্যাহ—তত্ত্বেহষ্টকস্পাংমিতি । সুসমীক্ষ্যমাণস্তব কৃপা কদা ভবিষ্যতীতি বহুমন্ত্রমানঃ স্বার্জিতং চ কর্ষফলমনাসক্তঃ সন্ত ভুঞ্জান এব নাতীব তপ আদিনা ক্লিশ্মেবং যো জীবেত স মুক্তে দায়ভাগ্য ভবতি ভক্তস্ত জীবনব্যতিরেকেণ দায়প্রাপ্তাবিব মুক্তে নাশ্তপ্যুজ্যত ইতি ভাবঃ ॥ স্বামী ॥ ২২

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী-টীকা ।

সার্বভৌমের কীর্তি—যোর মায়াবাদী সার্বভৌম যে ভক্তিমার্গের অতি উচ্চস্তরে উঠিয়া গিয়াছিলেন, ইহাই সার্বভৌমের মহতী কীর্তি ; এই শ্লোক দুইটাই তাঁহার এই অপূর্ব পরিবর্তন ও অস্তুত উন্নতির পরিচয় দিতেছে ; তাই এই শ্লোক দুইটাই যেন তাঁহার সেই মহতী কীর্তি সর্বসাধারণ্যে ঘোষে—যোষণা করিতেছে চক্রবাজ্ঞাকাণ্ডে—যেন ঢাক বাজাইয়া ; উচ্চনাদে ঘোষণা করিতেছে । যিনিই এই শ্লোক দুইটা পঢ়িবেন, তিনিই বুঝিতে পারিবেন—ভক্তিমার্গের কত উচ্চস্তরে সার্বভৌম উঠিয়া গিয়াছিলেন ।

২৩১। ভক্ত একতান—একান্ত ভক্ত ; প্রভুতে অন্তুভক্তিসম্পন্ন । পরবর্তী পয়ারে তাঁহার একতানতা দেখাইতেছেন ।

২৩৪। দুই অক্ষর—ভাগবতের মূল-শ্লোকের শেষ-চরণে “মুক্তিপদে” শব্দ আছে ; সার্বভৌম “মুক্তি”-শব্দের অক্ষর দুটী পরিবর্তিত করিয়া “মুক্তি-পদের” স্থলে “ভক্তিপদে” শব্দ পাঠ করিলেন । “মুক্তি” এই দুই অক্ষরের পরিবর্তে “ভক্তি” এই দুই অক্ষর পাঠ করিলেন ।

শ্লো । ২২। অন্বয় । তৎ ( অতএব ) যঃ (যে ব্যক্তি) তে ( তোমার ) অনুকস্পাং (অনুগ্রহ) সুসমীক্ষ্যমাণঃ ( কবে ভগবানের কৃপা হইবে, এইরূপ—প্রতীক্ষা করিয়া ) আন্তুকৃতং ( স্বরূপ—নিজের উপার্জিত ) বিপাকং ( কর্ষফল ) ভুঞ্জান এব ( ভোগ করিতে করিতে ) হৃদ্বাগ্বপুত্রিঃ ( কায়মনোবাক্যধারা ) তে ( তোমাকে ) নমঃ ( নমস্কার ) বিদ্ধনঃ ( করিয়া ) জীবেত ( জীবিত থাকে ), সঃ (সেইব্যক্তি) ভক্তিপদে (ভক্তিপদে) দায়ভাক (দায়ভাগী) ।

অনুবাদ । ঋক্ষা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন—( যেহেতু ভক্তিভিন্ন তোমার মহিমাকে বা তোমাকে অবগত হওয়া যায় না ) অতএব যে ব্যক্তি—কবে ভগবানের কৃপা হইবে—এইরূপ প্রতীক্ষা করিয়া স্বরূপ কর্ষফল ভোগ করিতে করিতে কায়মনোবাক্যে তোমাকে নমস্কার ( তোমার ভজনাদি ) করিয়া জীবন ধারণ করেন, তিনিই ভক্তিপদে দায়ভাগী হইয়া থাকেন । ২২

অন্বা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন—যখন ভক্তিব্যতীত অগ্ন কোনও সাধনেই তোমাকে পাওয়া যায় না, তখন ভক্তি—ই একমাত্র কর্তব্য । কিরূপভাবে ভক্তি করা কর্তব্য ? কিরূপ ভক্ত ভগবানকে পাইতে পারে ? তাঁহার উত্তরে বলিতেছেন—যে ব্যক্তি তে অনুকস্পাং সুসমীক্ষ্যমাণঃ—তোমার কৃপার প্রতীক্ষা করিয়া, কত দিনে তোমার কৃপা হইবে, এইরূপ প্রতীক্ষা করিয়া, অনাসক্তভাবে স্বরূপ বিপাকং—বিবিধ কর্ষফল, নিজের স্বত্কর্মের ফলস্বরূপ স্থূল ও দুঃখ নির্বিকারচিত্তে ভুঞ্জান এব—ভোগ করিতে থাকেন এবং তৎসমেসঙ্গে কায়মনোবাক্যে তোমার নমস্কারাদিরূপ ভক্তি-অঙ্গের অনুষ্ঠান করিয়া সমস্ত জীবন অতিবাহিত করেন, তিনিই ভক্তিপদে—ভক্তিবিষয়ে

গোর-কৃপা-তরঙ্গীনী টীকা ।

দায়ভাক—দায়ভাগী হইয়া থাকেন । দায়-অর্থ—পৈত্রিকসম্পত্তি ; সেই পৈত্রিকসম্পত্তিতে যাহার অধিকার আছে, তিনি হইলেন দায়ভাক বা দায়ভাগী । সন্তানের যাহা উপকারে লাগিবে, তাহাই পিতা পুত্রের জন্ম রাখিয়া থাকেন ; তাহাই সন্তানের দায় এবং সেই বস্তুতেই সন্তান দায়ভাগী ; সেই সম্পত্তিতে দায়ভাগী হইতে হইলে গ্রথমতঃ তাহাকে জীবিত থাকিতে হইবে, দ্বিতীয়তঃ পিতার শাসনাদি সমস্তই পিতার কৃপার চিহ্নপে অল্পানবদনে স্বীকার করিয়া লইতে হইবে, তৃতীয়তঃ পিতার তুষ্টির নিমিত্ত তাহার সেবা করিতে হইবে । এই তিনটা কার্য করিতে পারিলেই সন্তান পিতৃসম্পত্তিতে অধিকারী হইতে পারে । ভক্তের মঙ্গলের নিমিত্ত ভগবান্তও সঞ্চিত করিয়া রাখেন স্ববিষয়ক-তত্ত্ব ; সেইভজ্ঞাই যদি ভক্ত পাইতে চাহেন, তাহাহইলে তাহাকে গ্রথমতঃ বাঁচিয়া থাকিতে হইবে, দ্বিতীয়তঃ, যে কয়দিন বাঁচিয়া থাকিবেন, ভক্তকে সেই কয়দিন—নিজের কৃত কর্মের ফল—মুখ্যঃখ—তাহার মঙ্গলের নিমিত্ত ভগবানেরই দেওয়া জিনিসক্রপে অল্পানবদনে স্বীকার করিয়া লইতে হইবে,—ভোগ করিতে হইবে, এবং তৃতীয়তঃ ভগবৎপ্রাপ্তির উদ্দেশ্যে কায়মনোবাক্যে ভগবানের সেবা করিতে হইবে অর্থাৎ তত্ত্ব-অঙ্গের অর্হষ্ঠান করিতে হইবে ; এসমস্ত করিতে পারিলেই—পৈত্রিক দায় বা পৈত্রিক-সম্পত্তি যেমন পুত্রে আসে, তদ্বপ ভক্তিসম্পত্তিও তামুশজীবন-যাত্রানির্বাহকারী ভক্তের নিকট আসিয়া থাকে । ইহাই দায়ভাক শব্দের তাৎপর্য ।

ভুঞ্জান এব আন্তরুক্তং বিপাকম—এই বাক্যটা বিশেষ প্রণিধানযোগ্য । বিপাক অর্থ—কর্মের বিসদৃশ ফল ( মেদিনী ) । সংসারে আমাদিগকে অনেক দুঃখ ভোগ করিতে হয়—শারীরিক দুঃখ এবং মানসিক দুঃখ । অনেক সময় আমরা মনে করি, আমাদের এই দুঃখের জন্ম অমুক অমুক দায়ী—স্তী দায়ী, পুত্র দায়ী, ভাতা-ভগিনী দায়ী, পুত্রবধু দায়ী, প্রতিবেশী দায়ী, বা আন্তীয়-স্বজন দায়ী । বস্তুতঃ দায়ী ইহারা কেহই নয় ; দায়ী আমি নিজে, আমার ইহজন্মের বা পূর্বজন্মের কর্মফল । আমি যাহা উপার্জন করিয়া আসিয়াছি, তাহা আমাকে ভোগ করিতে হইবেই । এই কর্মফল অনেক সময় অন্ত লোককে উপলক্ষ্য বা আশ্রয় করিয়া আসে ; এই অন্ত লোক আমার কর্মফলের বাহক মাত্র, হেতু নহে । হেতু আমি নিজে । যে সমস্ত আন্তীয়-স্বজন, বন্ধুবান্ধব, বা প্রতিবেশীর মধ্যে আমি আসিয়া পড়িয়াছি, আমার কর্মফলই আমাকে তাহাদের মধ্যে আনিয়া ফেলিয়াছে এবং তাহাদের কর্মফলও আমাকে তাহাদের মধ্যে আনিয়া ফেলিয়াছে—পরম্পরের দ্বারা পরম্পরের কর্মভল-ভোগের আচ্ছুল্যার্থ । আমার উপার্জিত কর্মের ফল মুখ্যরূপে যেমন আসে, দুঃখরূপেও তেমনি আসে—তাহাদিগের যোগে । বাহনকে দোষী করিয়া লাভ নাই, বরং ক্ষতি—তাতে নৃতন একটা কর্ম করা হয়, যাহার ফল ভবিষ্যতে আবার আমাকে ভোগ করিতে হইবে । স্বতরাং “আমার কর্মফল আমি ভোগ করিতেছি, এজন্ম আমি নিজেই দায়ী, অপর কেহ দায়ী নহে ।”—এইরূপ মনে করিয়া চিত্তের ধৈর্য বক্ষ করার চেষ্টা করাই সম্পত্ত ; বিশেষতঃ সাধকের পক্ষে ইহা একান্ত আবশ্যক । যাহাদিগকে আমরা আমাদের দুঃখের জন্ম দোষী মনে করি, তাহারা দোষী তো নহেই, বরং আমাদের উপকারী—এইরূপ মনে করাই উচিত । উপকারী কেন বলা হইতেছে, তাহার হেতু এই । আজই ছটক, কি দু'দিন পরেই ছটক, কর্মফল তো আমাকে ভোগ করিতেই হইবে ; যতদিন ভোগ না করা হয়, তত দিন আমার একটা বোৰা-ক্রপেই তাহা জমা থাকিবে ; যে লোকের বাহনে সেই কর্মফলটা আমার সাক্ষাতে আসিয়া উপনীত হইল, সেই লোক আমার এই বোৰাটাকে অপসারিত করার আচ্ছুল্য করিতেছে, তাই আমার উপকারী । এইরূপ মনে করিয়া আন্তরুক্ত কর্মফল ভোগ করার চেষ্টা যদি করা যায়, তাহা হইলে মনের ধৈর্যও রক্ষিত হইতে পারে, নৃতন কোনও কর্মের ফাঁদেও পড়িতে হয় না ; অধিকস্তু ভবিষ্যতের চিন্তায়ও ব্যাকুল হইতে হয় না । কর্মব্রাহ্ম ভবিষ্যতের জন্ম আমি যাহা উপার্জন করিয়া আসিয়াছি, ভগবান্ত আপনা হইতেই তাহা পাঠাইয়া দিবেন ; যেহেতু, তিনিই কর্মফলদাতা । তচ্ছৃষ্ট আমার ভাবনার কোনও প্রয়োজন নাই । “ঐহিকামুঘৰ্ষী চিন্তা নৈব কার্যা কদাচন । ঐহিকং তু সদাভাব্যং পূর্বাচরিতকর্মণ ॥ আমুঘৰ্ষিকং তথা কৃষঃ স্বয়মেব করিষ্যতি ॥ পদ্ম পু, পা, ৫১২৬-২৭ ॥” আলোচ্য শ্রীমদ্ভাগবতের শ্লোকে “ভুঞ্জান এব বিপাকম”—ইত্যাদি বাক্যে এইরূপই ব্ৰহ্মার অভিপ্ৰায় ।

প্রভু কহে—‘মুক্তিপদে’ ইহা পাঠ হয় ।

‘ভক্তিপদে’কেনে পড়—কি তোমার আশয় ? ॥ ২৩৫

ভট্টাচার্য কহে—মুক্তি নহে ভক্তি-ফল ।

ভগবদ্বিমুখের হয় দণ্ড কেবল ॥ ২৩৬

কৃষ্ণের বিগ্রহ যেই সত্য নাহি মানে ।

যেই নিন্দা যুক্তাদিক করে তাঁর সনে ॥ ২৩৭

সেই-দুইয়ের দণ্ড হয়—ব্রহ্মসামুজ্য মুক্তি ।

তার মুক্তি ফল নহে—যেই করে ভক্তি ॥ ২৩৮

যদৃপি সে মুক্তি হয় পঞ্চ পরকার—।

সালোক্য সামীপ্য সাক্ষ্য সান্তি সামুজ্য আর ॥ ২৩৯

সালোক্যাদি চারি যদি হয় সেবাদ্বার ।

তবে কদাচিং ভক্ত করে অঙ্গীকার ॥ ২৪০

গোর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

২৩৫। প্রভু বলিলেন—“সার্বভৌম ! মূলশ্লেষকে তো মুক্তিপদে-পাঠ আছে; তুমি ভক্তিপদে-পাঠ বলিতেছ কেন ?” মুক্তিপদ—মুক্তিরূপ পদ (বস্ত), মুক্তি । পদ-শব্দের একটী অর্থ বস্ত (অমরকোষ)। সার্বভৌম মুক্তি-অর্থেই এই শব্দ গ্রহণ করিয়াছেন ।

২৩৬। মুক্তি নহে ভক্তি-ফল—সাধন-ভক্তির অর্থানের ফল মুক্তি নহে । ভট্টাচার্য বলিলেন,—ভগবানের ক্রপার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া অনাসঙ্গ-চিত্তে বিষয় ভোগ করিয়া এবং কায়মনোবাক্যে ভগবানের চরণে নমস্কার করিয়া অর্থাৎ ভক্তি-অঙ্গের অচূর্ণান করিয়া জীবন ধারণ করিলে ভগবানের নিকট হইতে দায়াধিকারকূপে জীব যে ফল লাভ করে, তাহা মুক্তি নহে, তাহা ভক্তি । উল্লিখিত ভাগবতের শ্লেষকের মর্মালুয়ায়ী নিয়মে জীবন-ধারণের ফল মুক্তি নহে, উহার ফল ভক্তি; এজন্তই আমি “ভক্তিপদে” পাঠ করিয়াছি । যাহারা ভগবদ্বিমুখ, যাহারা ভগবানের ভক্তি করে না, ভগবান् তাহাদিগকে শাস্তি দেওয়ার জন্তই তাহাদিগকে মুক্তি প্রদান করেন; ইহা তাহার অমুগ্রহ নহে, ইহা দণ্ড-বিশেষ । কারণ, মুক্তি লাভ করাতে তাহারা ভগবৎসেবাস্তু হইতে বঞ্চিত হয় । যাহাতে স্বৰ্থ বা আনন্দ নাই, তাহা দণ্ড ব্যতীত আর কি হইতে পারে ? ( মুক্তি বলিতে এখানে সামুজ্য-মুক্তিকেই বুঝাইতেছে ) ।

২৩৭-৮। প্রথমতঃ যাহারা শ্রীকৃষ্ণের মচিদানন্দ-ঘনমূর্তি বলিয়া স্বীকার করে না, পরস্ত প্রাকৃত সন্দের বিকার বলিয়া মনে করে, দ্বিতীয়তঃ যাহারা শিশুপালাদির ত্যায় শ্রীকৃষ্ণের নিন্দা করে অর্থাৎ তাহার অপ্রাকৃত গুণলীলাদিকে প্রাকৃত বলিয়া মনে করে, ও শ্রীকৃষ্ণের গুণকেও দোষ বলিয়া কীর্তন করে এবং শ্রীকৃষ্ণকে প্রাকৃত জীব মনে করিয়া তাহার মহিত যুদ্ধবিগ্রহাদি করে—এই দুই শ্রেণীর জীবের প্রতি দণ্ড দেওয়ার উদ্দেশ্যেই ভগবান্ তাহাদিগকে ব্রহ্মসামুজ্য-মুক্তি দিয়া থাকেন; এই দুই শ্রেণীর ভগবদ্বৈষ্ণবী জীবের স্বকর্মের ফলই মুক্তি; কিন্তু যাহারা ভগবানে ভক্তি করে, তাহাদের কর্মের ফল মুক্তি নহে, তাহাদের কর্মের ফল ভক্তি বা প্রেম । ব্রহ্মসামুজ্য-মুক্তি—যে মুক্তিতে ভ্রমের সঙ্গে মিশিয়া যাওয়া যায় ।

সত্য—নিত্য; সচিদানন্দময় । নিন্দাযুক্তাদিক—নিন্দা ও বুদ্ধাদি ।

২৩৯। সালোক্যাদি পঞ্চবিধি মুক্তির বিবরণ ১৩১৬ পায়ারের টীকায় দ্রষ্টব্য ।

২৪০। যদি বল, কোন কোন ভক্ত ত সালোক্যাদি-মুক্তি অঙ্গীকার করেন; তবে ভক্তির ফল মুক্তি না হইল কিরূপে ? তাহার উত্তর বলিতেছেন :—সালোক্যাদি চারি—সালোক্য, সামীপ্য, সাক্ষ্য, ও সান্তি এই চারি প্রকার মুক্তি যদি সেবাদ্বার হয়, অর্থাৎ ভগবৎ-সেবার আনুকূল্য (সহায়তা) করে, তবে কদাচিং কোনও ভক্ত এই চতুর্বিধি মুক্তি অঙ্গীকার করেন । সালোক্যাদি মুক্তি দুই প্রকার; এক প্রকারে স্বৰ্থ এবং ঐশ্বর্য প্রাপ্তি প্রধান উদ্দেশ্য থাকে; ভক্ত এই প্রকারের মুক্তি চাহেন না । দ্বিতীয় প্রকারে প্রেমসেবাই প্রধান উদ্দেশ্য; কোন কোন ভক্ত এই প্রকারের সেবা অঙ্গীকার করেন; কারণ, ইহাতে সেবার অবকাশ আছে । ১৩১৬ পায়ারের টীকার শেষাংশ দ্রষ্টব্য ।

‘সাযুজ্য’ শুনিতে ভক্তের হয় ঘৃণা ভয় ।

নরক বাঞ্ছয়ে তবু সাযুজ্য না লয় ॥ ২৪১

ব্রহ্মে ঈশ্বরে সাযুজ্য দুইত প্রকার ।

ব্রহ্মসাযুজ্য হৈতে ঈশ্বরসাযুজ্য ধিক্কার ॥ ২৪২

তথাহি ( ভাৰ্গুৱা ৩ )—

সালোক্য সাষ্টি-সামীপ্য-সাক্ষৈপ্যকস্তমপুত ।

দীয়মানং ন গৃহস্থি বিনা মৎসেবনং জনাঃ ॥ ২৩

প্রভু কহে—মুক্তিপদের আর অর্থ হয় ।

‘মুক্তিপদ’-শব্দে—সাক্ষাৎ ঈশ্বর কহয় ॥ ২৪৩

মুক্তি পদে যাব—সেই ‘মুক্তিপদ’ হয় ।

নবমপদার্থ-মুক্তির কিম্বা সমাশ্রয় ॥ ২৪৪

দুই অর্থে ‘কৃষ্ণ’ কহি, কাহে পাঠি ফিরি ? ।

সার্বভৌম কহে—ও-শব্দ কহিতে না পারি ॥ ২৪৫

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী-টীকা ।

২৪১। হয় ঘৃণা ভয়—ভগবদ্বিদ্বৈ দৈত্যেরাও ইহা অনায়াসে লাভ করিতে পারে এবং ইহাতে সেবার্থ নাই বলিয়া ঘৃণা এবং সেব্য-সেবকভাব বিলুপ্ত হইবে বলিয়া ভয় ।

নরক বাঞ্ছয়ে—নরকে অসহনীয় যাতনা ভোগ করার সময়েও কদাচিত্তি ভগবৎ-শুভ্রির সন্তোষনা আছে বলিয়া এবং নরকভোগের অবসানে আবার ভক্তিধর্ম যাজনের সন্তোষনা আছে বলিয়া নরকও বাঞ্ছা করে, কিন্তু সাযুজ্য-মুক্তিতে তাহার সন্তোষনা নাই বলিয়া তাহা ইচ্ছা করে না ।

২৪২। সাযুজ্য দুই প্রকার ; ব্রহ্ম-সাযুজ্য ও ঈশ্বর-সাযুজ্য । ব্রহ্ম-সাযুজ্য—নির্বিশেষ ব্রহ্মে লয় । ঈশ্বর-সাযুজ্য—সাক্ষার ভগবানে লয় । “মুক্তা অপি লীলয়া বিশ্রাং কৃত্বা ভগবস্তং ভজন্তে—মুক্ত ( ব্রহ্মসাযুজ্যপ্রাপ্ত ) জীবগণও ভক্তির কৃপায় স্বতন্ত্র দেহ ধারণ করিয়া ভগবানের ভজন করিতে পারেন”—এই প্রমাণ হইতে জানা যায়—ভক্তি-বাসনা থাকিলে ব্রহ্ম-সাযুজ্য প্রাপ্ত জীবও পরে ভক্তিলাভ করিতে পারে ; কিন্তু ঈশ্বর-সাযুজ্য প্রাপ্ত জীবের সে সন্তোষনা নাই ; এজন্ত ঈশ্বর-সাযুজ্য ধিক্কার দিয়াছেন । ১৩১৬ পঞ্চারের টীকা দ্রষ্টব্য ।

শ্লো ২৩। অষ্টয় । অম্বয়াদি ১৪৩৬ শ্লোকে দ্রষ্টব্য ।

২৪৩। “তত্ত্বেহুক্তপ্রাপ্তি”—ইত্যাদি মূলশ্লোকস্থ “মুক্তিপদে”—শব্দের অর্থ সাযুজ্যমুক্তি মনে করিয়াই সার্বভৌম “মুক্তিপদে”—স্থলে “ভক্তিপদে”—পাঠ বলিয়াছেন ; ইহাই সার্বভৌমের উক্তির দর্শ । প্রভু বলিলেন—সার্বভৌম ! তোমার পাঠ বদলাইবার দরকার ছিল না ; মুক্তিপদে-শব্দের অন্ত অর্থও হইতে পারে ; মুক্তিপদ-শব্দের অর্থ “সাক্ষাৎ-ঈশ্বর” ও হইতে পারে । আর অর্থ—অষ্ট অর্থ ; তুমি যে অর্থ করিয়াছ, তাহা ব্যতীত অন্ত অর্থ ।

২৪৪। মুক্তিপদ-শব্দের অর্থ যে “ঈশ্বর” হইতে পারে, তাহা দেখাইতেছেন । মুক্তিপদে যার ইত্যাদি—মুক্তি যাহার পদে (চরণে) অর্থাৎ যাহার চরণাশয় করিলে মুক্তি পাওয়া যায় ; অথবা, মুক্তি যাহার পদ ( চরণকে ) আশয় করিয়াছে, তিনিই মুক্তিপদ । উভয় অর্থেই মুক্তিপদ-শব্দে সাক্ষাৎ-ঈশ্বরকে বুঝাইল ; এই এক অর্থ । আরও একক্ষণ অর্থ করিতেছেন, “নবম পদার্থ” ইত্যাদি দ্বারা । ভাগবতের দ্বিতীয় স্কন্দে দশম অধ্যায়ে গ্রথম শ্লোকে (যাহা আদি ২য় পরিচ্ছেদে উন্নত হইয়াছে, ১৫শ শ্লোক) দশটি পদার্থের উল্লেখ আছে ; ইহাদের নবমটী “মুক্তি” এবং দশমটী “আশ্রয়” ; অর্থাৎ দশম পদার্থটী হইল প্রথমোক্ত নয়টী পদার্থের আশয় ; এই আশয়-পদার্থটী স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ ; “মুক্তিপদ”-শব্দের অন্তর্গত “পদ” শব্দের অর্থ “আশ্রয়” ; আর “মুক্তি” হইল উক্ত নবম পদার্থ ; স্বতরাং মুক্তিপদ-শব্দের অর্থ হইল “মুক্তির আশয় যিনি” অর্থাৎ ভগবান ।

সমাশ্রয়—সম্যক্রূপে আশয় ; এই স্থলে “পদ” শব্দের অর্থ করিয়াছেন “সমাশ্রয়” ।

অম্বয় :—মুক্তি পদে যার, তিনি মুক্তিপদ ; কিম্বা, নবম পদার্থ মুক্তির সমাশ্রয় যিনি, তিনি মুক্তিপদ ।

১৪৫। দুই অর্থে—মুক্তি পদে বা চরণে যাহার এবং মুক্তির পদ বা আশয় যিনি, এই দুই অর্থই কৃষ্ণকে “তুমি পাঠি বদলাও কেন ? ও-শব্দ—ঐ শব্দ অর্থাৎ মুক্তি-শব্দ । “কহিতে না পারি” স্থলে “সহিতে না দৃষ্ট হয় ।

যদ্যপি তোমার অর্থ এই শব্দে কয় ।

তথাপি আশ্লিষ্যদোষে কহনে না যায় ॥ ২৪৬

যদ্যপিহ মুক্তি-শব্দের পঞ্চ মুক্তে বৃত্তি ।

কুঠিরুত্যে করে তবু সামুজ্য প্রতীতি ॥ ২৪৭

মুক্তি-শব্দ কহিতে মনে হয় স্ফুরণ-ত্রাস ।

ভক্তি-শব্দ কহিতে মনে হয় ত উল্লাস ॥ ২৪৮

শুনিয়া হাসেন প্রভু আনন্দিত মনে ।

ভট্টাচার্যে কৈল প্রভু দৃঢ় আলিঙ্গনে ॥ ২৪৯

যেই ভট্টাচার্য পঢ়ে পঢ়ায় মায়াবাদ ।

তাঁর ঝিঁছে বাক্য স্ফুরে চৈতন্যপ্রসাদ ॥ ২৫০

গৌর-কৃপা-তরঙ্গী টীকা ।

২৪৬। তোমার অর্থ—তোমার কৃত দুই রকম অর্থ। এই শব্দে—মুক্তি-পদ-শব্দে। যদ্যপি তোমার কৃত দুই রকম অর্থে ই মুক্তিপদ-শব্দে বৃক্ষকে বুবায়, তেমনি আবার সামুজ্য-মুক্তিকেও বুকাইতে পারে; স্বতরাং এই দ্ব্যর্থবোধক শব্দ প্রয়োগ করিলে পাছে কেহ দ্বিতীয় না বুঝিয়া সামুজ্যমুক্তি বুঝে, এই আশঙ্কায় “মুক্তিপদ” না বলিয়া “ভক্তিপদ” বলিয়াছি ।

আশ্লিষ্যদোষ—যাহাতে একাধিক বিভিন্ন অর্থ বুবায় এইকপ দোষ। এই আশ্লিষ্যদোষ “মুক্তিপদ”-শব্দে কিরূপে হইল, তাহা পরের পয়ারে দেখাইতেছেন। কোন কোন গ্রন্থে ‘আশ্লিষ্যদোষে’র স্থলে “অশ্লীল শব্দ” পাঠ আছে। একপ স্থলে “অশ্লীল” অর্থ “নিন্দনীয় ।”

২৪৭। পঞ্চমুক্তে বৃত্তি—পাঁচ রকমের মুক্তিতেই বৃত্তি বা অর্থ। সালোক্য, সাট্টি, সাক্ষৰ্প্য ও সামুজ্য—মুক্তিশব্দের এই পাঁচ রকম বৃত্তি। কুঠি বৃত্তি—“মুক্তি” বলিতে সালোক্যাদি পাঁচ প্রকার মুক্তিকে বুবায় সত্য, কিন্তু “মুক্তি” কথা শুনামাত্র প্রথমতঃ সামুজ্যমুক্তির কথাই মনে হয় ।

গ্রন্থি-প্রত্যয়াদির অপেক্ষা না রাখিয়া কোনও শব্দ যে অর্থ গ্রাহণ করে, তাহাকে ঐ শব্দের কুঠিরুত্তি বা কুঠার্থ বলে। যেমন, গ্রন্থি-প্রত্যয়াদি বিবেচনা করিলে “মণ্ডপ”-শব্দের অর্থ হয়—“যে মণ্ড পান করে”; কিন্তু “মণ্ডপ”-শব্দ ব্যবহারতঃ মণ্ডপানকারীকে বুবায় না—বুবায় এক রকম ঘরকে; এস্থলে মণ্ডপ-শব্দের অর্থ যে ঘর-বিশেষ হইল, ইহা মণ্ডপ-শব্দের কুঠিরুত্তি বা কুঠার্থ; মণ্ডপ-শব্দ শুনামাত্র মণ্ডপ নামক ঘরের কথাই আমাদের মনে হয়। তদ্বপ্ন মুক্তি-শব্দ শুনিলে সাধারণতঃ সামুজ্যমুক্তির কথাই মনে হয়—যদিও মুক্তিশব্দে পাঁচ রকমের মুক্তিকেই বুবায়। এজন্য সামুজ্যমুক্তি হইল মুক্তিশব্দের কুঠার্থ। মণ্ডপ-শব্দের গ্রন্থি-প্রত্যয়গত অর্থের সঙ্গে মণ্ডপ-ঘরের কোনও সম্বন্ধই নাই; কিন্তু মুক্তি-শব্দের গ্রন্থি অর্থ পাঁচ রকমের মুক্তির সঙ্গে সামুজ্য-মুক্তির একটা সম্বন্ধ আছে—ইহা পাঁচ রকমেরই অন্তর্গত এক রকমের মুক্তি; স্বতরাং মণ্ডপ-শব্দের কুঠার্থে ও মুক্তি-শব্দের উল্লিখিত কুঠার্থে একটু পার্থক্য আছে। “পঙ্কজ” বলিতে পদ্মকে বুবায়; কিন্তু পঙ্কজ-শব্দের গ্রন্থি-প্রত্যয়গত অর্থ হইল—যাহা পক্ষে জন্মে; পদ্ম ব্যতীত শালুকাদি অনেক জিনিসই পক্ষে জন্মে; কিন্তু পঙ্কজ-শব্দে—পক্ষে যত জিনিস জন্মে, তাহাদের সকলকে না বুকাইয়া কেবল একটাকে—পদ্মকে—বুবায়; এই জাতীয় অর্থকে যোগকুঠার্থ বলে; মুক্তি-শব্দের সামুজ্যমুক্তি অর্থও এই জাতীয় যোগকুঠার্থ—পাঁচ রকমের মুক্তিকে না বুকাইয়া কেবল এক রকমের মুক্তিকে বুবায় বলিয়া ।

“পঞ্চমুক্তে বৃত্তি” স্থলে “হয় পঞ্চ বৃত্তি” পাঠও দৃষ্ট হয়; অর্থ একই ।

২৪৮। স্ফুরণ ত্রাস—স্ফুরণ ও ত্বর পূর্ববর্তী ২৪১ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য। উল্লাস—আনন্দ ।

২৫০। অশ্লয়—যে (সার্বভৌম) ভট্টাচার্য মায়াবাদ (-ভাষ্য) (নিজে) পড়েন এবং (অপরকে) পড়ান, তাঁহার (মুখে) এইকপ বাক্য স্ফুরিত হয়—ইহা একমাত্র শ্রীচৈতন্যপ্রসাদ (ব্যতীত আর কিছুই নহে) ।

মায়াবাদের চর্চা করিয়া সার্বভৌম-ভট্টাচার্য সামুজ্যমুক্তিরই প্রাধান্ত কীর্তন করিতেন, ভক্তির সাধ্যত্ব স্বীকারণ করিতেন না; এক্ষণে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের কৃপায় জ্ঞানার এমনই পরিবর্তন হইল যে, সামুজ্যমুক্তির প্রাধান্ত তো দূরে, মুক্তি-শব্দই তিনি শুনিতে ভালবাসেন না; অথচ ভক্তি-শব্দ শুনিতে তাঁহার হৃদয় উল্লসিত হই

লোহাকে ধাবৎ স্পর্শি হেম নাহি করে ।  
 তাৰৎ স্পৰ্শমণি কেহো চিনিতে না পারে ॥ ২৫১  
 ভট্টাচার্যেৰ বৈষ্ণবতা দেখি সৰ্বজন ।  
 প্ৰভুকে জানিল সাক্ষাৎ ব্ৰজেন্দ্ৰনন্দন ॥ ২৫২  
 কাশীমিশ্র-আদি যত নৈলাচলবাসী ।  
 শৱণ লইল সত্তে প্ৰভুপদে আসি ॥ ২৫৩  
 সেই সব কথা আগে কৱিব বৰ্ণন ।  
 সাৰ্বভৌম কৱে যৈছে প্ৰভুৰ সেবন ॥ ২৫৪  
 যৈছে পৱিপাটী কৱে ভিক্ষা-নিৰ্বাহণ ।  
 বিস্তাৱিয়া আগে তাহা কৱিব বৰ্ণন ॥ ২৫৫

এই মহাপ্ৰভুৰ লীলা সাৰ্বভৌম-মিলন ।  
 ইহা যেই শ্ৰাকা কৱি কৱয়ে শ্ৰবণ ॥ ২৫৬  
 জ্ঞানকৰ্ম্মপাশ হৈতে হয় বিমোচন ।  
 অচিৱাতে পায় মেই চৈতন্ত্যচৱণ ॥ ২৫৭  
 শ্ৰীকৃষ্ণ-ৱ্যুনাথ-পদে যাব আশ ।  
 চৈতন্ত্যচৱিতামৃত কহে কৃষ্ণদাস ॥ ২৫৮  
 ইতি শ্ৰীচৈতন্ত্যচৱিতামৃতে মধ্যথঙ্গে সাৰ্ব-  
 ভৌমেন্দ্ৰাবো নাম বষ্টপৱিচ্ছেদঃ ॥

গৌৱ-কৃপা-তৰঙ্গী টীকা ।

২৫১-২। **স্পৰ্শমণি**—এক রকম মণি আছে, যাহাৰ স্পৰ্শে লোহা সোণা হইয়া যায় ; এই মণিকে স্পৰ্শমণি বলে । দেখামাত্ৰে কেহই স্পৰ্শমণিকে স্পৰ্শমণি বলিয়া চিনিতে পারে না ; ইহাৰ স্পৰ্শে কোনও লোহাকে সোণা হইতে দেখিলে তখনই বুঝিতে পাৱা যায় যে, ইহা স্পৰ্শমণি । তদ্বপ, দৃষ্টিমাত্ৰে অনেকেই মহাপ্ৰভুকে ব্ৰজেন্দ্ৰ-নন্দন শ্ৰীকৃষ্ণ বলিয়া চিনিতে পারে নাই ; পৱে যথন দেখিল যে, প্ৰভুৰ কৃপায় সাৰ্বভৌমেৰ ঘায় ঘোৱ মায়াবাদী ভক্তি-বিৱোধী ব্যক্তিও এৱলোপ ঐকাস্তিক ভজে পৱিণত হইলেন যে, তিনি মায়াবাদেৱ প্ৰতিপাত্য মুক্তি-শৰ্দুলী শুনিতে পারেন না, তখন সকলেই নিঃসন্দেহে বুঝিতে পাৱিল যে, মহাপ্ৰভু স্বৱপতঃ ব্ৰজেন্দ্ৰ-নন্দন শ্ৰীকৃষ্ণই, অপৱ কেহ নহেন ; কাৰণ, ব্ৰজেন্দ্ৰ-নন্দন ব্যতীত অপৱ কাহারই কুতৰ্কনিষ্ঠ-মায়াবাদী সাৰ্বভৌমকে এইকৃপ বৈষ্ণব কৱিবাৰ শক্তি থাকিতে পারে না ; যেমন স্পৰ্শমণি ব্যতীত অপৱ কিছুই লৌহকে সোণা কৱিতে পারে না ।

২৫৭। **জ্ঞানকৰ্ম্মপাশ**—জ্ঞান-কৰ্ম্মকৰ্প বন্ধন ! হয় বিমোচন—মুক্ত হয় । জ্ঞান-কৰ্ম্মাদিৰ সংশ্ৰব ত্যাগ কৱিয়া ভক্তিৰ আশ্রয় গ্ৰহণ কৱে । অচিৱাতে—শীঘ্ৰ ।